



EN BREF :

- Mise à jour des données de dépistage du printemps 2011.
- Le temps frais et les précipitations favorisent les risques de dommages.

TIPULE DES PRAIRIES : LES NOUVELLES DONNÉES DISPONIBLES CONFIRMENT DES RISQUES DE DOMMAGES PLUS ÉLEVÉS QU'EN 2010

État de la situation au 24 mai 2011

Le tableau 1, disponible à la page 2, vous présente les populations de larves (par mètre carré) retrouvées dans chaque champ du réseau au printemps 2011 et permet de les comparer aux populations qui étaient présentes en 2010. Ce tableau contient l'ensemble des données de dépistage pour le printemps 2011. **Les données en caractères gras sont les données les plus récentes.**

Les données complètes confirment la même tendance que la semaine dernière. Les populations de tipule ce printemps sont en moyenne supérieures à celles observées au printemps 2010. Ainsi, 81 % des champs qui étaient dépistés au printemps 2010 présentent, en 2011, des populations de tipule 48 % plus élevées en moyenne. Dans certains champs en Estrie et en Chaudière-Appalaches, les populations observées sont même de 5 à 10 fois plus élevées que celles de 2010.

Les conditions climatiques observées jusqu'à présent, humides et fraîches, sont favorables à la survie des larves de tipule. Le Québec compte maintenant une région de plus où cet insecte ravageur est présent, puisque la tipule a été observée dans l'ensemble des municipalités dépistées au Centre-du-Québec en 2011.

Dans les cas où il y a plus de 100 larves par m², des dommages pourraient être observés au cours des prochaines semaines. Une évaluation des dommages sera effectuée dans tous les champs dépistés vers la fin du mois de juin.

Vous trouverez de l'information concernant les différentes méthodes de lutte préventives et curatives contre la tipule des prairies dans le bulletin d'information **No 05** du 17 mai 2011 (<http://www.agrireseau.qc.ca/Rap/documents/b05gc11.pdf>).

Tableau 1 : Populations (larves/m²) de la tipule des prairies dans les sites dépistés par le réseau de surveillance (données disponibles au 24 mai 2011)

Région	Municipalité/champ	Printemps 2010		Automne 2010		Printemps 2011	
		Date	Nb/m ²	Date	Nb/m ²	Date	Nb/m ²
Bas-Saint-Laurent	Notre-Dame-du-Lac					2 mai	51
	Pohénégamook					2 mai	83
	Mont-Carmel	16 juin	150			2 mai	264
	Saint-Louis-du-Ha-Ha					2 mai	203
	Saint-Onésime 1	16 juin	120			2 mai	212
Capitale-Nationale	Saint-Augustin-de-Desmaures 2	5 août	25	8 nov.	85	5 mai	38
	Saint-Augustin-de-Desmaures 3					12 mai	13
	Saint-Augustin-de-Desmaures 4					12 mai	121
	Saint-Augustin-de-Desmaures 5					12 mai	121
	Saint-Augustin-de-Desmaures 6					12 mai	112
	Saint-Augustin-de-Desmaures 7					12 mai	51
Chaudière-Appalaches	Beauceville	21 mai	50	2 nov.	850	9 mai	204
	Frampton	13 mai	25	2 nov.	230	9 mai	57
	Saint-Adrien-d'Irlande	21 mai	28	2 nov.	308	12 mai	70
	Saint-Camille-de-Lellis	12 mai	48	2 nov.	298	10 mai	274
	Saints-Anges	13 mai	93	2 nov.	170		
	Saint-Narcisse-de-Beaurivage					11 mai	6
	Saint-Fabien-de-Panet					10 mai	127
	Saint-François-de-la-Rivière-du-Sud	12 mai	8	2 nov.	58	10 mai	95
	Saint-Frédéric	21 mai	85	2 nov.	195	5 mai	76
	Saint-Isidore					11 mai	13
	Saint-Joseph-de-Beauce	13 mai	84	2 nov.	390	5 mai	204
	Scott-Jonction	13 mai	4	2 nov.	15	11 mai	25
	Thetford-Mines	21 mai	61	2 nov.	64	12 mai	95
Centre-du-Québec	Saint-Ferdinand					10 mai	51
	Saint-Norbert-d'Arthabaska 1 ⁽¹⁾					3 mai	51
	Saint-Norbert-d'Arthabaska 2					3 mai	0
	Sainte-Sophie-d'Halifax					10 mai	19
Estrie	Bury					30 avril	127
	Cookshire	20 mai	40	19 oct.	60	10 mai	51
	Frontenac	20 mai	132			2 mai	95
	Saint-Isidore-de-Clifton			19 oct.	20		
	La Patrie 2	22 avril	30			2 mai	293
	Saint-Malo 1	22 avril	80	4 nov.	100		
	Saint-Malo 2	22 avril	965	4 nov.	1500	30 avril	197

(1) Champ de fraise qui a subi des dommages en 2010.

Mise en garde sur l'interprétation des résultats

Les zones dépistées dans chacun de ces champs sont les plus favorables à la prolifération de ce ravageur. En conséquence, la moyenne réelle des populations de chaque champ peut être moins élevée que les données présentées dans ce tableau.

Les populations peuvent varier grandement d'un champ à l'autre d'une même municipalité ou d'un même producteur. Le dépistage de chaque champ est donc nécessaire pour déterminer si les populations de larves sont assez élevées pour causer des pertes de rendement.



Texte rédigé par :

Geneviève Labrie et Claude Parent avec la collaboration de Line Bilodeau, Brigitte Duval et Ermin Menkovic

Coordonnées du groupe de travail :

http://www.agrireseau.qc.ca/references/21/GC/Collaborateurs_Tipule2011.pdf

LE GROUPE D'EXPERTS EN PROTECTION DES GRANDES CULTURES

Claude Parent, agronome – Avertisseur

Direction de la phytoprotection, MAPAQ

Téléphone : 418 380-2100, poste 3862 – Télécopieur : 418 380-2181

Courriel : Claude.Parent@mapaq.gouv.qc.ca

Édition et mise en page : Bruno Gosselin et Cindy Ouellet, RAP

© *Reproduction intégrale autorisée en mentionnant toujours la source du document*
Réseau d'avertissements phytosanitaires – Avertissement No 06 – grandes cultures – 24 mai 2011

