

Bovins du Québec, juin 2000, p. 12

### **Jamais dans la hanche ni dans la cuisse!**

Joyce Van Donkersgoed\*

Les producteurs et les vétérinaires ont encore beaucoup à faire pour diminuer les pertes économiques engendrées par les injections de produits pharmaceutiques. Depuis 1996, plusieurs enquêtes portant sur les sites d'injections ont lieu au Canada grâce à l'implication financière du Fonds de développement pour l'industrie du boeuf. Ces enquêtes servent à estimer la présence de lésions causées par les injections et à déterminer si les campagnes de sensibilisation donnent les résultats voulus.

À date, une légère diminution des lésions retrouvées dans le bifteck de surlonge des bouvillons d'abattage est notée mais la prévalence est encore trop fréquente avec 14 % des coupes touchées (tableau 1). Chez les bovins de réforme, depuis 1997, les lésions dans l'extérieur de ronde sont toujours présentes avec des taux constants de 32 à 35 % (tableau 2). Ces résultats indiquent clairement qu'il y a encore beaucoup de travail de sensibilisation à faire et qu'il faudrait privilégier le développement de produits injectés autrement que par voie intramusculaire.

### **Le cou, la hanche ou la cuisse?**

Une étude de quatre ans vient d'être complétée au Centre de recherche de Lacombe en Alberta. Elle portait sur la détection des lésions dues à l'injection de produits pharmaceutiques chez des veaux d'embouche âgés entre 2 et 7 mois et abattus vers l'âge de 16 à 18 mois. Les carcasses ont été transformées en steaks pour mieux observer les lésions. Divers produits ont été étudiés tels l'eau saline, le sélénium, des vaccins vivants et tués et des anti-microbiens (Tableau 3).

En général, les mêmes produits ont causé moins de lésions lorsqu'injectés par voie intramusculaire dans le cou que dans la hanche ou la cuisse. L'étude montre également que ces mêmes produits, lorsqu'injectés dans le cou, ont causé beaucoup moins de lésions en les administrant par voie sous-cutanée plutôt qu'intramusculaire.

Ces résultats démontrent que les produits pharmaceutiques devraient être injectés par voie sous-cutanée plutôt qu'intramusculaire lorsque les directives le permettent. Si le produit doit être donné par voie intramusculaire, celui-ci devrait être donné dans le cou, **jamais dans la hanche ni dans la cuisse!**

\* Vétérinaire, Canadian Cattlemen's Association  
Traduit de : Quality Starts Here/Injection site scars

**Tableau 2. Lésions et pertes économiques associées aux sites d'injection chez les bovins de réforme lorsque les produits sont administrés dans l'extérieur de ronde**

**% de lésions dans l'extérieur de ronde (ER)**

Automne '97 35

Printemps '98 33

Printemps '99 32

**Pertes économiques**

Automne '97 2,98 \$/ER

Printemps '98 1,63 \$/ER

**Printemps '99 4,62 \$/ER**

**Tableau 3. Prévalence des lésions produites par différents produits pharmaceutiques, administrés par voie sous-cutanée ou intramusculaire, et les pertes économiques associées**

<b>Produits</b>	<b>Âge</b>	<b>Dose</b>	<b>Voie</b>	<b>Hanche</b>	<b>Cuisse</b>
<b>Cou</b>		<b>(mois)</b>	<b>(cc)</b>		
Saline	23	5	IM	2 % (0,85 \$)	
Saline	6-7	10	IM	3 % (0,17 \$)	
Dystocel	Naissance	1	IM	4 % (0,30 \$)	
Selon-E	Naissance	1	IM	0 % (0 \$)	
Cattlemaster 4	2-3	2	IM	11 % (0,59 \$)	8 % (0,12 \$)
Cattlemaster 4	6-7	2	IM	21 % (1,14 \$)	13 % (0,31 \$)
Triangle 4+HS	2-3	5	IM	67 % (5,00 \$)	22 % (1,70 \$)
Triangle 4+HS	5-6	5	IM		89 % (6,75 \$)
Bovishield 4	5-6	2	IM		48 % (3,85 \$)
Pyramid ML V 4	5-6	2	IM		6 % (0,48 \$)
Somnugen	2-3	2	IM	15 % (0,71 \$)	5 % (0,07 \$)
Somubac	2-3	2	IM	29 % (1,42 \$)	5 % (0,12 \$)
Ethacilin	2-3	3	IM		2 % (0,15 \$)
Micotil (groupe 1)	6-7	10	SC		0 % (0 \$)
(groupe 2)	6-7	7,5	SC		3 % (0,21 \$)
Trivetrin (groupe 1)	5-6	10	IM		77 % (9,30 \$)
(groupe 2)	5-6	10	IM		98 % (14,53 \$)
Nuflor (groupe 1)	5-6	10	IM		69 % (6,44 \$)
(groupe 2)	5-6	10	IM		92 % (13,45 \$)
Excenel (groupe 1)	5-6	5,5	IM		16 % (1,02 \$)
(groupe 2)	5-6	5	IM		3 % (0,44 \$)

Bio-mycin 200	6-7	10	IM	19 % (1,06 \$)	6 % (0,15 \$)
Bio-mycin 200	6-7	10	SC		2 % (0,05 \$)
Liquamycin LA-200	6-7	10	IM	41 % (2,27 \$)	13 % (0,30 \$)
Tetroxy-LA	6-7	10	IM	42 % (2,34 \$)	5 % (0,12 \$)

Cette étude a été financée par Agriculture et agroalimentaire Canada, l'Alberta Cattle Commission, l'Alberta Agriculture Food & Rural Developement, Les Laboratoires Ayerst, Bayer Inc., Boehringer Ingelheim, la Canadian Cattlemen's Association, Pfizer Santé Animale, Pharmacia & Upjohn, Provel et Schering-Plough.