

## **Vache-veau**

### **Sevrage et modes d'alimentation**

Cette étude, étendue sur trois cycles de production (1997-1998, 1998-1999 et 1999-2000), a évalué les effets du sevrage hâtif ainsi que les effets du sevrage tardif sur la croissance des veaux sevrés et sur les caractéristiques de la carcasse. De plus, l'étude a quantifié les effets que l'un et l'autre sevrage, combiné avec trois modes d'alimentation hivernale, ont eus sur la croissance des vaches, leur performance reproductive et sur le coût de production.

Le sevrage hâtif a eu lieu à la fin d'août et le sevrage tardif 56 jours plus tard, soit à la fin d'octobre.

Les trois modes d'alimentation hivernale des vaches étaient :

- 1- le **traditionnel**, soit paille à volonté et ensilage d'orge à chaque jour;
- 2- l'**alterné**, soit paille à volonté et une quantité équivalente d'ensilage d'orge aux deux jours;
- 3- le **pâturage d'andains** (*swath graze*) de plants d'orge entiers coupés au stade pâteux.

### **Du côté des veaux**

Les veaux de sevrage hâtif pesant 213 kg et nourris avec une ration de semi-finition (82 % d'ensilage d'orge et 18 % de concentrés) pendant 56 jours ont gagné 0,36 kg (sevrage hâtif = 0,61 kg/jour; sevrage tardif = 0,97 kg/jour) de moins durant cette période que les veaux de sevrage tardif (210 kg) en pâturage et nourris de lait maternel.

Au cours des 124 à 128 jours suivants, les veaux de sevrage hâtif et de sevrage tardif nourris en semi-finition ont pris un poids similaire, soit 0,95 et 0,93 kg/jour respectivement. Les deux groupes de veaux ont également pris un poids similaire durant l'étape de la finition (sevrage hâtif = 1,56 kg/jour; sevrage tardif = 1,53 kg/jour) de sorte qu'au moment de l'abattage, les veaux des deux groupes avaient le même âge (461 contre 455 jours) et le même poids (522,5 kg contre 515,6 kg). Dans les deux groupes, le gras dorsal, le rendement en viande et le classement des carcasses ont atteint des niveaux similaires.

### **Du côté des vaches**

À la mi-novembre (1<sup>re</sup> alimentation hivernale), à la mi-février (avant le vêlage) et à la fin de mai avant la saillie, les vaches de sevrage hâtif pesaient de 12 à 15 kg de plus que les vaches de sevrage tardif et leur groupe avait tendance à avoir une période de vêlage plus courte (49 jours contre 62 jours) que les vaches de sevrage tardif.

L'intervalle entre les vêlages, la répartition des vêlages ainsi que les taux de vaches non saillies et de vaches de réforme cumulatifs sur trois cycles de production étaient similaires pour les deux groupes de vaches.

On a observé des écarts dans le poids vif et le gras dorsal des vaches selon le mode d'alimentation d'hiver. Les vaches en pâturage d'andains présentaient les données les moins élevées avant la saillie (605 kg et 4,5 mm); les vaches en

mode alterné ont présenté les données intermédiaires (623 kg et 5,1 mm) et les vaches en mode traditionnel avaient les données les plus élevées (639 kg et 6,4 mm).

L'intervalle entre les vêlages, la longueur de la période de vêlage, la répartition des vêlages et les taux cumulatifs de vaches non saillies et de vaches de réforme sont demeurés similaires pour les trois modes d'alimentation hivernale des vaches observées sur trois cycles de production.

### **Du côté économique**

Le pâturage d'andains a demandé 38,4 % moins de travail que le mode d'alimentation traditionnel et 20,9 % moins de travail que le mode d'alimentation alterné.

Pour les 100 premiers jours d'alimentation hivernale, l'alimentation en pâturage d'andains a coûté, par vache, 70 \$ de moins que l'alimentation traditionnelle (45,5 %) et 56,70 \$ de moins que l'alimentation alternée (40,4 %). Il a fallu en moyenne 300 jours/vache/hectare en pâturage d'andains pour couvrir le coût des aliments du mode d'alimentation traditionnel et 314 jours/vache/hectare en pâturage d'andains pour couvrir le coût des aliments du mode d'alimentation alterné.

*Source : McCartney, D., Basarab, J.A., Okine, E.K., Baron, V.S., Depalme, A.J. : Alternative fall and winter systems for spring calving beef cows. Canadian Journal of Animal Science 84 (3) : 511-522, 2004.*