

Bovins du Québec printemps 2011

Groupe pilote veaux d'embouche

Résultats de l'analyse de groupe

Daniel Bilodeau, agronome

Conseiller en gestion GCA Beaurivage

Après la première année de fonctionnement du groupe pilote vache-veaux en Beauce, les conseillers (ères) en gestion ont mis en commun les résultats des fermes membres. Suite à l'analyse de groupe, nous pouvons observer que le groupe de tête termine son année avec un solde résiduel positif comparativement au groupe provincial étudié. Dans l'analyse qui suit, nous allons voir comment le groupe de tête a réussi à obtenir un solde résiduel positif.

Analyse sommaire des deux groupes

La ferme moyenne de la province possède 156 vaches et 322 hectares en cultures comparativement à 177 vaches et 302 hectares en cultures pour le groupe de tête.

Le groupe provincial et le groupe de tête ont des résultats similaires au niveau du bilan, soit 860 000\$ d'actifs et 398 000\$ de passifs pour le groupe de tête comparativement à 869 000\$ d'actifs et 361 000\$ de passifs pour le groupe provincial. Le groupe de tête a ainsi 54% d'avoir du propriétaire alors qu'il est de 58% pour le groupe provincial. La durée moyenne des emprunts est également similaire soit 7.1 ans pour le groupe de tête et 7.4 ans pour le groupe provincial.

La CDR (Capacité de remboursement)

Malgré un avoir du propriétaire supérieur pour le groupe provincial, le groupe de tête obtient un meilleur solde résiduel. L'entreprise moyenne de la province a des produits bruts de 295 000 \$ avec des charges de 215 000 \$ ce qui donne un pourcentage de charges de 73 % pour obtenir un solde résiduel de -3500 \$ (-1 %). Le groupe de tête, quant à lui, a obtenu un pourcentage de charges de 68 % ce qui lui procure un solde résiduel de 20 000 \$ (7 %). Les salaires et retraits sont de 10% pour le groupe de tête, ce qui représente une différence de 3% avec le groupe provincial. Les paiements des emprunts sont aussi similaires pour les deux groupes à 16%. Donc, la différence majeure entre les deux groupes provient du contrôle des charges de l'entreprise.

Tableau 1 : capacité de remboursement

	Groupe de Tête		Groupe provincial	
	2009		2009	
	\$	%	\$	%
Produits bruts totaux	296 615	100	294 648	100
Charges (avant salaires, int. MLT, amort., taxe capital)	200 942	68	215 411	73
MARGE (avant sal. , int., etc.)	95 673	32	79 237	27
Total salaires, retraits, impôts	29 138	10	36 975	13
CDR MAXIMUM	66 535	22	42 262	14
Total paiements	46 186	16	45 766	16
SOLDE RÉSIDUEL base gestion	20 349	7	(3 504)	-1

Analyse de gestion répartie au coût (vache-veau)

Nous observons pour le groupe provincial 1345 \$/vache de produits comparativement à 1392\$/vache pour le groupe de tête. Cet écart de 47\$/vache provient principalement des ventes d'animaux et de l'ASRA/vache supérieur pour le groupe de tête. Les charges variables varient également entre les deux groupes. En effet, les charges variables pour le groupe provincial sont de 1092 \$/vache comparativement à 1028 \$/vache pour le groupe de tête. C'est au niveau de l'alimentation et fourrages que l'écart se crée entre les deux groupes. Il en coûte 48\$/vache de plus pour le groupe provincial. Les charges fixes pour les deux groupes sont pratiquement identiques, soit deux dollars d'écart, mais le groupe provincial a des amortissements plus élevés comparativement au groupe de tête. Donc avec des produits plus élevés et des charges variables plus faibles, le groupe de tête a réussi à dégager un bénéfice réparti de 120 \$ / vache ce qui est 114\$/vache de plus que le groupe provincial.

Tableau #2 : Analyse de gestion standard au coût

	Groupe de tête	Groupe Provincial
	2009	2009
Nombre moyen de vaches	177	156
PRODUITS	\$ tot	\$/va
Veaux: ventes - achats	22 463	127
		26 289
		169

variation inventaire veaux	(111)	(1)	(305)	(2)
Bouvillons: ventes - achats	59 692	338	46 165	297
variation inventaire bouvillons	14 950	85	8 313	53
Vaches: ventes - achats	8 241	47	1 346	9
variation inventaire troupeau	1 086	6	3 085	20
Élevage forfait & autres rev. directs	1 219	7	2 882	19
Compensation brute ASRAC	138 013	781	118 327	760
CSRA standardisé	0	0	0	0
Revenus divers répartis	527	3	3 140	20
PRODUITS BRUTS V-VEAU	246 080	1 392	209 242	1 345

CHARGES

Aliments concentrés achetés	21 772	123	13 697	88
Céréales de la ferme au coût	6 093	34	4 841	31
Fourrages de la ferme au coût	80 912	458	86 438	555
Fourrages achetés	8 140	46	5 370	35
Vétérinaire et implants	4 947	28	4 351	28
Reproduction	1 063	6	458	3
Litière achetée et produite	3 525	20	3 705	24
Cotisation ASRAC	46 323	262	41 179	265
Autres charges directes	6 379	36	7 907	51
Intérêts sur court terme	2 518	14	2 020	13
Charges variables (c.p.)	181 673	1 028	169 967	1 092

MARGE AVANT CHARGES FIXES 64 407 **364** **39 275** **252**

Entretien et location équipements 1 827 10 1 801 12

Entretien et carburant camion	3 806	22	2 369	15
Entretien et loc. terre et bâtiments	3 812	22	2 522	16
Forfait fumier et autres	173	1	660	4
Intérêts sur emprunts MLT	6 885	39	5 775	37
Salaires payés	8 442	48	7 587	49
Frais généraux	9 162	52	8 262	53
Amortissements équipements	4 968	28	3 543	23
Amortissements bâtiments	4 063	23	5 831	37
Charges fixes	43 138	244	38 350	246
CHARGES TOTALES	224 811	1 272	208 317	1 339
BÉNÉFICE RÉPARTI V-VEAU (c.p.)	925	21 269	6	120

Critères technico-économique

L'entreprise moyenne de province produit 95 233 lbs de viande avec 156 vaches pour obtenir une moyenne de 612 lbs produites/vache comparativement à 656 lbs produites/vache pour le groupe de tête. Le nombre d'UTP (unité travail-personne) pour le groupe provincial est de 2.02 UTP, ce qui permet de produire 105 346 livres de viandes/UTP réparti. Le groupe de tête a 1.92 UTP ce qui permet de produire 110 809 livres/UTP réparti. L'entreprise de tête est ainsi plus efficace au niveau du travail.

La dette totale/vache pour le groupe provincial est de 2 323 \$/vache comparativement à 2 255 \$/va pour le groupe de tête. De plus, le taux de mortalité pour le groupe de tête est inférieur de 5.3%, ce qui aide le groupe de tête à produire un plus grand volume de viande/vache. Finalement, au niveau des cultures, le groupe de tête obtient de meilleurs rendements en foin et pâtrage que le groupe provincial avec 3.4 TMS/ha comparativement à 3.2TMS/ha.

Tableau 3 : critères technico-économique

Groupe de tête Groupe provincial

		2009	2009
STRUCTURE			
Nombre moyen de vaches	Têtes	177	156
Gain total veaux et bouvillons	Lbs	116 017	95 233
Total viande produite / vache	Lbs	656	612
TRAVAIL			
Nombre d'UTP totales	UTP	1,92	2,02
Nombre vaches / UTP totales	Têtes	92,2	77,0
Viande produite / UTP totales	Lbs	60 489	47 145
Nombre vaches / UTP réparti	Têtes	169	172
Viande totale / UTP réparti	Lbs	110 809	105 346
INVESTISSEMENTS			
Dettes totales / vache	\$	2 255	2 323
ÉLEVAGE			
Taux de mortalité veaux	%	4,9%	10,2%
Veaux produits / vache à vêler	Têtes	0,86	0,83
CHAMPS			
Rendement foin & pâturage /ha	TMS	3,4	3,2

Dans cette analyse de groupe, le volet technico-économique n'a pas pu être étudié avec beaucoup de précision, puisque plusieurs données manquaient chez les entreprises, ce qui pouvait venir fausser quelques résultats technico-économique. Ces données n'ont donc pas été toutes présentées.

Une bonne prise de données tout au long de l'année permet une plus grande exactitude et une analyse plus détaillée lors d'un diagnostic d'entreprise, ce qui facilite l'identification des forces et faiblesses de l'entreprise. Par exemple, des données détaillées sur le nombre de naissance et les poids à la naissance, les récoltes de foin en nombre de balles ainsi que le poids moyen des balles et les quantités d'aliments achetés en tonnes assurent que l'analyse technico-économique sera plus complète.

Recommandations suite à l'analyse de groupe:

- Diminuer les investissements non productifs afin de réduire la dette/vache et ainsi réduire l'amortissement/vache
- Réduire le taux de mortalité, ce qui va aider à augmenter le nombre de lbs produites/vache.
- Effectuer une bonne gestion des pâturages
- Avoir une bonne tenue de registre ce qui va faciliter la régie du troupeau, et aider à prendre de bonne décision au point de vue de la gestion.

Attention : La compensation ASRA est en mutation depuis 2008 ce qui apporte d'importants changements au niveau des revenus par vache. La compensation pour 2010 et 2011 est à 1/3 pour la vache et 2/3 pour le veau. À partir de 2012, la compensation sera à 100 % pour le veau ce qui signifie qu'une vache qui ne produit pas de veau durant l'année, ne sera pas compensée.

Dans un prochain article, nous aborderons l'importance de la prise de donnée et l'impact qu'elles peuvent avoir dans les résultats de l'entreprise.

Sur ce, bonne gestion !