
**Sondage sur l'opinion des consommateurs canadiens
envers les aliments OGM, l'étiquetage des aliments
OGM et mesure de l'impact de l'étiquetage des aliments
OGM sur les parts de marché et la valeur des produits**

Rapport final

Préparé par :

François Coderre, directeur
Chaire Bombardier de gestion de la marque
Université de Sherbrooke
2500 boulevard de l'Université
Sherbrooke (Québec)

Novembre 2007



CHAIRE BOMBARDIER
de gestion de la marque

«La réalisation et le financement de cette étude ont été rendus possibles grâce au Programme pour l'avancement du secteur canadien de l'agriculture et de l'agroalimentaire (PASCAA) d'Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC), par l'intermédiaire du conseil régional d'adaptation, le Fonds de développement de la transformation alimentaire inc. (FDTA).».

«Ont également participé au financement de cette étude les conseils d'adaptation suivants dans le cadre d'un projet visant les bénéfices collectifs du PASCAA : le Agri-Adapt Council de Terre-Neuve et du Labrador, le Agriculture & Food Council de l'Alberta, l'Agriculture Council of Saskatchewan, le Agri-Futures Nova Scotia, le Conseil de l'adaptation agricole de l'Ontario et enfin le Conseil Agricole du Nouveau Brunswick.»



Fonds de développement
de la transformation
alimentaire



Agriculture et
Agroalimentaire Canada

Agriculture and
Agri-Food Canada

Canada



Agriculture & Food Council
The Catalyst

ACS
AGRICULTURE COUNCIL
OF SASKATCHEWAN INC.
(FORMERLY SCCD)



Nova Scotia's ACAAF Council
Advancing Canadian Agriculture and Agri-Food
Canada

Conseil de
l'adaptation
agricole

N	ew	C	onseil
B	runswick	A	gricole
A	gricultural	N	ouveau-
C	council	B	runswick

Définition :

Aux fins du présent rapport, nous définissons, à l'instar de l'Office des normes générales du Canada (2004; p. 2), le **génie génétique** comme «l'ensemble des techniques par lesquelles le matériel génétique d'un organisme est modifié d'une manière qui ne se produit pas naturellement par multiplication et/ou recombinaison naturelles. Des exemples de ces techniques employées en génie génétique comprennent, entre autres :

- a. les techniques de recombinaison de l'ADN faisant appel à des systèmes de vecteurs;
- b. les techniques impliquant l'introduction directe dans un organisme de matériels héréditaires, préparés à l'extérieur de ce dernier;
- c. les techniques de fusion cellulaire (y compris la fusion de protoplastes) ou d'hybridation qui permettent de surmonter les obstacles naturels liés à la physiologie, à la reproduction ou à la recombinaison lorsque les cellules ou protoplastes donneurs n'appartiennent pas à la même famille taxonomique.»

Note : Dans le document, les expressions « aliments issus du génie génétique », « aliments GM » et « aliments OGM » sont utilisées de façon interchangeable.

Table des matières

Sommaire exécutif.....	v
1. INTRODUCTION.....	1
2. MÉTHODOLOGIE.....	2
2.1. Élaboration du questionnaire.....	2
2.2. Collecte de données et plan d'échantillonnage.....	2
2.3. Pondération des données.....	3
2.4. Marge d'erreur.....	4
2.5. Profil de l'échantillon.....	4
3. RÉSULTATS.....	8
3.1. OPINION DES CONSOMMATEURS ENVERS LES ALIMENTS OGM.....	8
3.1.1. Degré de connaissance à l'endroit des aliments OGM.....	8
3.1.2. Perceptions envers les aliments OGM.....	15
3.1.3. Attitudes envers les aliments OGM.....	24
3.1.4. Comportements envers les aliments OGM.....	30
3.2. ÉTIQUETAGE OBLIGATOIRE DES ALIMENTS OGM.....	37
3.3. IMPACT DE L'ÉTIQUETAGE DES ALIMENTS OGM SUR LES PARTS DE MARCHÉ ET LA VALEUR DES PRODUITS.....	46
4. CONCLUSIONS.....	64
5. ANNEXES.....	65

SOMMAIRE EXÉCUTIF

Plusieurs études témoignent d'une méfiance croissante de la population envers les organismes génétiquement modifiés (OGM). Des débats sur le sujet ont cours un peu partout dans le monde, ce qui incite les pouvoirs publics à adopter des législations à leur endroit. Que ces inquiétudes soient fondées ou non, il est important pour l'industrie agroalimentaire canadienne de connaître quel serait l'impact d'une éventuelle réglementation sur l'étiquetage obligatoire des produits issus du génie génétique. Afin de bien cerner cette question, le Fonds de développement de la transformation alimentaire (FDTA) et le Conseil de la transformation agroalimentaire et des produits de consommation du Québec (CTAC) ont mandaté en 2006 la Chaire Bombardier de gestion de la marque pour effectuer une enquête exhaustive auprès des consommateurs canadiens, en particulier auprès des responsables des achats des produits alimentaires dans les foyers.

Cette étude poursuit trois objectifs : (1) mesurer le degré de connaissance, les perceptions, les attitudes et les comportements des consommateurs à l'égard des aliments OGM et de la recherche en génie génétique; (2) déterminer la valeur que les consommateurs accordent aux différentes modalités d'un éventuel programme d'étiquetage obligatoire des aliments OGM; (3) estimer l'impact de l'étiquetage obligatoire des aliments OGM sur les parts de marché et la valeur des produits.

Un questionnaire comprenant 94 questions et sous-questions fermées, 4 questions ouvertes et 11 questions sociodémographiques a été utilisé. Il comportait quatre sections : (1) opinions envers les aliments OGM, (2) étiquetage obligatoire des OGM, (3) le prix des produits et (4) profil sociodémographique.

Compte tenu de la nature des questions et de la longueur du questionnaire, un sondage postal a été effectué. Il a été réalisé auprès de 2728 personnes entre le 31 octobre 2006 et le 31 juillet 2007. La sélection des répondants a été effectuée en utilisant la méthode d'échantillonnage par quota en tenant compte des variables sociodémographiques suivantes : sexe, âge, langue et région administrative.

Une première série d'analyses ont été effectuées pour l'ensemble du Canada. Afin de refléter la distribution de la population canadienne lors de ces analyses, les données ont été pondérées en fonction de l'importance relative de chacune des dix provinces canadiennes.

Une deuxième série d'analyses ont été effectuées pour chacune des provinces ayant participées au financement de l'étude, soit l'Alberta (AB), la Saskatchewan (SK), l'Ontario (ON), le Québec (QC), le Nouveau-Brunswick (NB), la Nouvelle-Écosse (NS) et Terre-Neuve-Labrador (NL). Compte tenu du petit nombre de répondants dans les trois provinces de la région de l'Atlantique ayant participé au financement de l'étude, nous avons regroupé les données provenant de celles-ci pour les fins de l'analyse par province. Vous trouverez ci-dessous la taille de l'échantillon et la marge d'erreur maximale pour chacune des provinces retenues.

	NB-NS-NL	QC	ON	SK	AB	Canada
Taille de l'échantillon	230	804	1069	93	302	2728
Marge d'erreur	± 6,5 %	± 3,5 %	± 3,0 %	± 10,2 %	± 5,6 %	± 1,9 %

Il est important de noter que la taille effective de l'échantillon varie toutefois d'une question à l'autre, certaines personnes n'ayant pas répondu à l'ensemble des questions. Ceci peut affecter la marge d'erreur.

Nous présentons ci-dessous les principaux résultats en fonction des trois objectifs de la recherche.

1) CONNAISSANCE, PERCEPTIONS, ATTITUDES ET COMPORTEMENTS ENVERS LES ALIMENTS OGM

Degré de connaissance à l'endroit des aliments OGM

Afin de bien cerner le degré de connaissance des consommateurs à l'endroit des aliments OGM, quatre éléments ont été examinés dans le cadre de l'enquête : (1) le degré de connaissance déclaré, (2) le degré de connaissance non assisté; (3) le degré de connaissance quant à l'ampleur de la présence d'aliments OGM dans les magasins d'alimentation; (4) le degré d'exposition à de l'information dans les médias sur les aliments OGM.

- **Les consommateurs canadiens ont un degré de connaissance limité des aliments OGM.** Seulement 9 % affirment bien ou très bien connaître ces produits. Lorsqu'on demande à ces derniers de préciser ce qui différencie les aliments OGM des aliments conventionnels, environ 30 % des consommateurs exprime clairement que les aliments OGM sont le fruit d'une modification génétique. Enfin, la tomate et le maïs sont les deux aliments les plus évoqués par les répondants lorsqu'ils pensent à des produits OGM.
- **Les consommateurs surestiment l'ampleur de la présence d'aliments OGM sur les tablettes des magasins d'alimentation de leur province, surtout en ce qui concerne les aliments frais.** En effet, entre 16 % et 33 % des répondants croient que plus de 20 % de la volaille, des produits laitiers, des œufs, des poissons, de la viande et des fruits et légumes vendus dans leur province sont des aliments OGM. Ce résultat est surprenant si l'on considère que l'on ne retrouve pas au Canada d'aliments frais issus du génie génétique destinés à la consommation humaine.
- **Les consommateurs sont peu exposés à de l'information sur les aliments OGM.** À peine 12 % de ceux-ci affirment avoir lu, entendu ou vu 3 articles ou reportages ou plus dans les journaux, à la radio ou à la télévision concernant les aliments OGM au cours des trois derniers mois.

Perceptions à l'endroit des aliments OGM

La revue de la littérature montre que les aliments OGM préoccupent certains consommateurs, notamment en ce qui a trait à leur toxicité pour la santé humaine et aux risques de développer des allergies. D'autres remettent en cause la recherche sur le génie génétique en s'appuyant sur des fondements philosophiques ou religieux. Pour ces derniers, les gènes sont altérés par voie d'un procédé qui ne se manifeste pas dans l'ordre naturel des choses et qui est contraire à la morale. En revanche, certains acteurs croient que les bénéfices actuels et potentiels de la technologie sont nombreux. Enfin, le principe du droit à l'information et le principe de précaution sont souvent évoqués par les

regroupements de consommateurs afin d'inciter les pouvoirs publics à adopter une réglementation sur l'étiquetage obligatoire des produits issus du génie génétique.

Afin de bien cerner l'opinion des consommateurs envers ces enjeux, les perceptions envers les aliments OGM sont examinées sous les angles suivants : (1) risques de toxicité pour la santé humaine et risques de développer des allergies; (2) risques à long terme; (3) risques perçus pour la santé humaine, bénéfices perçus et acceptabilité morale de certaines applications de la biotechnologie; (4) adhésion aux principes du droit de savoir et de précaution.

- **Il n'y a pas de consensus parmi les répondants quant aux risques de consommer des aliments OGM.** D'une part, un pourcentage élevé de ceux-ci ne savent pas si la consommation d'aliments OGM peut entraîner des risques de toxicité pour la santé humaine (47 %) ou de développer des allergies (52 %). D'autre part, parmi les répondants ayant exprimé une opinion sur cette question, environ la moitié de ceux-ci considèrent qu'il n'y a pas plus de risques (de toxicité pour la santé humaine ou de développer des allergies) à consommer les aliments OGM que les autres produits alors que l'autre moitié des répondants au contraire jugent qu'il y a plus ou beaucoup plus de risques à consommer des aliments OGM.
- **Les consommateurs connaissent peu les risques à long terme de consommer des aliments OGM.** En effet, un nombre très élevé de répondants (66 %) ne savent pas si les OGM présentent d'autres formes de risques à plus long terme. Toutefois, parmi les répondants ayant exprimé une opinion sur cette question, quatre fois plus d'entre eux (27 % vs 7 %) considèrent que les aliments OGM présentent des risques à long terme. Les risques à long terme les plus souvent évoqués sont liés au cancer (23 %), à l'environnement et la biodiversité (21 %), à diverses maladies (ex. : pulmonaires, digestives, cardiaques) (16 %), aux allergies (8 %) et au système immunitaire (7 %).
- **La perception du risque pour la santé humaine augmente chez les consommateurs lorsque ceux-ci se prononcent sur des applications spécifiques du génie génétique.** Un grand nombre de répondants (entre 42 % et 52 % selon le cas) est plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord pour dire que les cinq applications suivantes comportent peu de risques pour la santé humaine :
 - modifier génétiquement des plantes pour les rendre plus tolérantes aux herbicides et résistantes aux insectes;
 - modifier des plantes comme les fraises afin de les rendre plus tolérantes aux différents stress environnementaux;
 - modifier génétiquement des tomates afin de retarder leur mûrissement;
 - modifier génétiquement un mouton afin qu'il produise de la laine de plus grande qualité ou plus abondante;
 - modifier génétiquement des porcs pour qu'ils digèrent mieux le phosphore dans leurs céréales afin que leur lisier soit moins polluant.

Le risque perçu est encore plus élevé dans le cas d'une application visant à modifier génétiquement des poissons comme le saumon de l'Atlantique afin d'en accélérer la croissance : 73 % des répondants sont plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord pour dire que celle-ci

comporte peu de risques pour la santé humaine. Seule l'application consistant à modifier génétiquement des plantes afin de les rendre plus riches en éléments essentiels semble comporter moins de risques aux yeux des répondants : près de 45 % de ceux-ci sont plutôt d'accord ou tout à fait d'accord pour dire que cette application comporte peu de risques.

- **Les consommateurs ne voient pas très bien l'utilité des applications du génie génétique.** Une majorité de répondants (entre 49 % et 65 % selon le cas) sont plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord pour dire que modifier génétiquement des tomates afin de retarder leur mûrissement, modifier génétiquement des poissons afin d'en accélérer la croissance et modifier génétiquement un mouton afin qu'il produise de la laine de plus grande qualité ou plus abondante sont des applications utiles pour la société. Un nombre également élevé de répondants (respectivement 37 % et 38 %) sont plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord pour dire que modifier génétiquement des plantes pour les rendre plus tolérantes aux herbicides et résistantes aux insectes ou aux différents stress environnementaux ou que modifier génétiquement des porcs pour qu'ils digèrent mieux le phosphore dans ses céréales est utile pour la société. L'application visant à enrichir des plantes en éléments essentiels reçoit un meilleur accueil des répondants : plus de 51 % d'entre eux sont plutôt d'accord ou tout à fait d'accord pour dire que cette application est utile à la société.
- **Un grand nombre de consommateurs remettent en cause les applications du génie génétique sur le plan moral.** En effet, dans le cas des applications impliquant des poissons, des moutons et des porcs, c'est respectivement plus de 67 %, 58 % et 55 % des répondants qui sont plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord pour dire que l'application en question est acceptable sur le plan moral. Dans le cas des applications visant à retarder le mûrissement des tomates, rendre les plantes plus tolérantes aux herbicides et aux insectes et à rendre les plantes plus tolérantes aux stress environnementaux, ces pourcentages sont respectivement de 46 %, 39 % et 39 %. L'application la plus acceptable sur le plan moral est celle visant à enrichir des plantes en éléments essentiels : dans ce cas, moins de 34 % sont plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord pour dire que l'application en question est acceptable sur le plan moral.
- **Une forte majorité des consommateurs adhère au principe du droit de savoir et au principe de précaution.** En effet, plus de 59 % des répondants adhèrent entièrement au principe que les consommateurs ont le droit de savoir si les aliments qu'ils consomment sont OGM alors que 67 % des répondants adhèrent entièrement au principe que face à une incertitude scientifique ou à un manque de connaissance, il est préférable de procéder de manière à favoriser la protection de la sécurité des humains et de l'environnement.

Attitudes à l'endroit des aliments OGM

Trois volets de l'attitude des consommateurs canadiens envers les aliments OGM ont été examinés dans le cadre de l'enquête : (1) attitude envers la recherche en biotechnologie; (2) attitude envers les aliments issus du génie génétique et (3) les caractéristiques recherchées lors de l'achat des produits alimentaires.

- **Les consommateurs ont une attitude partagée à l'endroit de la recherche en génie génétique.** Alors que 32 % des répondants ont une mauvaise ou une très mauvaise opinion de la recherche en génie génétique, 34 % ont une bonne ou très bonne opinion de ce type de recherche. Un pourcentage assez élevé de répondants (34 %) n'ont pas d'opinion à l'égard de la recherche sur le génie génétique.
- **Les consommateurs ont une opinion beaucoup plus négative à l'égard des aliments OGM qu'à l'égard de la recherche en génie génétique.** Près de la moitié des répondants (49 %) ont une mauvaise ou très mauvaise opinion des aliments OGM alors que seulement 13 % des gens interrogés disent avoir une bonne ou une très bonne opinion de ces aliments. Par contre, cette attitude négative ne se reflète pas complètement sur l'intention d'achat. D'une part, 50 % des répondants ne sont pas disposés à payer plus cher pour des aliments sans OGM que pour des aliments avec OGM. Seulement 37 % seraient disposés à payer entre 5 % et 10 % de plus et 10 % plus de 20 % de plus. Ensuite, parmi les répondants ayant une mauvaise ou une très mauvaise opinion des aliments OGM, plus de 28 % d'entre eux ne sont pas disposés à payer plus cher pour des aliments sans OGM que pour des aliments avec OGM.
- **L'absence d'OGM n'est pas actuellement un critère de choix très important.** Par ordre décroissant d'importance, les sept critères de choix des répondants lors de l'achat d'un aliment sont la valeur nutritive, le goût, le prix, l'absence de pesticides, l'apparence, la provenance et l'absence d'OGM. Ceci peut sans doute s'expliquer en partie par la difficulté d'identifier la présence d'OGM.

Comportements à l'endroit des aliments OGM

Les comportements des consommateurs à l'endroit des aliments OGM peuvent prendre plusieurs formes. Dans cette étude, nous examinons les cinq comportements suivants : (1) la lecture des étiquettes pour tenter de détecter la présence d'ingrédients OGM dans les aliments; (2) la recherche d'information sur les aliments OGM; (3) les efforts pour éviter de consommer des aliments OGM; (4) l'achat d'aliments biologiques pour éviter de consommer des aliments OGM; (5) l'intention de manger des aliments OGM.

- **Les consommateurs sont peu enclins à consulter les étiquettes pour détecter la présence d'OGM.** La moitié des répondants (50 %) affirment ne jamais lire les étiquettes pour détecter la présence d'OGM dans les aliments et 22 % disent le faire très rarement. Seulement 13 % des répondants mentionnent consulter souvent ou très souvent les étiquettes. Par ailleurs, parmi la moitié des canadiens qui consultent les étiquettes, 50 % n'ont pas indiqué d'éléments en particulier sur lesquels ils se basent, 12 % recherchent une mention liée à la présence ou l'absence d'OGM ou d'éléments modifiés, 6 % se basent sur la présence de composants chimiques ou d'additifs, 4 % la mention de produits biologiques, 3 % recherchent la présence de gras trans et 2 % se fient sur les termes bizarres que l'on peut lire sur l'étiquette. Il faut noter que 7 % des répondants qui consultent les étiquettes affirment qu'il n'est pas possible de détecter la présence d'OGM à même les étiquettes.

- **Les consommateurs font peu d'efforts pour s'informer sur les aliments OGM.** Plus de 74 % des répondants affirment n'avoir jamais fait de recherches pour en savoir davantage sur les aliments OGM au cours de la dernière année.
- **Les consommateurs font peu d'efforts pour éviter de consommer des aliments OGM.** Environ les trois quarts des répondants affirment ne jamais (50 %) ou très rarement (20 %) avoir évité de consommer des aliments parce qu'ils soupçonnent qu'ils puissent contenir des OGM, seulement 13 % affirment le faire souvent ou très souvent.
- **L'idée que les aliments biologiques puissent être une alternative aux OGM ne fait pas l'unanimité.** 49 % des répondants sont plutôt d'accord ou tout à fait d'accord pour dire que quelqu'un qui ne souhaite pas consommer d'aliments OGM va opter pour des aliments biologiques alors que 24 % sont plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord avec cette affirmation.
- **Les intentions d'achat des consommateurs à l'égard des aliments OGM sont plutôt négatives.** Plus de 50 % des répondants sont plutôt d'accord ou tout à fait d'accord pour dire qu'ils éviteraient de consommer des aliments dont l'étiquette indique qu'ils contiennent des OGM.

2) LES MODALITÉS D'UN PROGRAMME D'ÉTIQUETAGE OBLIGATOIRE DES ALIMENTS OGM

Dans cette section, nous abordons les attentes des consommateurs envers un éventuel programme obligatoire d'étiquetage des aliments OGM. Les aspects suivants sont abordés : l'attitude envers l'étiquetage obligatoire des aliments OGM; la valeur de l'étiquetage selon la catégorie d'aliments; le type de mention souhaitée; le seuil de déclaration; les mécanismes de contrôle.

- **Les consommateurs sont très favorables à l'étiquetage obligatoire des aliments OGM.** Plus de 28 % des répondants sont favorables à l'étiquetage obligatoire des aliments OGM et 54 % y sont très favorables. Seulement 5 % disent être plutôt ou tout à fait défavorables à l'étiquetage obligatoire des aliments OGM.
- **L'étiquetage des aliments OGM ne semble pas être la priorité des consommateurs.** Même si une grande majorité des répondants est favorable à un étiquetage obligatoire des aliments OGM, 71 % de ceux-ci jugent que le gouvernement devrait en premier lieu rendre obligatoire l'étiquetage des pesticides.
- **Les consommateurs sont très peu disposés à payer pour un programme d'étiquetage des OGM.** Même si une forte majorité (entre 77 % et 91 % selon les catégories de produits considérées) juge qu'il est important de savoir si les produits contiennent des OGM ou sont issus d'OGM, entre 38 % et 49 % de ceux-ci (selon les catégories de produits) ne souhaitent toutefois rien payer pour avoir cette information et entre 25 % et 30 % des répondants (selon la catégorie de produits) seraient uniquement disposés à payer leurs aliments entre 1 % et 2 % de plus pour avoir cette information.

- Les consommateurs ont des attentes très élevées envers un éventuel programme d'étiquetage. Trois constats se dégagent de l'analyse :
 - Plus de 51 % des répondants souhaitent non seulement savoir si un aliment transformé contient ou peut contenir des ingrédients OGM, mais également quels sont ces ingrédients OGM et en quel pourcentage ils sont présents dans les aliments.
 - Une forte majorité de répondants (69 %) juge que seulement les produits transformés (ex. : céréales, biscuits, jus) contenant 0 % d'ingrédients OGM peuvent être considérés comme des aliments sans OGM.
 - Les répondants sont plus partagés en ce qui concerne le système de contrôle qu'ils aimeraient que le gouvernement mette en place pour cette législation. Pour 46 % d'entre eux, le gouvernement pourrait procéder à des tests de vérification réguliers afin de s'assurer de l'absence d'OGM ou du respect d'un taux maximal jugé sécuritaire alors que 54 % croient plutôt qu'il faudrait mettre en place un système de traçabilité dans toute la chaîne de production et de mise en marché.

3) IMPACT DE L'ÉTIQUETAGE OBLIGATOIRE DES ALIMENTS OGM SUR LES PARTS DE MARCHÉ ET LA VALEUR DES PRODUITS

L'adoption d'une réglementation visant l'étiquetage obligatoire des aliments GM peut avoir des conséquences importantes pour l'industrie agroalimentaire canadienne, et ce, d'autant plus si cette réglementation n'est en vigueur qu'au Canada. En effet, si l'on considère que l'attitude de la population à l'endroit des aliments OGM est généralement négative, l'apposition d'une étiquette indiquant qu'un produit «contient des OGM» ou «peut contenir des OGM» réduira la valeur perçue du produit.

Dans cette section, nous présentons une estimation des effets potentiels de l'étiquetage obligatoire sur les parts de marché et la valeur perçue des produits, et ce, pour dix catégories d'aliments : pommes de terre, tomates, bœuf, jambon, poulet, poisson, œufs, lait, jus d'orange et pain.

Nous présentons ci-dessous les conclusions tirées de trois analyses, soit l'estimation de l'étiquetage des OGM sur : les parts de marché, la valeur des produits et la sensibilité au prix.

Estimation de l'impact de l'étiquetage des OGM sur les parts de marché

Les résultats indiquent que pour l'ensemble des 10 catégories de produits, si une entreprise mentionne la présence d'OGM sur son emballage mais pas ses concurrents, les pertes en termes de parts de marché seraient très élevées. En prenant comme point de référence le prix moyen de la catégorie, la perte moyenne de parts de marché pour l'ensemble des 10 catégories analysées est estimée en moyenne à 46 %. En d'autres mots, si une entreprise ajoute la mention «contient des OGM» sur son emballage (mais pas ses concurrents) et qu'elle décide de maintenir son prix de vente au prix actuel, elle pourrait subir une réduction de parts de marché d'environ 46 %.

En revanche, les résultats sont très différents dans l'éventualité où une entreprise décide d'offrir des aliments sans OGM alors que ses concurrents offrent des aliments avec OGM. En effet, celle-ci pourrait voir sa part de marché augmenter en moyenne de 13 %, tout en maintenant son prix de vente au prix actuel. Ceci indique qu'il y a sans doute un marché potentiel pour des produits sans OGM.

Estimation de l'impact de l'étiquetage des OGM sur la valeur des produits

Les résultats montrent que pour l'ensemble des 10 catégories de produits, si une entreprise mentionne la présence d'OGM sur son emballage mais pas ses concurrents, les pertes de valeur des produits seraient très élevées. En prenant comme point de référence une part de marché de 30 %, la perte de valeur pour l'ensemble des 10 catégories analysées est estimée à 15 %. Ainsi, si une entreprise ajoute la mention «contient des OGM» sur son emballage (mais pas ses concurrents), elle devra alors réduire son prix de vente de 15 % si elle désire maintenir sa part de marché à 30 %.

En revanche, les résultats sont très différents si une entreprise décide d'offrir des aliments sans OGM alors que ses concurrents offrent des aliments avec OGM. Celle-ci peut augmenter en moyenne son prix de vente de 4 % tout en maintenant sa part de marché à 30 %. Ceci indique que les consommateurs sont disposés à payer un peu mais pas beaucoup plus pour des produits sans OGM.

Estimation de l'impact de l'étiquetage des OGM sur la sensibilité au prix

Afin de mesurer la sensibilité au prix, nous avons estimé le coefficient d'élasticité-prix de la demande. Celui-ci correspond au pourcentage de changement dans la quantité demandée, résultant d'une variation de 1 % dans le prix. À titre d'exemple, un coefficient de - 2 s'interprète de la façon suivante : une augmentation de 1 % du prix de vente se traduira par une réduction de 2 % des ventes.

Le coefficient d'élasticité-prix est utilisé comme mesure de fidélité envers la marque : plus un consommateur est fidèle à la marque, moins il est sensible au prix. Les résultats montrent que l'élasticité-prix est en moyenne plus élevée lorsqu'une mention «contient des OGM» est apposée sur un produit (-4,3) que dans la situation où aucune mention de présence d'OGM n'est faite (- 4). Ceci indique que l'étiquetage obligatoire des aliments OGM va rendre les consommateurs plus sensibles au prix et risque donc de réduire la fidélité des consommateurs envers les marques.

En revanche, le coefficient d'élasticité moyen (-3,3) est plus faible dans le cas où une entreprise décide d'offrir des aliments sans OGM alors que ses concurrents offrent des aliments avec OGM. Ceci tend à confirmer qu'il pourrait y avoir un segment de consommateurs fidèles aux produits sans OGM.

CONCLUSIONS

Le degré de connaissance des consommateurs canadiens des aliments OGM peut être qualifié d'approximatif : à peine un consommateur sur dix affirme bien ou très bien connaître ces aliments. Plusieurs considèrent que certaines applications du génie génétique comportent des risques pour la santé, qu'elles sont peu utiles et qu'elles sont questionnables sur le plan moral. En général, les consommateurs ont une opinion partagée envers la recherche en génie génétique et une opinion plutôt négative envers les aliments OGM. De plus, ils sont peu enclins à rechercher de l'information sur les aliments OGM et à faire des démarches pour éviter de consommer des aliments OGM.

Les consommateurs sont très favorables à l'étiquetage obligatoire des aliments OGM et ils souhaitent que le programme d'étiquetage soit le plus précis possible. Toutefois, ceux-ci semblent peu disposés à vouloir payer pour obtenir cette information additionnelle.

Enfin, les résultats de l'étude montrent que l'ajout d'une mention «contient des OGM» peut avoir des conséquences négatives très importantes sur la part de marché et la valeur des produits et sur le degré de fidélité des consommateurs envers ces produits. En revanche, en offrant des produits sans OGM, une entreprise pourrait accroître la part de marché et la valeur de ses produits ainsi que le degré de fidélité des consommateurs envers ses produits. Toutefois, les effets positifs de cette stratégie sont de moindre ampleur que les effets négatifs mentionnés précédemment.

En conclusion, dans l'éventualité où un programme d'étiquetage obligatoire des aliments OGM est instauré, les conséquences pour les entreprises offrant des aliments OGM peuvent s'avérer importantes, et ce, d'autant plus si seulement les entreprises canadiennes se voient imposer cette réglementation ou si le gouvernement n'est pas en mesure d'appliquer uniformément sa réglementation à l'ensemble des entreprises, qu'elles soient canadiennes ou étrangères.

1. INTRODUCTION

Le Fonds de développement de la transformation alimentaire (FDTA) et le Conseil de la transformation agroalimentaire et des produits de consommation du Québec (CTAC) ont mandaté en 2006 la Chaire Bombardier de gestion de la marque pour effectuer une enquête en profondeur auprès des consommateurs canadiens relativement à l'étiquetage des aliments OGM. Cette étude vise à :

- 1) mesurer le niveau de connaissance, les perceptions, les attitudes et le comportement des consommateurs canadiens à l'égard des aliments OGM et de la recherche en génie génétique;
- 2) déterminer la valeur que les consommateurs canadiens accordent aux différentes modalités d'un éventuel programme d'étiquetage obligatoire des aliments OGM;
- 3) estimer l'impact de l'étiquetage obligatoire des aliments OGM sur les parts de marché des produits et leur valeur.

Cette étude s'inscrit dans le cadre d'une recherche plus large visant à dresser le portrait des enjeux liés à l'identification de la présence d'OGM pour l'industrie canadienne de la transformation alimentaire et pour les pouvoirs publics. La démarche préconisée par les chercheurs de la Chaire Bombardier comportait trois étapes. Dans une première étape, nous avons effectué une revue de la littérature sur les enjeux liés aux aliments OGM. La deuxième étape a consisté en une série d'entrevues en profondeur auprès de consommateurs canadiens. Ces entrevues visaient à recueillir leurs perceptions à l'égard des aliments OGM. Les sujets abordés dans la présente enquête quantitative, qui constitue la troisième étape, s'inspirent donc des résultats des deux étapes antérieures.

À chacune des étapes du processus de recherche, les chercheurs de la Chaire Bombardier ont pu compter sur le soutien d'un Comité d'appui du CTAC et du FDTA. Le Comité d'appui était composé des personnes suivantes : Jacques Boulanger, Jean-Claude Dufour, Sylvie Cloutier et Sophie Jacquement.

En plus du professeur François Coderre, titulaire de la Chaire Bombardier de gestion de la marque, la professeure Caroline Boivin, membre de la Chaire Bombardier de gestion de la marque, et Francine Rodier, professionnelle de recherche, ont collaboré à la rédaction de ce document.

2. MÉTHODOLOGIE

Cette section présente le cadre méthodologique retenu pour la collecte des données.

2.1 Élaboration du questionnaire

Une démarche en trois étapes a conduit à l'élaboration du questionnaire. Dans un premier temps, une revue de la littérature a été effectuée en vue d'identifier les principaux enjeux associés à l'étiquetage des aliments OGM. Dans un deuxième temps, des entrevues qualitatives auprès de consommateurs canadiens ont été effectuées afin de mieux cerner leurs croyances et attitudes envers les aliments OGM. Une première version du questionnaire a été élaborée en se basant sur les résultats des deux étapes antérieures. Celle-ci a, par la suite, été validée par le Comité d'appui et fait l'objet d'un prétest auprès de consommateurs.

Le questionnaire final comporte 94 questions et sous-questions fermées, quatre questions ouvertes et 11 questions sociodémographiques. Il est divisé en quatre sections : (1) opinions envers les aliments OGM, (2) étiquetage obligatoire des OGM, (3) le prix des produits et (4) profil sociodémographique.

Quatre versions du questionnaire ont été élaborées.

Version 1.1 et version 2.1 : Dans la section portant sur le prix des produits, il a été convenu d'évaluer dix catégories de produits. Afin de ne pas alourdir la tâche des répondants, chacun d'eux a évalué 5 catégories de produits : deux versions ont ainsi été créées.

Version 1.2 et version 2.2 : Compte tenu de la longueur du questionnaire et du type de questions, nous désirions vérifier la présence possible d'un effet d'apprentissage sur les réponses de la section 3. Afin de palier ce biais potentiel, deux versions ont été élaborées : dans une des versions, les jugements portant sur le prix des produits ont été recueillis à la section 1 du questionnaire, dans la seconde version, les jugements sur le prix des produits ont été recueillis à la section 3 du questionnaire.

Les quatre versions du questionnaire ont été traduites en anglais par la firme Jean-Guy Robert Traduction. Une des quatre versions du questionnaire utilisé est présentée à l'annexe 1, en français et en anglais.

2.2 Collecte de données et plan d'échantillonnage

Compte tenu de la nature des questions et de la longueur du questionnaire, la technique du sondage postal a été retenue. Pour atteindre les objectifs visés, la méthode de collecte de données proposée s'appuie sur une procédure en trois étapes. Premièrement, les participants ont été contactés par téléphone afin de solliciter leur collaboration pour participer à l'étude. Deuxièmement, le questionnaire a été expédié par la poste avec une enveloppe retour préaffranchie aux personnes ayant accepté de participer. Troisièmement, les répondants n'ayant pas retourné le questionnaire dans le délai précisé ont été contactés et leur collaboration a été sollicitée de nouveau.

Pour chaque province, l'identification des participants a été effectuée en utilisant la méthode d'échantillonnage par quota. La grille retenue a été élaborée en tenant compte des variables sociodémographiques suivantes : sexe, âge, langue et la région administrative. L'identification des répondants a été effectuée par les firmes Tenor Marketing et KLJ Field Services¹. Au total, 7653 personnes ont accepté de recevoir un questionnaire. L'annexe 2 présente les rapports administratifs des appels effectués selon les provinces.

La collecte de données s'est déroulée du 31 octobre 2006 au 31 juillet 2007. Au total, 2728 ont répondu au questionnaire pour un taux de réponse de 36 %.

2.3 Pondération des données

Un échantillon non proportionnel a été retenu afin de permettre des analyses plus précises dans certaines provinces. Ainsi, les régions de la Colombie-Britannique et du Manitoba sont sous-représentées dans l'échantillon alors que les régions de l'Île du prince Édouard, de la Nouvelle-Écosse, et dans une moindre mesure, de Terre-Neuve et Labrador, du Québec et du Nouveau-Brunswick, sont surreprésentées.

Afin de refléter la distribution de la population canadienne pour les analyses réalisées à l'échelle du Canada, les données ont été pondérées en fonction de l'importance relative de chacune des provinces. Le tableau suivant présente la distribution de l'échantillon selon la province de résidence avant la pondération et après la pondération.

Tableau 1 : Distribution de l'échantillon avant-pondération et après-pondération

	NL	PE	NS	NB	QC	ON	MB	SK	AB	BC
Taille de l'échantillon	55	41	106	69	804	1069	55	93	302	134
Distribution en % (avant-pondération)	2 %	2 %	4 %	3 %	30 %	39 %	2 %	3 %	11 %	5 %
Distribution en % (après-pondération)	2 %	1 %	3 %	2 %	24 %	39 %	4 %	3 %	11 %	13 %

À titre d'exemple, l'échantillon de la Colombie-Britannique est de 134 personnes, ce qui représente 5 % de l'échantillon total. Comme la population de la Colombie-Britannique représente 13 % de la population canadienne, un poids plus important a été accordé aux réponses des répondants de cette région lors des analyses effectuées pour l'ensemble du Canada. Ainsi, après la pondération des données, l'importance relative de la Colombie-Britannique était de 13 %.

¹ Un nombre de 220 autres répondants potentiels ont été identifiés à même le panel de la Chaire Bombardier de gestion de la marque.

2.4 Marge d'erreur

Deux séries d'analyses ont été effectuées : une pour l'ensemble du Canada et une autre pour chacune des provinces ayant participées au financement de l'étude, soit l'Alberta (AB), la Saskatchewan (SK), l'Ontario (ON), le Québec (QC), le Nouveau-Brunswick (NB), la Nouvelle-Écosse (NS) et Terre-Neuve-Labrador (NL). Compte tenu du petit nombre de répondants dans les trois provinces de la région de l'Atlantique ayant participé au financement de l'étude, nous avons regroupé les données provenant de celles-ci pour les fins de l'analyse par province. Vous trouverez ci-dessous la taille de l'échantillon et la marge d'erreur maximale pour chacune des provinces retenues et pour l'ensemble du Canada.

Tableau 2 : Taille d'échantillon et marge d'erreur maximale selon les régions retenues

	NB-NS-NL	QC	ON	SK	AB	Canada
Taille de l'échantillon	230	804	1069	93	302	2728
Marge d'erreur	± 6,5 %	± 3,5 %	± 3,0 %	± 10,2 %	± 5,6 %	± 1,9 %

Il est important de noter que la taille effective de l'échantillon varie toutefois d'une question à l'autre, certaines personnes n'ayant pas répondu à l'ensemble des questions. Ceci peut donc affecter la marge d'erreur maximale.

2.5 Profil de l'échantillon

Le profil de l'échantillon est présenté au tableau 3.

Tableau 3 : Profil de l'échantillon

	NL	PE	NS	NB	QC	ON	MB	SK	AB	BC	CA pondéré
Taille de l'échantillon	55	41	106	69	804	1069	55	93	302	134	2728
Sexe											
Femme	64 %	54 %	58 %	57 %	50 %	58 %	53 %	61 %	58 %	60 %	56 %
Homme	29 %	44 %	38 %	42 %	47 %	40 %	44 %	38 %	40 %	37 %	41 %
Non spécifié	7 %	2 %	4 %	1 %	3 %	2 %	3 %	1 %	2 %	3 %	2 %
Âge											
18 - 24 ans	4 %	5 %	6 %	1 %	4 %	4 %	6 %	11 %	3 %	2 %	4 %
25 - 44 ans	25 %	39 %	37 %	31 %	39 %	38 %	35 %	29 %	43 %	28 %	37 %
45 - 64 ans	62 %	49 %	48 %	59 %	49 %	52 %	56 %	58 %	52 %	63 %	53 %
65 ans et +	4 %	5 %	5 %	7 %	6 %	4 %	0 %	1 %	1 %	5 %	4 %
Non spécifié	5 %	2 %	4 %	2 %	2 %	2 %	3 %	1 %	1 %	3 %	2 %
Rôle dans le foyer											
Responsable achats	75 %	73 %	74 %	61 %	67 %	71 %	73 %	77 %	71 %	75 %	71 %
Achète souvent	16 %	22 %	19 %	24 %	23 %	21 %	20 %	17 %	22 %	16 %	21 %
Achète rarement	2 %	2 %	3 %	12 %	3 %	6 %	4 %	5 %	6 %	5 %	5 %
Non spécifié	7 %	3 %	4 %	3 %	6 %	2 %	3 %	0 %	1 %	4 %	4 %

Tableau 3 : Profil de l'échantillon (suite)

	NL	PE	NS	NB	QC	ON	MB	SK	AB	BC	CA Pondéré
Niveau d'éducation											
Primaire	7 %	2 %	2 %	6 %	3 %	2 %	6 %	5 %	7 %	0 %	3 %
Secondaire	31 %	20 %	30 %	35 %	21 %	23 %	18 %	26 %	18 %	26 %	23 %
École de métier	16 %	7 %	15 %	4 %	11 %	5 %	5 %	18 %	10 %	10 %	9 %
Collégiale	13 %	15 %	20 %	26 %	27 %	29 %	27 %	17 %	23 %	22 %	26 %
Universitaire	27 %	54 %	28 %	25 %	36 %	38 %	40 %	32 %	40 %	38 %	37 %
Non spécifié	6 %	2 %	5 %	4 %	3 %	3 %	4 %	1 %	3 %	4 %	3 %
Emploi											
Temps plein	38 %	54 %	55 %	52 %	56 %	56 %	53 %	58 %	59 %	46 %	55 %
Temps partiel	11 %	7 %	13 %	16 %	9 %	10 %	15 %	10 %	13 %	21 %	12 %
Recherche d'emploi	4 %	2 %	4 %	1 %	2 %	3 %	7 %	2 %	4 %	2 %	3 %
Retraite	26 %	22 %	12 %	16 %	17 %	15 %	15 %	13 %	10 %	17 %	15 %
Aux études	0 %	7 %	3 %	1 %	4 %	3 %	2 %	7 %	2 %	2 %	3 %
Autres	16 %	5 %	9 %	9 %	9 %	9 %	6 %	10 %	11 %	8 %	9 %
Non spécifié	6 %	2 %	5 %	4 %	3 %	3 %	4 %	1 %	1 %	5 %	3 %
Statut matrimonial											
Célibataire	4 %	17 %	16 %	10 %	17 %	15 %	16 %	14 %	13 %	14 %	15 %
Marié	62 %	61 %	59 %	73 %	42 %	63 %	67 %	68 %	70 %	62 %	59 %
Conjoint de fait	13 %	12 %	9 %	9 %	27 %	8 %	6 %	7 %	8 %	7 %	12 %
Séparé/divorcé	13 %	5 %	7 %	6 %	11 %	8 %	6 %	12 %	7 %	10 %	9 %
Veuf	4 %	2 %	4 %	1 %	2 %	3 %	2 %	0 %	1 %	5 %	2 %
Non spécifié	6 %	2 %	5 %	1 %	3 %	4 %	4 %	0 %	2 %	3 %	3 %
Revenu											
- de 40 000 \$	35 %	31 %	31 %	45 %	30 %	18 %	20 %	17 %	15 %	26 %	23 %
40 001 \$ à 60 000 \$	27 %	20 %	23 %	17 %	24 %	20 %	27 %	23 %	15 %	19 %	21 %
60 001 \$ à 80 000 \$	9 %	22 %	9 %	16 %	17 %	17 %	27 %	14 %	18 %	19 %	17 %
+ de 80 000 \$	20 %	20 %	26 %	19 %	22 %	35 %	18 %	34 %	44 %	25 %	30 %
Non spécifié	9 %	7 %	10 %	3 %	6 %	10 %	7 %	12 %	9 %	12 %	9 %
Nombre de personnes/foyer											
1	7 %	15 %	11 %	4 %	12 %	12 %	11 %	10 %	9 %	16 %	12 %
2	47 %	42 %	33 %	36 %	31 %	29 %	27 %	41 %	33 %	31 %	31 %
3	14 %	22 %	16 %	15 %	18 %	19 %	11 %	18 %	17 %	15 %	17 %
4 et plus	15 %	17 %	24 %	22 %	27 %	26 %	31 %	22 %	33 %	25 %	27 %
Non spécifié	16 %	5 %	16 %	23 %	12 %	14 %	20 %	10 %	8 %	13 %	13 %
Langue maternelle											
Français	7 %	0 %	8 %	46 %	90 %	8 %	6 %	1 %	4 %	2 %	26 %
Anglais	87 %	98 %	88 %	52 %	3 %	80 %	87 %	96 %	86 %	87 %	64 %
Autres	0 %	0 %	1 %	0 %	4 %	10 %	4 %	3 %	7 %	7 %	7 %
Non spécifié	6 %	2 %	4 %	1 %	3 %	3 %	4 %	0 %	2 %	5 %	3 %

Le profil des répondants diffère légèrement de celui de la population canadienne en ce qui concerne le sexe, l'âge, le niveau d'éducation et la langue maternelle des répondants. Ainsi, comparativement à la population canadienne, l'échantillon comporte un pourcentage légèrement plus élevé de femmes, de personnes âgées entre 45 et 64 ans et de détenteur de grade universitaire ainsi qu'un pourcentage moins élevé de détenteur de diplôme primaire et de répondants dont la langue maternelle est autre que l'anglais ou le français. Ceci peut s'expliquer en partie par la nature de l'enquête. En effet, comme il s'agit d'une enquête portant sur la consommation alimentaire, les responsables des achats alimentaires dans le foyer ont été plus enclins à répondre au sondage. Or, ces derniers sont davantage composés de femmes, âgées entre 45-64 ans. De plus, comme les diplômés universitaires possèdent un niveau de connaissance plus élevé des aliments OGM, ils semblent avoir été plus enclins à répondre au sondage. Enfin, les répondants dont la langue maternelle est autre que l'anglais et le français sont en général plus réticents à participer à des sondages, sans doute pour des raisons culturelles.

Afin de déterminer dans quelle mesure cela peut influencer les résultats, nous avons effectué des analyses selon le sexe, l'âge, le niveau d'éducation, le rôle du répondant dans le foyer et la langue maternelle, et ce, pour l'ensemble des questions. Comme vous pourrez le constater, même si des différences significatives sur le plan statistique ont été observées pour certaines questions, celles-ci sont peu importantes et elles n'affectent de façon substantielle pas les résultats globaux.

3. RÉSULTATS

Cette section est divisée en trois parties. La première partie présente les résultats concernant le niveau de connaissance, les perceptions, les attitudes et le comportement des consommateurs canadiens à l'égard des aliments OGM et de la recherche en génie génétique. La deuxième partie expose les attentes des consommateurs canadiens quant aux modalités d'un éventuel programme d'étiquetage obligatoire des aliments OGM. La troisième partie quantifie l'impact de l'étiquetage obligatoire des aliments OGM sur les parts de marché des produits et leur valeur.

Chaque section débute par la présentation des objectifs spécifiques de la collecte de données. Par la suite, les résultats globaux de chaque question sont présentés pour l'ensemble du Canada et pour les provinces ayant participé au financement de l'étude. Pour chaque question, des analyses sont effectuées selon le profil sociodémographique du répondant : le sexe du répondant, son âge, son niveau d'éducation, sa langue maternelle et le fait qu'il soit ou non le principal responsable des achats au sein du foyer. Afin de ne pas alourdir indûment le texte, seuls les résultats significatifs sur le plan statistique ($p < 0,01$) et permettant de dégager des tendances sont présentés.

Il est à noter que le nombre de répondants diffère d'une question à l'autre. Comme il s'agit d'un questionnaire postal, certaines personnes n'ont pas répondu à toutes les questions. Conséquemment, pour chaque question, nous avons précisé la taille de l'échantillon lorsque cela était possible.

3.1 OPINION DES CONSOMMATEURS ENVERS LES ALIMENTS OGM

Dans cette section, nous examinons successivement le niveau de connaissance, les perceptions, les attitudes et les comportements des consommateurs à l'endroit des aliments OGM.

3.1.1. Degré de connaissance à l'endroit des aliments OGM

La prise en compte du niveau de connaissance dans la présente étude est cruciale. En effet, selon la revue de la littérature qui a été effectuée dans une étape précédente, il apparaît que l'attitude des consommateurs envers les aliments OGM soit grandement influencée par leur niveau de connaissance de ces aliments.

Afin de bien cerner cette question, quatre aspects du niveau de connaissance des consommateurs ont été incorporés à l'enquête :

- A. Le degré de connaissance déclaré à l'endroit des aliments OGM;**
- B. Le degré de connaissance non assisté à l'endroit des aliments OGM;**
- C. Le degré de connaissance quant à l'ampleur de la présence d'aliments OGM dans les magasins d'alimentation;**
- D. Le degré d'exposition à de l'information dans les médias sur les aliments OGM.**

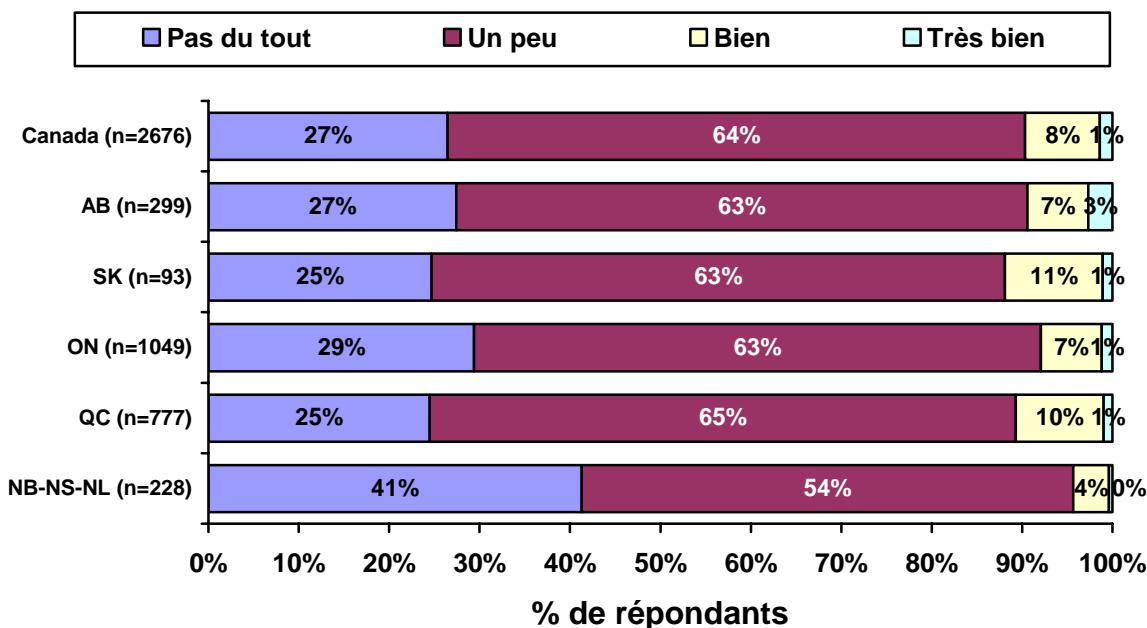
A. Le degré de connaissance déclarée

Les Canadiens ont un degré de connaissance assez limité des aliments OGM. En effet, la grande majorité de ceux-ci (91 %) déclare connaître un peu ou pas du tout les aliments OGM alors que seulement 9 % d'entre eux affirment bien ou très bien connaître ceux-ci.

Les résidents des trois provinces de la région de l'Atlantique ont une moins bonne connaissance des aliments OGM que ceux des autres provinces : plus de 41 % de ceux-ci affirment ne pas du tout connaître ces aliments.

Question 1.1 : Comment qualifiez-vous votre niveau de connaissance des aliments OGM?

Je connais ... ces aliments



L'analyse selon les variables démographiques indique qu'un plus grand pourcentage de femmes que d'hommes affirme ne pas du tout connaître les aliments OGM (31 % vs 22 %). De plus, les diplômés universitaires ont une meilleure connaissance des aliments OGM, seulement 16 % d'entre eux ne connaissent pas du tout ces aliments en comparaison à 54 % pour les détenteurs d'un diplôme primaire.

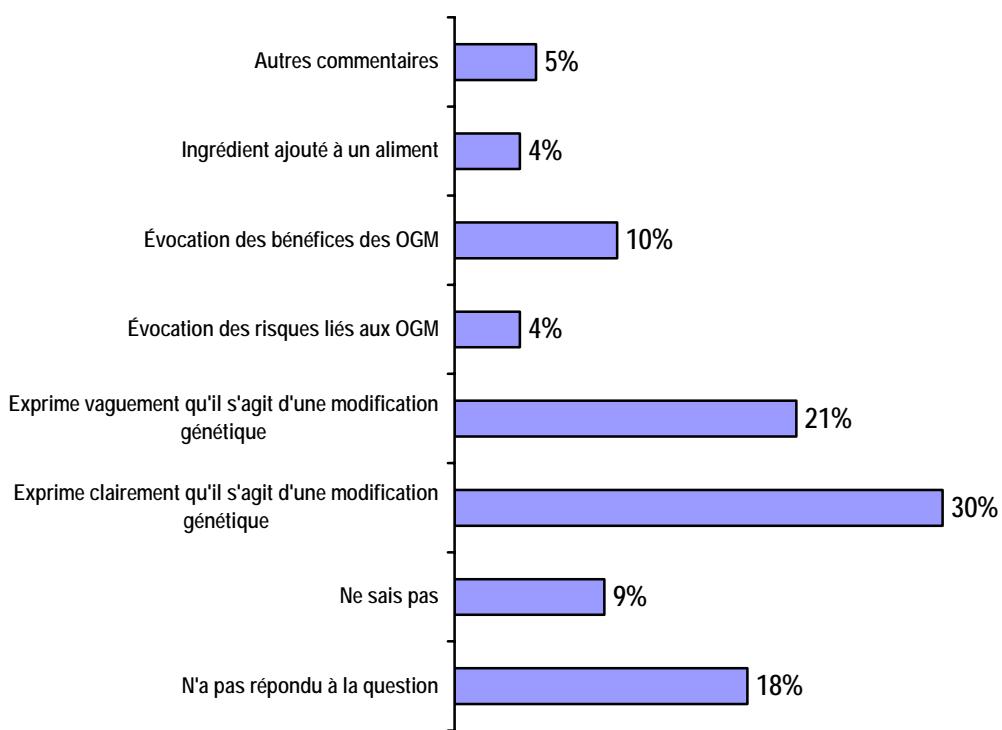
B. Le degré de connaissance non assisté

À l'aide d'une question ouverte, nous avons demandé aux répondants d'indiquer ce qui à leur avis distingue un aliment OGM d'un aliment conventionnel. Les réponses ont été classées en huit catégories. Comme il est possible de le constater ci-dessous, plus de la moitié des répondants expriment clairement (30 %) ou vaguement (21 %) que les aliments OGM ont subi des modifications génétiques alors que 27 % de ceux-ci n'ont pas d'idée de ce qui distingue un aliment OGM d'un aliment conventionnel ou ne se sont pas prononcés sur la question.

Notons que 10 % des répondants ont évoqué des bénéfices liés aux aliments OGM (ex. : plus belle *apparence, meilleur au goût, croissance accélérée*) et que 4 % ont plutôt évoqué des risques liés aux aliments OGM (ex. *moins bon pour la santé, moins bon goût*). Enfin, 4 % des répondants croient qu'il s'agit d'un ingrédient qui a été ajouté à l'aliment (ex. : *des bactéries que l'on ajoute à un aliment, additifs ajoutés*).

Il est important de mentionner que les résultats à cette question doivent être interprétés avec prudence. En effet, une explication quant à la signification du terme OGM était présentée à la première page du questionnaire. Cela peut avoir eu pour effet d'accroître le pourcentage de répondants ayant exprimé clairement ou vaguement qu'il s'agit d'une modification génétique de l'aliment.

Question 1.2 : À votre avis, qu'est-ce qui distingue un aliment OGM d'un aliment conventionnel?
(n = 2728)

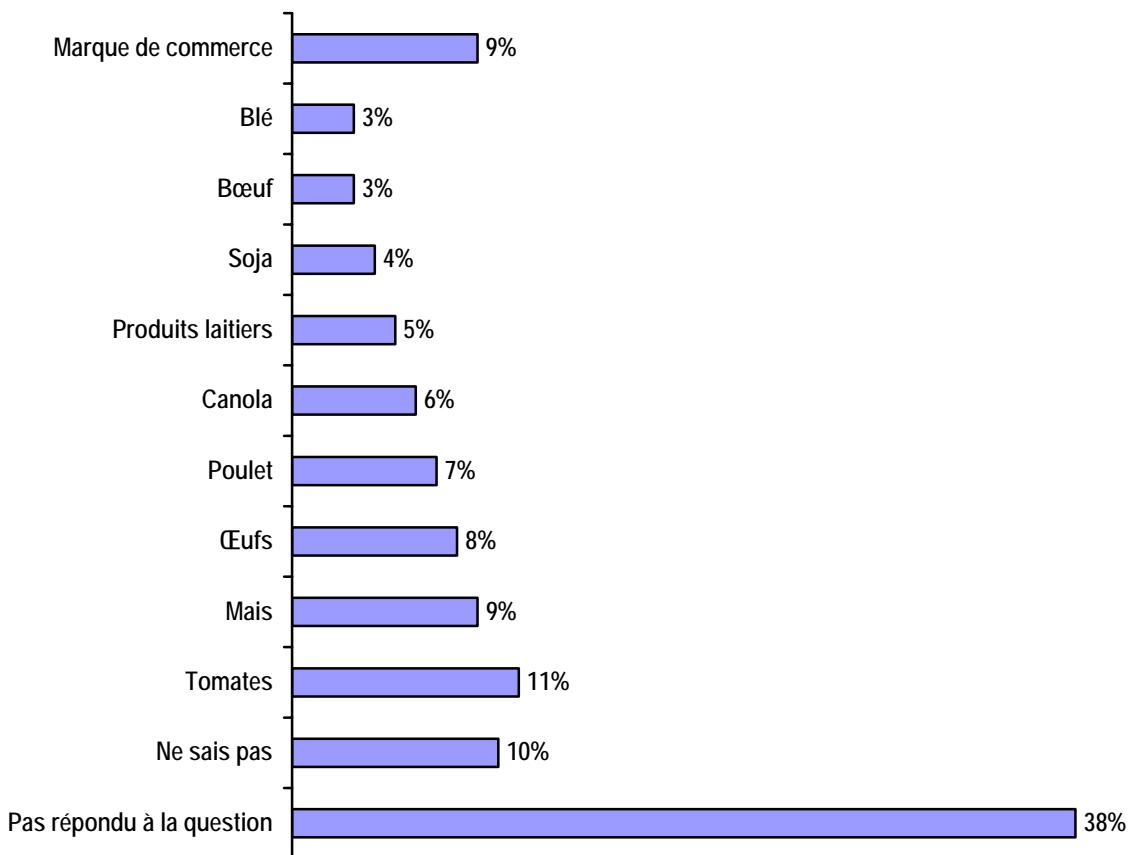


B. Le degré de connaissance non assisté (suite)

Pour vérifier le degré de connaissance des répondants, nous avons demandé à ces derniers de mentionner deux produits ou marques qui, à leur avis, sont des aliments OGM. Sur l'ensemble des répondants, 38 % n'ont pas répondu à la question et 10 % ont indiqué ne pas le savoir. La tomate (11 %) et le maïs (9 %) sont les deux produits les plus souvent évoqués par les répondants. Les autres produits fréquemment mentionnés sont les œufs (8 %), le poulet (7 %), le canola (6 %), les produits laitiers (5 %), le soja (5 %), le poisson (4 %), le bœuf (3 %), le blé (3 %) et les céréales (3 %).

Notons que 9 % des répondants ont mentionné des marques de commerce. Les marques les plus souvent mentionnées sont : Kraft, Kellogg's et Maple Leaf.

Question 1.4 : Veuillez mentionner deux produits ou marques qui, à votre avis, sont des aliments OGM. (n = 2728, plusieurs réponses possibles)

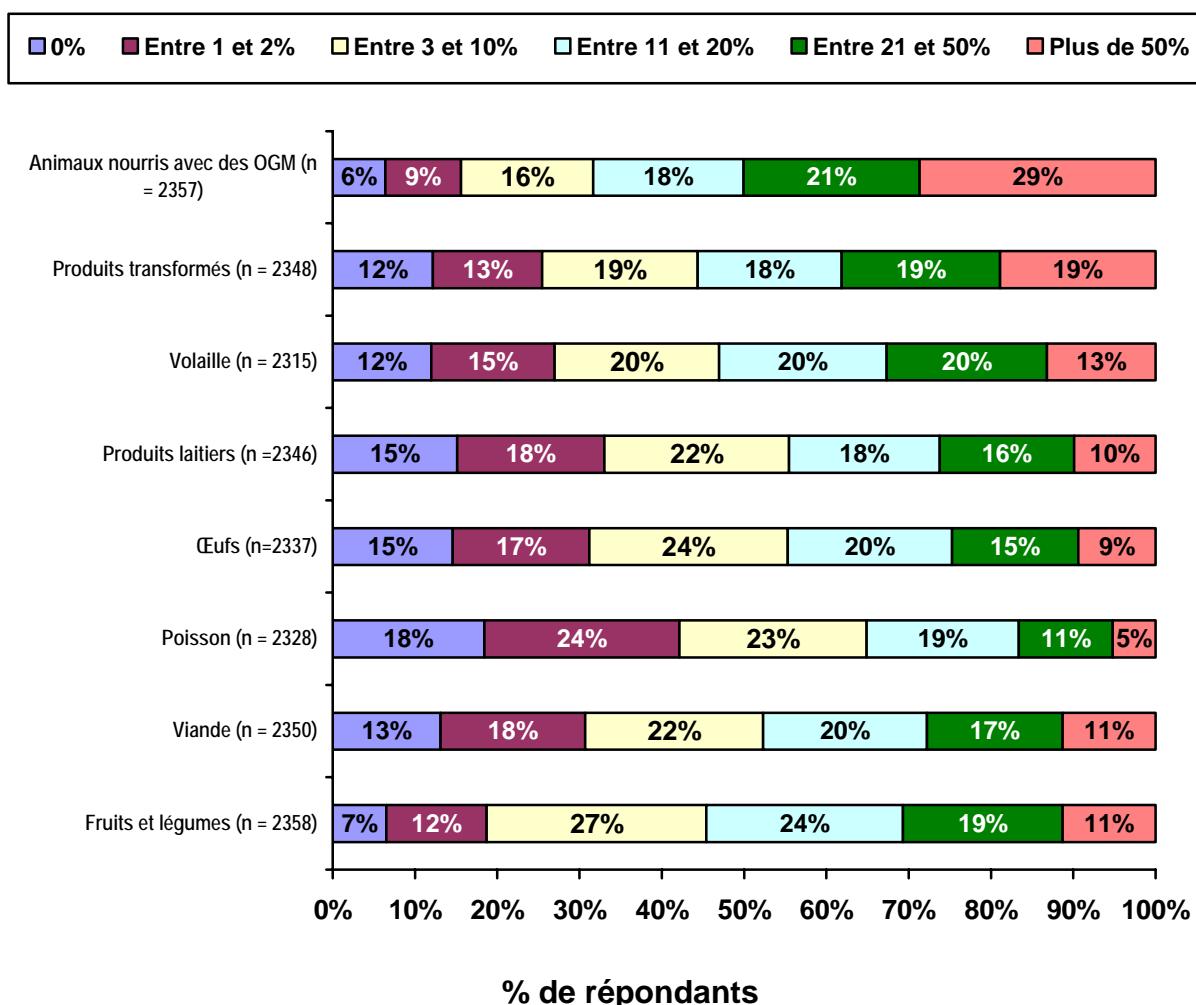


C. Le degré de connaissance quant à l'ampleur de la présence d'aliments OGM

Nous avons interrogé les Canadiens sur leurs perceptions quant à la présence dans les magasins d'alimentation d'OGM dans les fruits et légumes, les viandes, les poissons, les œufs, les produits laitiers, la volaille, les produits transformés et les produits provenant d'animaux ayant été nourris avec des aliments OGM. Les résultats sont présentés ci-dessous pour l'ensemble du pays.

Question 1.3 : Pour chacune des catégories ci-dessous, quelle est, à votre avis, la proportion des produits vendus dans les magasins d'alimentation de votre province qui sont des aliments OGM?

RÉGION : CANADA



Plusieurs éléments intéressants se démarquent de l'analyse du tableau précédent.

- Plus de 50 % des Canadiens interrogés croient que plus de 20 % de la viande, du poisson, des œufs et du lait qu'ils consomment dans leur province proviennent d'animaux qui ont été nourris avec des aliments OGM.
- Selon les répondants, la catégorie des produits transformés est la deuxième catégorie où l'on retrouve le plus d'aliments OGM : 38 % des répondants estiment que plus de 20 % des produits de cette catégorie sont des aliments OGM. Il est toutefois à noter que 12 % des répondants croient qu'il n'y a actuellement aucun produit OGM sur le marché dans cette catégorie de produits.
- On retrouve beaucoup d'aliments OGM dans la catégorie des fruits et légumes selon les répondants : seulement 7 % jugent qu'il n'y en a pas du tout et 12 % jugent qu'il y en a entre 1 % et 2 %. En revanche, 30 % d'entre eux estiment qu'il y a plus de 20 % des fruits et légumes vendus dans les magasins d'alimentation qui sont des aliments OGM.
- Les pourcentages obtenus pour les catégories des viandes, de la volaille, des œufs et des produits laitiers sont très similaires. Entre 24 % et 33 % des répondants croient qu'il y a plus de 20 % des aliments de ces catégories qui sont OGM et entre 12 % et 15 % jugent qu'il n'y a aucun aliment OGM dans ces catégories.
- La catégorie des poissons est celle où les consommateurs jugent que la présence d'OGM est la plus faible : 18 % croient qu'il n'y a aucun poisson OGM présentement offert sur le marché et seulement 5 % d'entre eux jugent que plus de 50 % des poissons vendus sont OGM.

Les analyses selon les provinces sont présentées à l'annexe 3. Seulement quelques différences s'avèrent significatives sur le plan statistique et une seule tendance semble se dégager. Comparativement aux répondants des autres provinces, les répondants des trois provinces de la région de l'Atlantique ont légèrement moins tendance à croire que les aliments OGM sont répandus.

Les analyses montrent également que les femmes en comparaison aux hommes et que les répondants dont la langue maternelle n'est pas l'anglais ou le français ont tendance à croire que les aliments OGM sont plus répandus dans les magasins d'alimentation qu'ils fréquentent.

Aucune tendance générale n'a été observée en ce qui a trait à l'âge, au niveau d'éducation et au rôle du répondant dans le foyer.

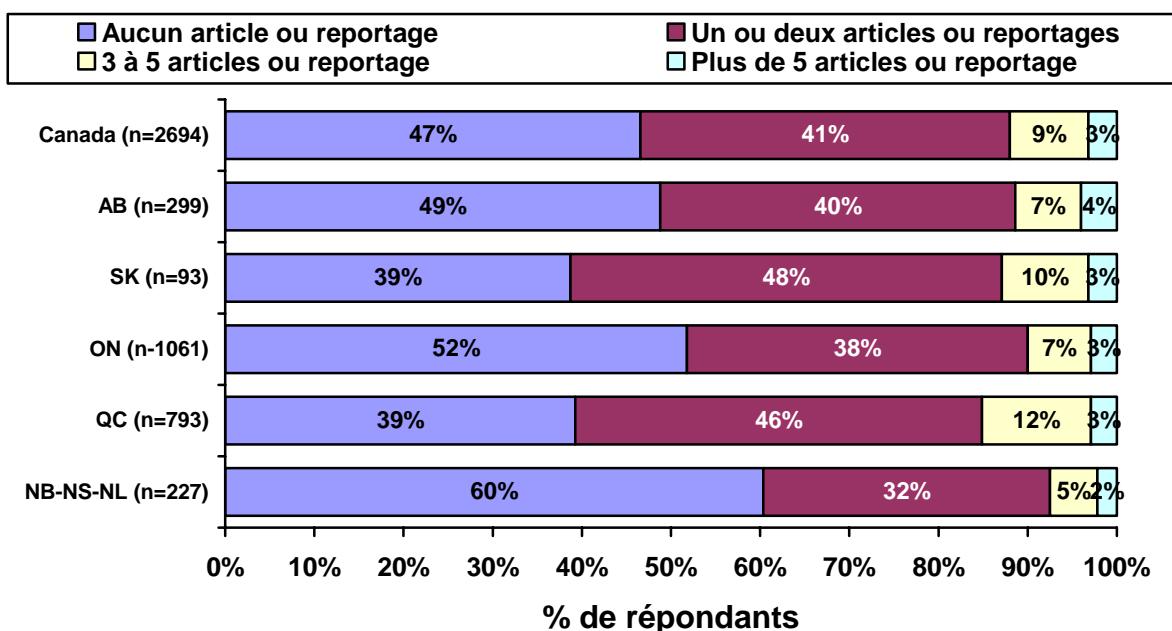
D. Le degré d'exposition à de l'information dans les médias sur les aliments OGM

Au cours des trois derniers mois, seulement 12 % des répondants ont été exposés à 3 articles ou reportages ou plus portant sur les aliments OGM via les médias de masse alors que plus de 47 % de ceux-ci avouent ne pas avoir lu, entendu ou vu des articles ou reportages sur les OGM au cours de la même période.

La situation diffère toutefois selon le lieu de résidence du répondant. Les résidents des trois provinces de la région de l'Atlantique sont moins exposés à de l'information sur les aliments OGM alors que ceux des provinces du Québec et de la Saskatchewan le sont davantage : plus de 60 % de ceux-ci affirment n'avoir lu, entendu ou vu aucun article ou reportage sur le sujet au cours des trois derniers mois comparativement à 39 % pour les résidents des provinces de Québec et de la Saskatchewan.

Question 1.5 : Au cours des trois derniers mois, à quelle fréquence avez-vous lu, entendu ou vu des articles ou reportages dans les journaux, à la radio ou à la télévision concernant les aliments OGM?

J'ai lu, entendu ou vu...



L'analyse selon les variables démographiques indique que les hommes, les diplômés universitaires et les répondants dont la langue maternelle est le français sont plus susceptibles d'avoir été exposés à des articles ou reportages sur le sujet. En effet, 60 % des hommes (comparativement à 48 % des femmes) ont été exposés à au moins un article ou reportage au cours des trois derniers mois. Dans le cas des diplômés universitaires et des répondants dont la langue maternelle est le français, les pourcentages sont respectivement de 62 % et de 58 %.

3.1.2. Perceptions envers les aliments OGM

Il est important de bien connaître les perceptions des canadiens envers les aliments OGM puisque celles-ci ont une influence directe sur leurs attitudes et comportements.

La revue de la littérature a permis de dégager plusieurs préoccupations des consommateurs envers les OGM, notamment en ce qui a trait à leur toxicité pour la santé humaine et aux risques de développer des allergies envers ceux-ci. Elle a également permis de mettre en évidence que plusieurs remettent en cause la recherche sur le génie génétique en s'appuyant sur des fondements philosophiques ou religieux. Pour certains opposants aux OGM, les gènes sont altérés par voie d'un procédé qui ne se manifeste pas dans l'ordre naturel des choses. Cela confèrerait à l'homme des pouvoirs d'influence sur la nature qui sont contraires à la morale.

Plusieurs acteurs sont d'avis que les bénéfices actuels et potentiels de la technologie sont nombreux. Compte tenu de l'influence qu'exercent ces bénéfices perçus de la technologie sur l'attitude des consommateurs à l'endroit des aliments OGM, il nous semble important de connaître l'opinion de ces derniers en regard aux bénéfices actuels et potentiels.

Deux principes sont généralement évoqués par les regroupements de consommateurs afin d'inciter les pouvoirs publics à adopter une réglementation sur l'étiquetage obligatoire des produits issus du génie génétique, voire à interdire la vente des produits issus du génie génétique. Il s'agit du principe du droit à l'information et du principe de précaution. L'enquête tente de déterminer dans quelle mesure la population adhère à ces principes.

Les perceptions envers les aliments OGM sont donc examinées sous les six angles suivants :

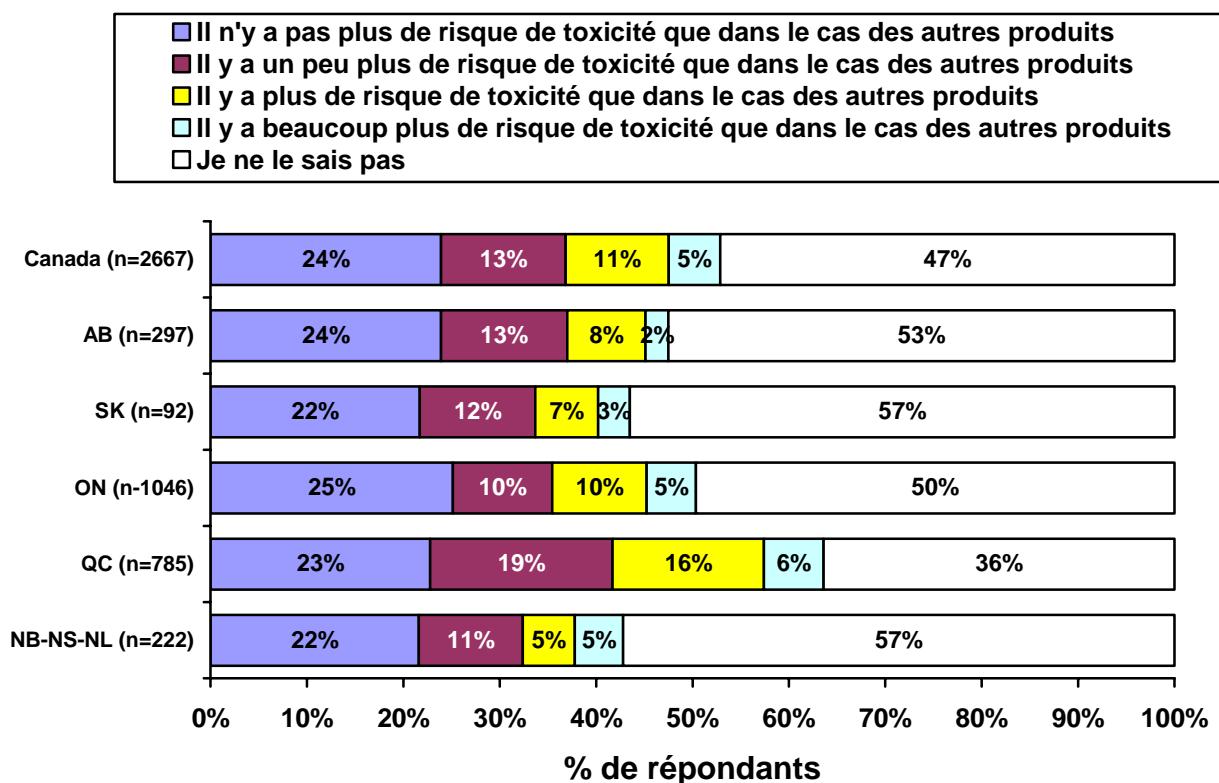
- A. Risques de toxicité pour la santé humaine;**
- B. Risques de développer des allergies;**
- C. Risques à long terme;**
- D. Risques perçus pour la santé humaine, des bénéfices perçus et de l'acceptabilité morale des applications de la biotechnologie;**
- E. Adhésion au principe du droit de savoir;**
- F. Adhésion au principe de précaution.**

A. Risques de toxicité pour la santé humaine

Un pourcentage très élevé de canadiens ne sait pas si la consommation d'aliments OGM peut entraîner des risques de toxicité pour la santé humaine (47 %) ou juge qu'il n'y a pas plus de risques à consommer les aliments OGM que les autres produits (24 %).

La situation diffère légèrement au Québec. En effet, seulement 36 % des Québécois avouent ne pas savoir s'il y a des risques de toxicité à consommer des aliments OGM et plus de 41 % croient qu'il a un peu plus, plus ou beaucoup plus de risques de toxicité à consommer des aliments OGM.

Question 1.17 : À votre avis, y a-t-il des risques de toxicité pour la santé humaine à consommer des aliments OGM que l'on retrouve dans les magasins d'alimentation du Québec?)



L'analyse selon les variables démographiques indique qu'un pourcentage plus élevé de femmes (52 %) que d'hommes (39 %) ne sait pas si la consommation d'aliments OGM peut entraîner des risques de toxicité pour la santé humaine. De façon similaire, un pourcentage plus élevé de répondants possédant un diplôme primaire (65 %) ou secondaire (53 %) que de répondants possédant un diplôme universitaire (39 %) ne sait pas si la consommation d'aliments OGM peut entraîner des risques pour la santé humaine. Enfin, soulignons que les personnes âgées de 65 ans et plus sont plus crientives envers les aliments OGM : 13 % d'entre elles jugent qu'il y a beaucoup plus de risques à consommer des aliments OGM.

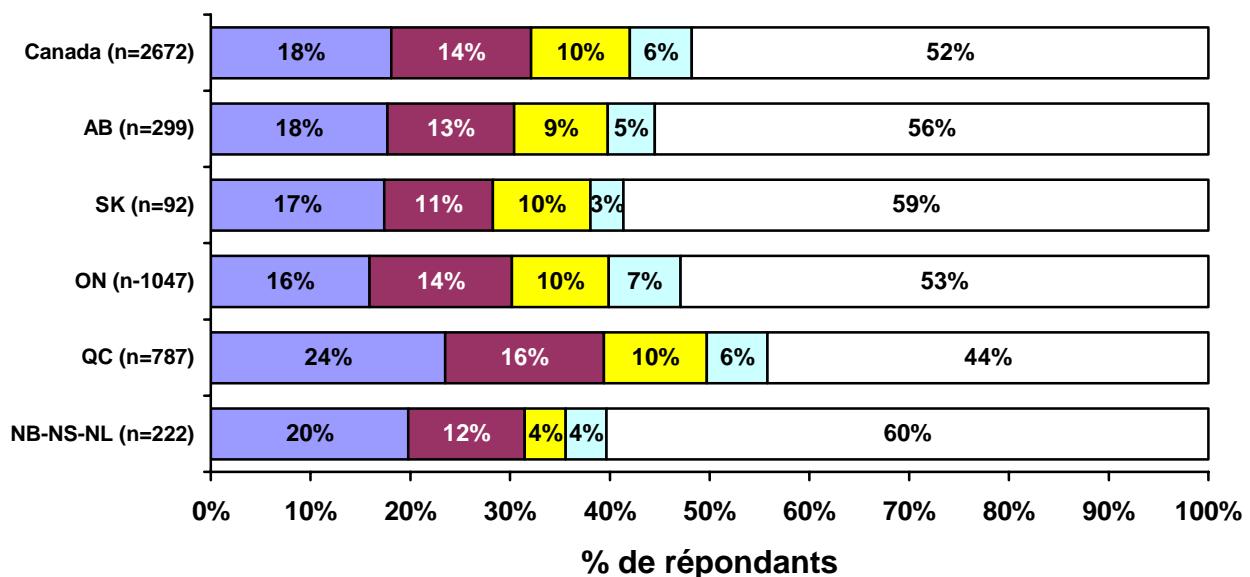
B. Risques de développer des allergies

Un pourcentage très élevé de répondants ne sait pas si la consommation d'aliments OGM peut entraîner des risques de développer des allergies (52 %) ou juge qu'il n'y a pas plus de risques de développer des allergies à consommer les aliments OGM que les autres produits (18 %).

Au Québec toutefois, un pourcentage moins élevé des répondants (44 %) avoue ne pas savoir s'il y a des risques de développer des allergies à consommer des aliments OGM.

Question 1.18 : À votre avis, y a-t-il des risques de développer des allergies si l'on consomme des aliments OGM que l'on retrouve dans les magasins d'alimentation du Québec ?

- Il n'y a pas plus de risque de développer des allergies que dans le cas des autres produits
- Il y a un peu plus de risque de développer des allergies que dans le cas des autres produits
- Il y a plus de risque de développer des allergies que dans le cas des autres produits
- Il y a beaucoup plus de risque de développer des allergies que dans le cas des autres produits
- Je ne le sais pas



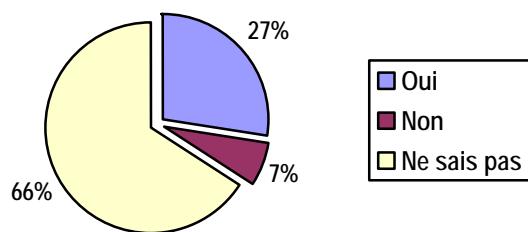
Tout comme dans le cas précédent, un pourcentage plus élevé de femmes (54 %) que d'hommes (47 %) ne sait pas si la consommation d'aliments OGM peut entraîner des risques de développer des allergies de même qu'un pourcentage plus élevé de répondants possédant un diplôme primaire (75 %) ou secondaire (56 %) que de répondants possédant un diplôme universitaire (46 %). Les personnes âgées de moins de 24 ans et celles de plus de 64 ans sont plus crientives envers les aliments OGM : 25 % des personnes de moins de 24 ans jugent qu'il y a un peu plus de risques de développer des allergies à consommer des aliments OGM alors que 13 % des personnes de plus de 64 ans jugent qu'il y a beaucoup plus de risques. Soulignons qu'un pourcentage plus élevé (75 %) des personnes achetant rarement des produits alimentaires ne sait pas si la consommation d'aliments OGM peut entraîner des risques de développer des allergies.

C. Risques à long terme

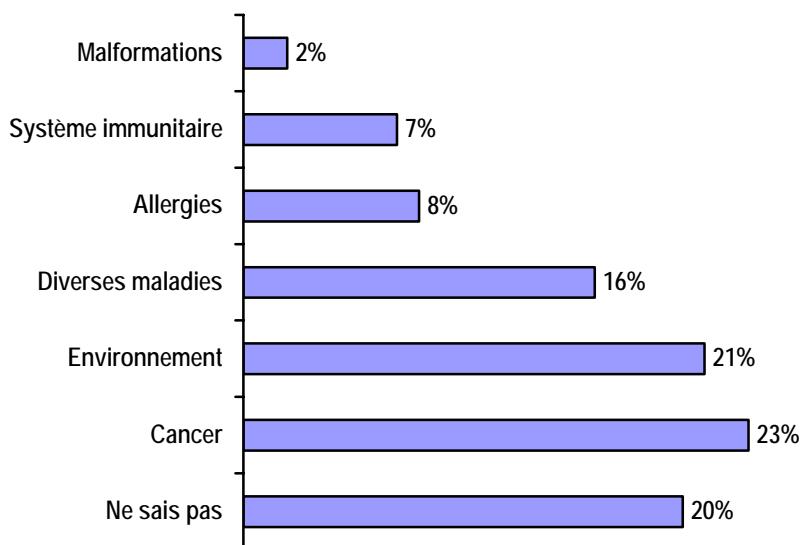
Plus de 66 % des répondants ne savent pas si les OGM présentent d'autres formes de risques à long terme. Ce pourcentage est encore plus élevé auprès des personnes résidant dans les trois provinces de la région de l'Atlantique (77 %), possédant un diplôme primaire (86 %) ou secondaire (75 %) ou achetant rarement des produits alimentaires (75 %). Par ailleurs, on note également qu'un pourcentage plus élevé de répondants possédant un diplôme universitaire (33 %) ou dont la langue maternelle n'est pas le français ou l'anglais (36 %) croit que les aliments OGM présentent d'autres formes de risques à long terme.

Les risques à long terme plus souvent évoqués par les répondants sont associés au cancer (23 %), à l'environnement et la biodiversité (21 %), à diverses maladies (ex. : cardiaques, pulmonaires, digestives) (16 %), aux allergies (8 %), au système immunitaire (7 %) et aux risques de malformations (2 %). Notons que 20 % des répondants qui croient qu'il y a des risques à long terme ne sont pas en mesure d'identifier lesquels.

Question 1.19 : À votre avis, les aliments OGM présentent-ils d'autres formes de risques à long terme? (n = 2668)



Si oui, quels sont ces risques? (n = 731, plusieurs réponses possibles)



D. Risques perçus pour la santé humaine, bénéfices perçus et acceptabilité morale des applications de la biotechnologie

Les répondants ont été invités à se prononcer sur les risques et les bénéfices perçus pour la santé humaine et l'acceptabilité morale de sept applications de la biotechnologie. Les résultats sont présentés ci-dessous pour l'ensemble du Canada (voir l'annexe 4 pour les résultats par région).

Question 1.22 : Pour chacune des applications du génie génétique ci-dessous, veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes tout à fait en désaccord, plutôt en désaccord, ni en accord, ni en désaccord, plutôt d'accord et tout à fait d'accord pour dire que celle-ci : (n = varie entre 2627 et 2658 selon les questions)

	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord et ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Modifier génétiquement des plantes comme le maïs, le soja ou le canola afin de les rendre tolérantes aux herbicides et/ou résistantes aux insectes ou aux virus.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	21 %	24 %	18 %	29 %	8 %
...est utile pour la société	19 %	18 %	18 %	34 %	12 %
...est tout à fait acceptable moralement	21 %	18 %	22 %	27 %	12 %
Modifier génétiquement des plantes comme des fraises afin de les rendre plus tolérantes aux différents stress environnementaux comme le gel, afin de pouvoir les utiliser dans certaines régions nordiques.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	20 %	22 %	20 %	29 %	10 %
...est utile pour la société	20 %	18 %	17 %	34 %	11 %
...est tout à fait acceptable moralement	21 %	18 %	23 %	26 %	12 %
Modifier génétiquement des plantes afin de les rendre plus riches en éléments essentiels comme par exemple du riz et du blé enrichis en fer, zinc ou du maïs enrichi en vitamine E.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	17 %	18 %	21 %	33 %	12 %
...est utile pour la société	17 %	14 %	18 %	37 %	14 %
...est tout à fait acceptable moralement	19 %	15 %	22 %	30 %	14 %
Modifier génétiquement des tomates afin de retarder leur mûrissement lors de la commercialisation.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	25 %	27 %	21 %	20 %	7 %
...est utile pour la société	25 %	24 %	22 %	23 %	7 %
...est tout à fait acceptable moralement	25 %	21 %	24 %	21 %	9 %

Question 1.22 (suite) : Pour chacune des applications du génie génétique ci-dessous, veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes tout à fait en désaccord, plutôt en désaccord, ni en accord, ni en désaccord, plutôt d'accord et tout à fait d'accord pour dire que celle-ci :

	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord et ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Modifier génétiquement des poissons comme le saumon de l'Atlantique, afin d'en accélérer la croissance.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	43 %	30 %	15 %	8 %	4 %
...est utile pour la société	38 %	27 %	18 %	13 %	4 %
...est tout à fait acceptable moralement	41 %	26 %	20 %	9 %	5 %
Modifier génétiquement un mouton afin qu'il produise une laine de plus grande qualité ou plus abondante.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	29 %	23 %	22 %	18 %	9 %
...est utile pour la société	29 %	20 %	22 %	22 %	8 %
...est tout à fait acceptable moralement	35 %	23 %	22 %	13 %	8 %
Modifier génétiquement un porc afin qu'il digère mieux le phosphore dans ses céréales et rende son lisier moins dommageable pour l'environnement.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	27 %	24 %	25 %	17 %	7 %
...est utile pour la société	26 %	19 %	21 %	22 %	10 %
...est tout à fait acceptable moralement	33 %	22 %	22 %	15 %	8 %

Le risque perçu

Pour trois des sept applications présentées, une majorité de répondants (entre 51 % et 55 % selon le cas) est plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord pour dire que l'application en question comporte peu de risques.

Le risque perçu est particulièrement élevé dans le cas de l'application visant à modifier génétiquement des poissons comme le saumon de l'Atlantique afin d'en accélérer la croissance. Dans ce cas précis, c'est plus de 73 % des répondants qui sont plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord pour dire que l'application en question comporte peu de risques.

L'application visant à rendre les plantes plus riches en éléments essentiels, celle visant à les rendre plus tolérantes aux différents stress environnementaux et celle visant à les rendre plus tolérantes aux herbicides et résistantes aux insectes comportent moins de risques aux yeux des répondants : respectivement 35 %, 42 % et 45 % de ceux-ci sont plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord pour dire que l'application en question comporte peu de risques.

Utilité perçue

Un pourcentage élevé de répondants sont plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord pour dire que modifier génétiquement des tomates afin de retarder leur mûrissement (49 %), modifier génétiquement des poissons afin d'en accélérer la croissance (65 %), modifier génétiquement un mouton afin qu'il produise de la laine de plus grande qualité (49 %) ou modifier génétiquement des porcs pour qu'ils digèrent mieux le phosphore dans leurs céréales (45 %) sont des applications utiles pour la société.

En revanche, les applications visant à enrichir des plantes en éléments essentiels, à les rendre tolérantes aux herbicides et/ou résistantes aux insectes ou aux virus et à les rendre plus tolérantes aux différents stress environnementaux reçoivent le meilleur accueil des répondants : entre 45 et 51 % des répondants selon le cas, sont plutôt d'accord ou tout à fait d'accord pour dire que ces applications sont utiles à la société.

Acceptabilité morale

Sur le plan de l'acceptabilité morale, les applications impliquant des animaux semblent beaucoup moins acceptables pour les répondants. En effet, dans le cas des applications impliquant des poissons, des moutons et des porcs, c'est respectivement plus de 67 %, 58 % et 55 % des répondants qui sont plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord pour dire que l'application en question est acceptable sur le plan moral. Dans le cas des applications visant à retarder le mûrissement des fraises, rendre les plantes plus tolérantes aux herbicides et aux insectes et à rendre les plantes plus tolérantes aux stress environnementaux, ces pourcentages sont respectivement de 46 %, 39 % et 39 %.

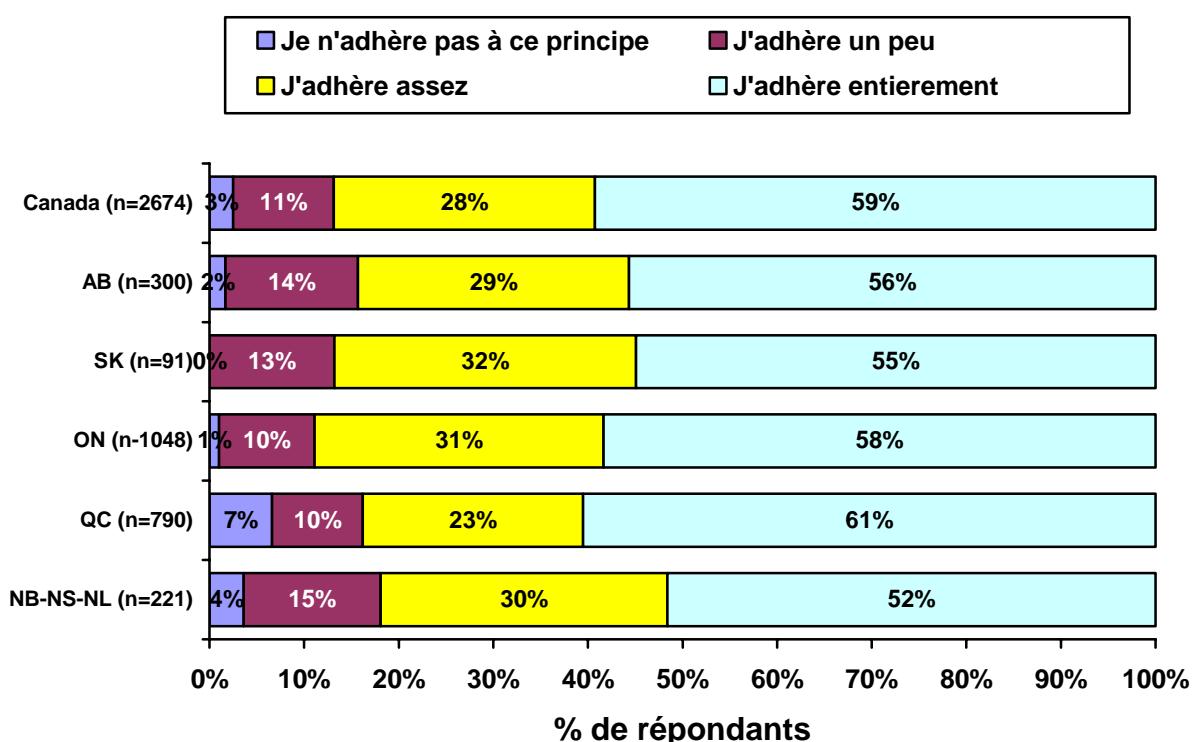
L'application la plus acceptable sur le plan moral est celle visant à enrichir des plantes en éléments essentiels : dans ce cas, moins de 34 % sont plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord pour dire que l'application en question est acceptable sur le plan moral.

Les analyses selon le profil du répondant montrent quelques tendances. En général, les applications énumérées sont perçues comme étant légèrement plus risquées, moins utiles et moins acceptables sur le plan moral par les répondants du Québec, les responsables des achats alimentaires dans le foyer et les femmes. En revanche, les répondants dont la langue maternelle est l'anglais considèrent les applications comme étant légèrement moins risquées, plus utiles et plus acceptables sur le plan moral.

E. Adhésion au principe du droit de savoir

L'appui du public à l'égard de l'étiquetage des produits repose en grande partie sur le principe du droit à l'information. Selon ce principe, les consommateurs ont le droit d'être informés au sujet des avantages et des doutes concernant les produits qu'eux-mêmes et leur famille consomment. Près de 59 % des répondants adhèrent au principe du droit de savoir si les aliments consommés contiennent des OGM. Ce pourcentage est légèrement plus faible (52 %) auprès des répondants des trois provinces de l'Atlantique.

Question 1.20 : Veuillez indiquer dans quelle mesure vous adhérez au principe que les consommateurs ont le droit de savoir si les aliments qu'ils consomment sont OGM.



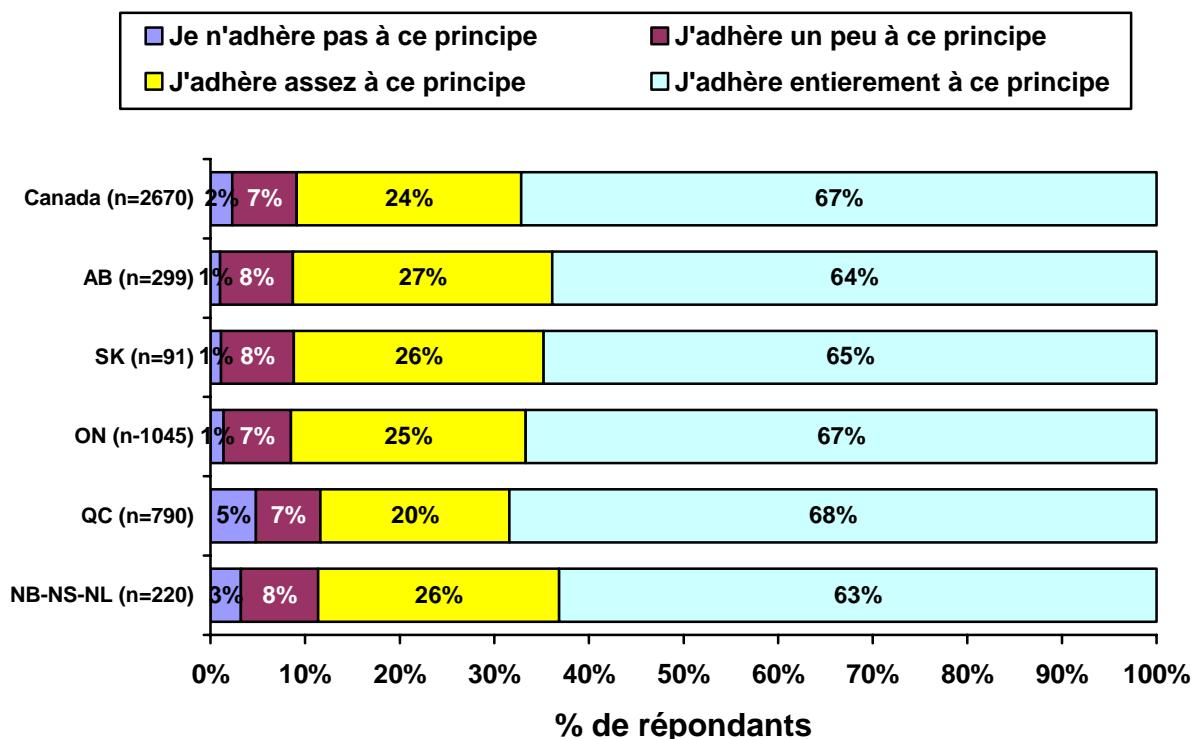
L'adhésion au principe du droit de savoir varie selon le niveau d'éducation, le rôle du répondant dans le foyer et la langue maternelle de ce dernier. Ainsi, le pourcentage de répondants adhérant entièrement au principe du droit de savoir est de 64 % chez les diplômés universitaires alors qu'il est respectivement de 47 % et 53 % auprès de détenteurs d'un diplôme primaire et secondaire. Les responsables des achats alimentaires adhèrent également en plus grand nombre à ce principe (61 %) comparativement aux personnes qui ne sont pas responsables des achats alimentaires dans le foyer (53 %) ou qui achètent très rarement des produits alimentaires (48 %). Enfin, 60 % des répondants de langue maternelle française et 57 % des répondants de langue maternelle anglaise adhèrent entièrement à ce principe comparativement à 67 % des répondants qui ont une autre langue maternelle.

F. Adhésion au principe de précaution

Selon le principe de précaution, face à une incertitude scientifique ou à un manque de connaissances, il est préférable de commettre une erreur favorisant la protection de la sécurité des humains et de l'environnement plutôt qu'une erreur en faveur du risque. Ce principe est inscrit dans de nombreux accords internationaux. Le pourcentage de répondants adhérant entièrement au principe de précaution (67 %) est plus élevé que dans le cas du principe du droit de savoir (59 %).

Le pourcentage de répondant adhérant au principe de précaution est légèrement faible auprès des répondants des trois provinces de la région de l'Atlantique (63 %).

Question 1.21 : Veuillez indiquer dans quelle mesure vous adhérez au principe que face à une incertitude scientifique ou à un manque de connaissance, il est préférable de procéder de manière à favoriser la protection de la sécurité des humains et de l'environnement.



Tout comme dans le cas précédent, l'adhésion au principe de précaution varie selon le niveau d'éducation et le rôle du répondant dans le foyer. Ainsi, le pourcentage de répondants adhérant entièrement au principe de précaution est de 72 % chez les diplômés universitaires alors qu'il est respectivement de 64 % et 60 % auprès de détenteurs d'un diplôme primaire et secondaire. Les responsables des achats alimentaires adhèrent entièrement à ce principe en plus grand nombre (69 %) comparativement aux personnes qui ne sont pas responsables des achats alimentaires dans le foyer (63 %) ou celles qui achètent très rarement des produits alimentaires (59 %).

3.1.3. Attitudes envers les aliments OGM

L'attitude correspond à un jugement global d'un individu relativement à un objet, une personne ou une idée. Il est généralement admis que les individus entretiennent des attitudes à propos d'un très grand nombre d'objets, certaines avec plus de conviction que d'autres.

La revue de la littérature montre que l'attitude des consommateurs a souvent été mesurée dans le cadre des sondages d'opinion sur les OGM. Dans le cadre de cette enquête, nous avons mesuré les quatre éléments suivants :

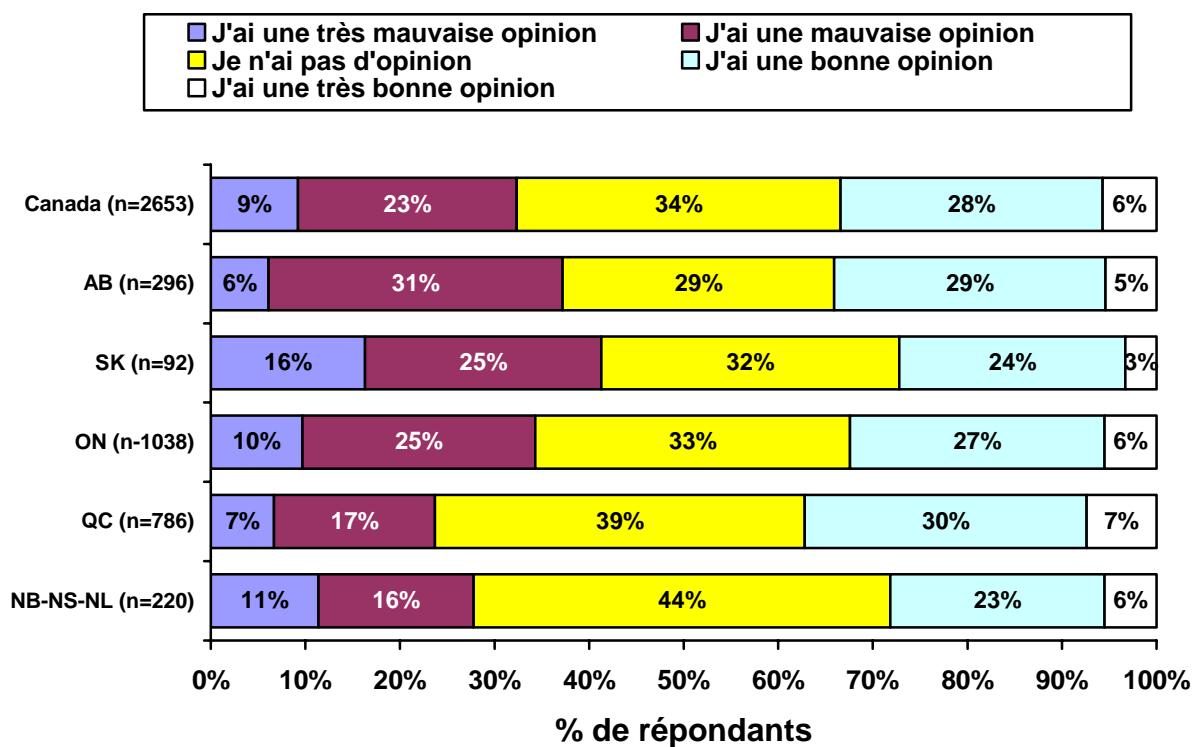
- A. Attitude envers la recherche en biotechnologie;**
- B. Attitude envers les aliments OGM;**
- C. Le prix disposé à payer pour des aliments OGM;**
- D. Caractéristiques recherchées lors de l'achat des produits alimentaires.**

A. Attitude envers la recherche en biotechnologie

L'opinion envers la recherche en biotechnologie est très partagée. En effet, 32 % des répondants ont une mauvaise ou une très mauvaise opinion de la recherche en génie génétique alors que 34 % ont une bonne ou très bonne opinion de ce type de recherche. Un pourcentage similaire de répondants (34 %) n'a pas d'opinion à l'égard de la recherche sur le génie génétique.

En comparaison aux autres Canadiens, les répondants du Québec ont une opinion moins négative envers la recherche en biotechnologie. De plus, un pourcentage plus élevé de répondants des trois provinces de l'Atlantique n'ont pas d'opinion sur la recherche en génie génétique.

Question 1.12 : Quelle est votre opinion sur la recherche en génie génétique?



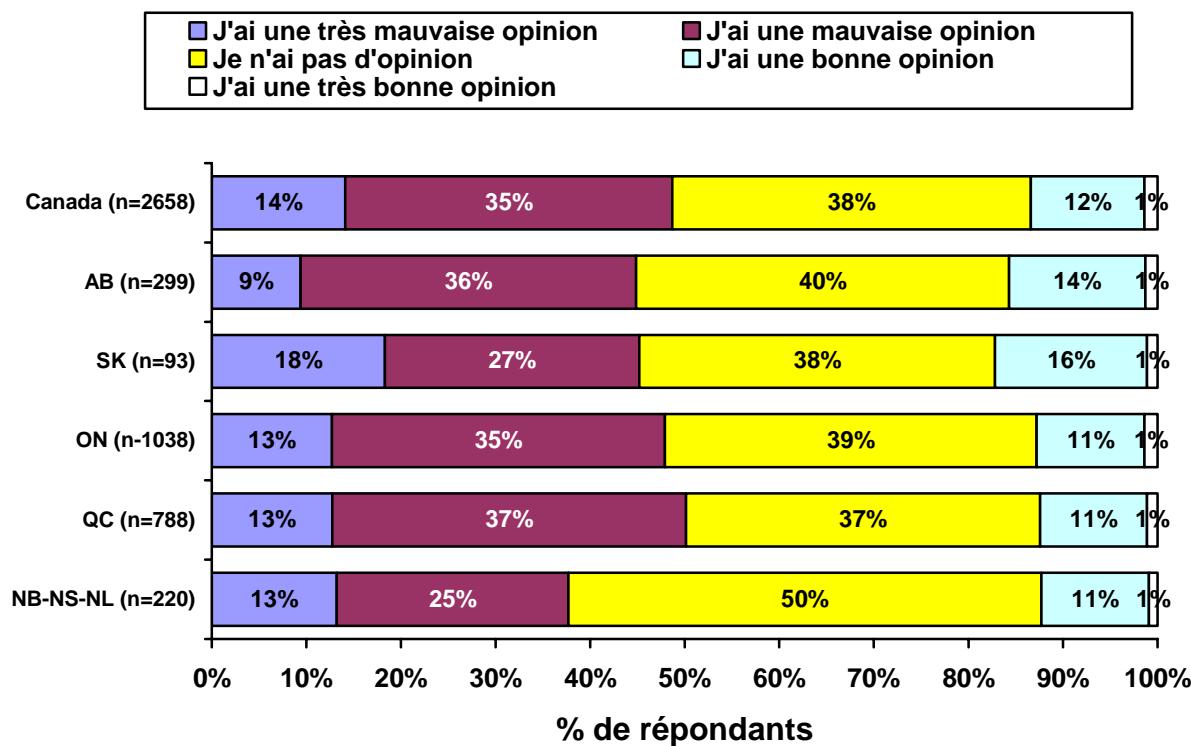
Trois tendances se dégagent de l'analyse selon le profil du répondant. D'abord, un pourcentage plus élevé de répondants qui achètent rarement des produits alimentaires (44 %), de répondants détenant un diplôme primaire (57 %) ou secondaire (43 %) déclarent ne pas avoir d'opinion sur ce type de recherche. Ensuite, les hommes sont plus favorables envers la recherche en biotechnologie que les femmes : 43 % des hommes ont une bonne ou très bonne opinion de ce type de recherche comparativement à 27 % des femmes. Enfin, 41 % des répondants dont la langue maternelle n'est ni le français ni l'anglais ont une mauvaise ou une très mauvaise opinion de ce type de recherche comparativement aux répondants dont la langue maternelle est le français (25 %) ou l'anglais (34 %).

B. Attitude envers les aliments OGM

Les répondants ont une opinion beaucoup plus négative à l'égard des aliments OGM qu'à l'égard de la recherche en génie génétique : près de la moitié de ceux-ci (49 %) ont une mauvaise ou très mauvaise opinion des aliments OGM.

Mentionnons qu'un pourcentage légèrement plus élevé de répondants des trois provinces de la région de l'Atlantique (50 %) n'a pas d'opinion sur les aliments OGM.

Question 1.13 : Quelle est votre opinion des aliments OGM?



L'analyse selon le profil du répondant révèle qu'un pourcentage plus élevé de répondants qui achètent rarement des produits alimentaires (54 %) et de répondants détenant un diplôme primaire (55 %) ou secondaire (50 %) déclare ne pas avoir d'opinion sur le sujet. De plus, les hommes sont plus favorables envers les aliments OGM que les femmes : 18 % des hommes ont une bonne ou très bonne opinion des aliments OGM comparativement à 10 % des femmes.

C. Prix disposé à payer pour des aliments issus du génie génétique

La moitié des répondants (50 %) ne sont pas disposés à payer plus cher pour des aliments sans OGM que pour des aliments avec OGM. Par contre, 37 % de ceux-ci sont disposés à payer entre 5 et 10 % de plus et 10 % d'entre eux plus de 20 % de plus. Un petit nombre de répondants (environ 3 %) sont disposés à payer plus cher pour des aliments OGM que pour des aliments sans OGM.

Question 1.11 : Quel énoncé correspond le mieux à votre attitude face aux OGM?

Variables	NB-NS-NL (n=217)	QC (n=779)	ON (n=1015)	SK (n=92)	AB (n=295)	Canada pondéré (n=2615)
Je suis disposé à payer beaucoup plus cher (plus de 20 %) pour des aliments sans OGM que pour des aliments avec OGM	8 %	8 %	11 %	12 %	9 %	10 %
Je suis disposé à payer un peu plus cher (entre 5 et 10 %) pour des aliments sans OGM que pour des aliments avec OGM	29 %	39 %	36 %	28 %	30 %	37 %
Je ne suis pas disposé à payer plus cher pour des aliments sans OGM que pour des aliments avec OGM	55 %	50 %	51 %	60 %	58 %	50 %
Je suis disposé à payer un peu plus (entre 5 et 10 %) cher pour des aliments avec OGM que pour des aliments sans OGM	7 %	3 %	3 %	0 %	4 %	3 %
Je suis disposé à payer beaucoup plus cher (plus de 20 %) pour des aliments avec OGM que pour des aliments sans OGM	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

L'analyse selon les variables démographiques indique que plus de 53 % des répondants ayant un diplôme universitaire et 62 % des répondants dont la langue maternelle est autre que le français ou l'anglais sont disposés à payer un peu ou beaucoup plus cher pour des aliments sans OGM. De plus, des analyses additionnelles montrent que parmi les répondants ayant une mauvaise ou une très mauvaise opinion des aliments OGM, plus de 28 % d'entre eux ne sont pas disposés à payer plus cher pour des aliments sans OGM que pour des aliments avec OGM.

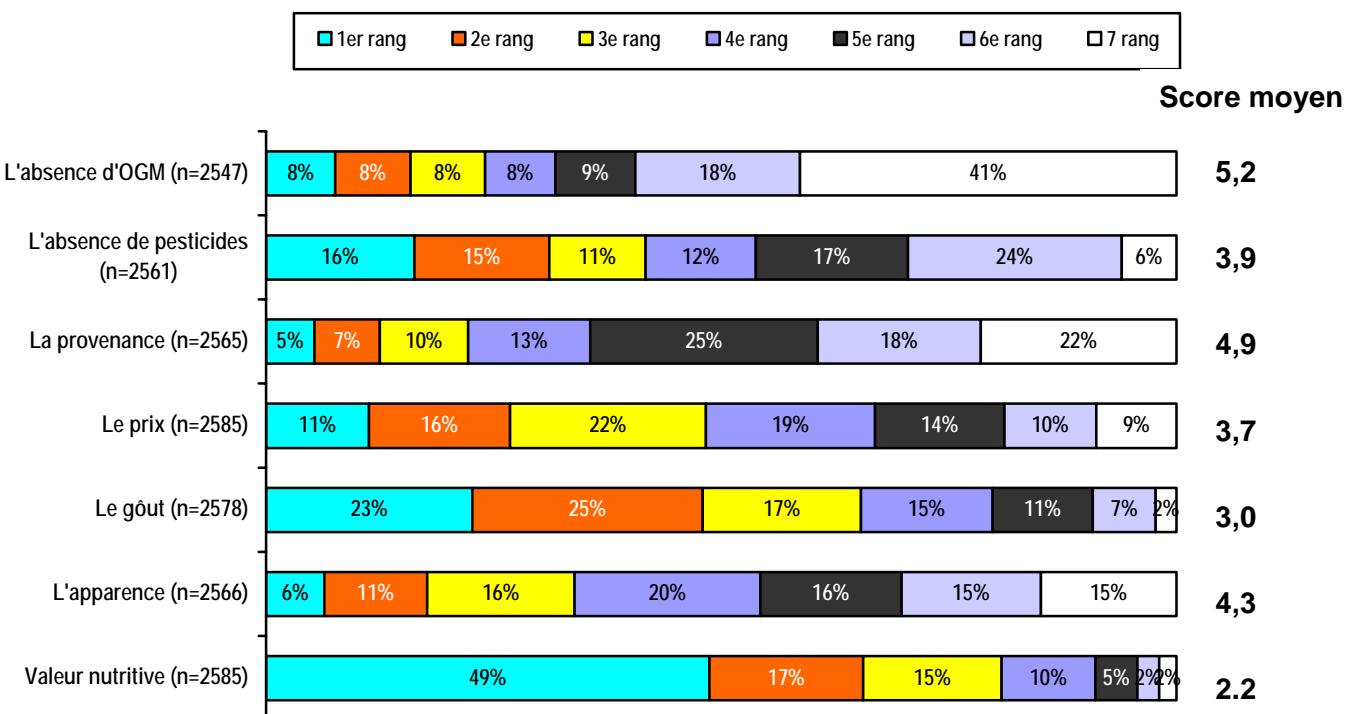
D. Caractéristiques recherchées lors de l'achat des produits alimentaires

L'importance accordée aux critères de choix lors de l'achat d'aliments a été mesurée. Les répondants devaient indiquer de 1 à 7 (1 étant ce qui leur semblait le plus important et 7 le moins important) la priorité accordée à sept critères d'achat. Nous présentons ci-dessous pour l'ensemble du Canada la priorité accordée à ces différents critères (ex. : pour 49 % des répondants, la valeur nutritive est le critère le plus important, pour 17 % il s'agit du 2^e critère plus important...). Les résultats par région sont présentés à l'annexe 5.

Il est possible d'observer que l'absence d'OGM est le dernier critère considéré lors des achats d'aliments puisque seulement 8 % des répondants ont indiqué que l'absence d'OGM constituait leur premier critère de choix. De plus, lorsque l'on calcule un score d'importance moyenne, en faisant la moyenne des rangs accordés à chaque critère (plus le score est petit, plus le critère est important), il est possible d'observer que les critères utilisés par les répondants sont par ordre décroissant d'importance : la valeur nutritive, le goût, le prix, l'apparence, la provenance et l'absence d'OGM.

Question 1.15 : Lorsque vous faites vos achats alimentaires, quelle importance accordez-vous à chacun des aspects suivants d'un produit?

Placez en ordre de priorité ces aspects de 1 à 7, 1 étant ce qui vous semble le plus important et 7 le moins important.



Les différences significatives suivantes ont été observées selon le profil des répondants :

- Selon les régions : Comparativement aux autres Canadiens, les résidents de l'Alberta accordent légèrement plus d'importance à la valeur nutritive des aliments et moins d'importance à la provenance des aliments et à l'absence d'OGM.
- Selon le sexe : Comparativement aux hommes, les femmes accordent légèrement plus d'importance à la valeur nutritive et moins d'importance au prix.
- Selon l'âge : En comparaison avec les autres groupes d'âges, le groupe des 24 ans et moins accorde légèrement plus d'importance à l'absence de pesticides et d'OGM et plus d'importance au goût et au prix.
- Selon le niveau d'éducation : Comparativement aux autres répondants, les détenteurs d'un diplôme primaire accordent légèrement plus d'importance à l'apparence et au prix des aliments et moins d'importance à la valeur nutritive et à l'absence d'OGM.
- Selon le rôle du répondant dans le foyer : Comparativement aux autres répondants, les répondants achetant rarement des produits alimentaires accordent légèrement moins d'importance à l'absence d'OGM.
- Selon la langue maternelle : Comparativement aux autres répondants, les répondants dont la langue maternelle n'est pas le français ou l'anglais accordent légèrement plus d'importance à l'absence de pesticides et d'OGM et moins d'importance à l'apparence, le goût et la provenance des aliments.

3.1.4. Comportements envers les aliments OGM

Le comportement des consommateurs à l'endroit des aliments OGM peut prendre plusieurs formes.

Dans cette étude, nous examinons les cinq comportements suivants :

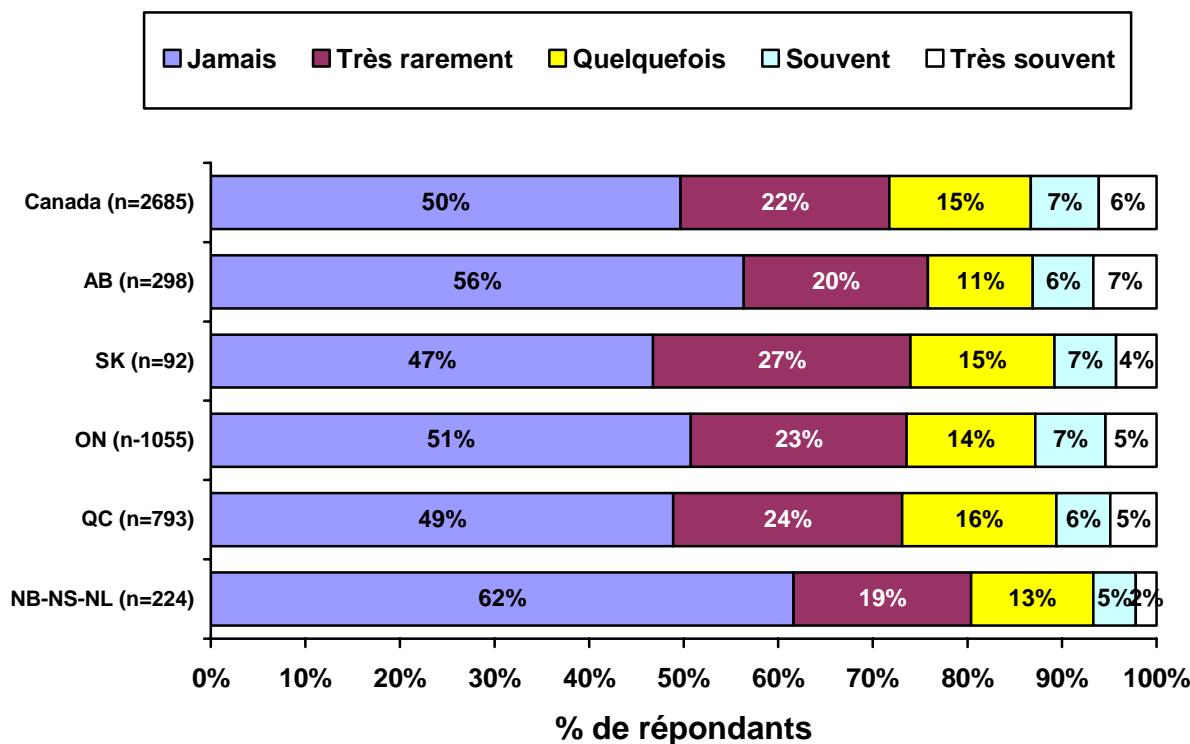
- A. La lecture des étiquettes pour tenter de détecter la présence d'ingrédients OGM dans les aliments;**
- B. La recherche d'informations sur les aliments OGM;**
- C. Les efforts pour éviter de consommer des aliments OGM;**
- D. L'achat d'aliments biologiques pour éviter de consommer des aliments OGM;**
- E. L'intention d'acheter des aliments OGM.**

A. Lecture des étiquettes pour tenter de détecter la présence d'ingrédients OGM

Plus de 50 % des canadiens affirment ne jamais lire les étiquettes pour détecter la présence d'OGM dans les aliments alors que près de 13 % d'entre eux affirment le faire souvent ou très souvent.

Un pourcentage plus élevé de résidents des trois provinces de la région de l'Atlantique (62 %) ne consultent jamais les étiquettes pour détecter la présence d'OGM.

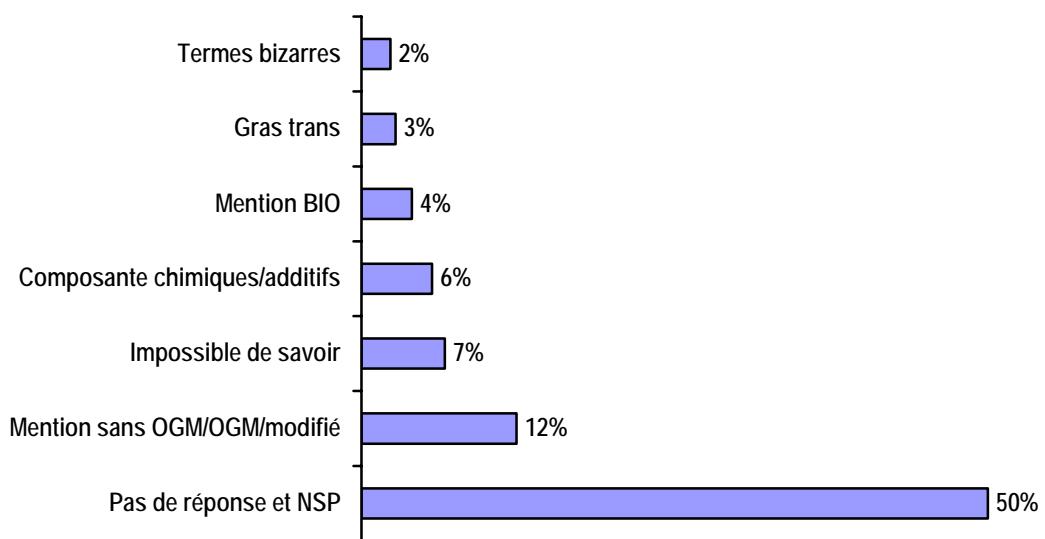
Question 1.7 : Lisez-vous les étiquettes pour tenter de détecter la présence d'OGM dans les aliments?



Le pourcentage de répondants ne lisant jamais les étiquettes pour détecter la présence d'ingrédients OGM est plus élevé auprès des personnes qui achètent rarement des produits alimentaires (63 %), qui détiennent un diplôme primaire (68 %) ou qui sont âgées de moins de 24 ans (57 %) ou entre 25 et 44 ans (56 %).

Lorsque l'on demande aux répondants qui lisent les étiquettes pour détecter la présence d'OGM d'indiquer sur quels éléments ils se basent pour déterminer la présence d'OGM, la moitié de ceux-ci n'ont pas répondu à la question ou ont indiqué qu'il ne le savait pas. Plus de 12 % de ces répondants affirment rechercher des mentions explicites de la présence ou de l'absence d'OGM (ex. : contient des OGM, sans OGM, la mention d'éléments modifiés) et 7 % affirment qu'il est impossible de savoir si un produit contient des OGM. D'autres recherchent sur les étiquettes des mentions concernant des composantes chimiques ou des additifs (6 %), la mention BIO (4 %), la présence des termes gras trans ou omega 3 (3 %) ou encore de termes bizarres (2 %).

Si vous lisez les étiquettes, veuillez indiquer sur quels éléments vous vous basez pour déterminer la présence d'OGM (n=1351)

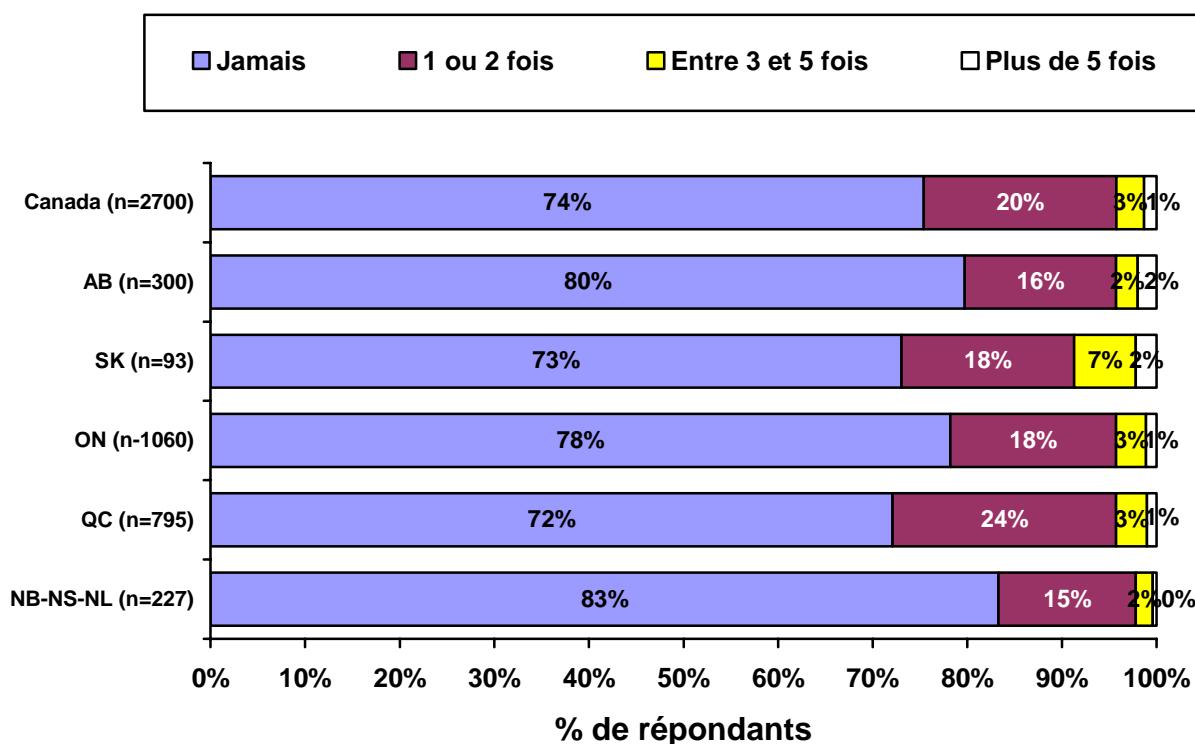


B. Recherche d'informations sur les aliments OGM

Plus de 74 % des répondants affirment ne jamais avoir fait de recherches pour en apprendre davantage sur les aliments OGM au cours de la dernière année.

En comparaison aux autres canadiens, les résidents des trois provinces de la région de l'Atlantique sont moins enclins à faire des recherches sur les aliments OGM (83 % affirment ne jamais le faire).

Question 1.6 : Au cours de la dernière année, à quelle fréquence avez-vous fait des recherches pour en apprendre davantage sur les aliments OGM?



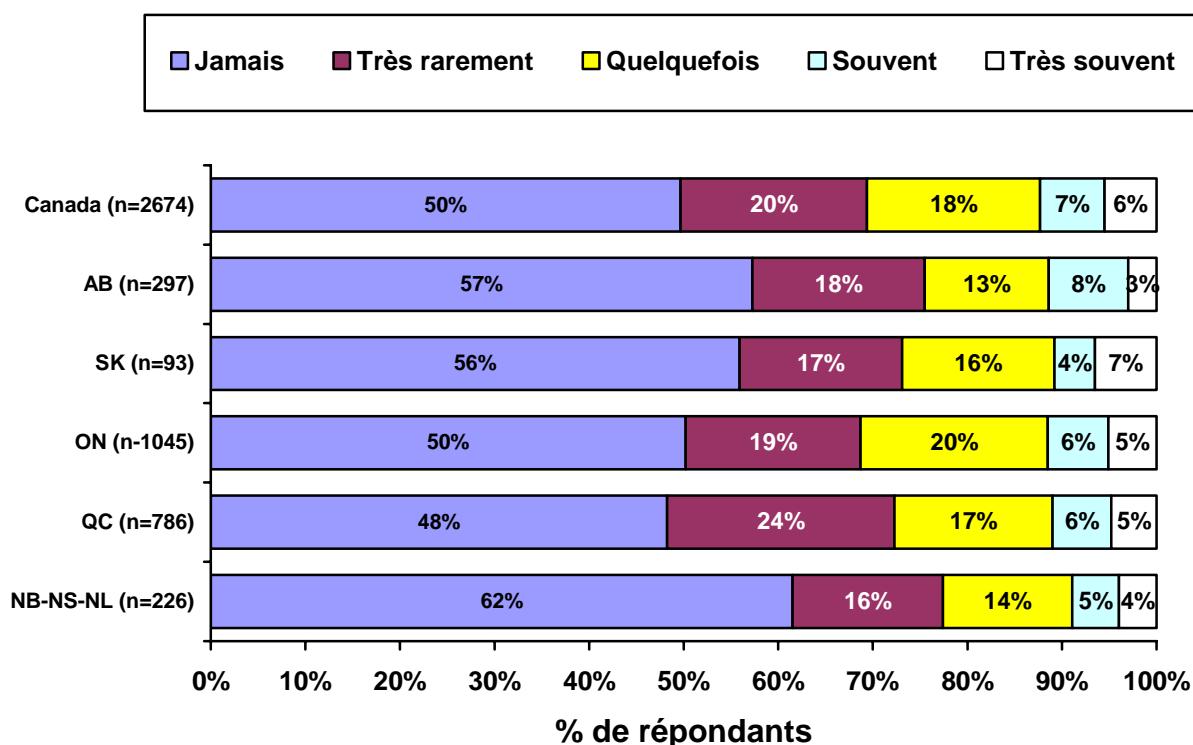
L'analyse selon le profil sociodémographique montre que le pourcentage de répondants n'ayant fait aucune recherche au cours de la dernière année pour en apprendre davantage sur les aliments OGM est plus élevé auprès des personnes qui achètent rarement des produits alimentaires (87 %) ou qui détiennent un diplôme primaire (90 %) ou secondaire (83 %).

C. Effort pour éviter de consommer des aliments OGM

Environ les trois quarts des répondants affirment ne jamais (50 %) ou très rarement (20 %) éviter de consommer des aliments parce qu'ils soupçonnent que ceux-ci puissent contenir des OGM alors que 13 % affirment le faire souvent ou très souvent.

En comparaison aux autres canadiens, les répondants des trois provinces de la région de l'Atlantique sont moins enclins à éviter de consommer des aliments parce qu'ils soupçonnent que ceux-ci peuvent contenir des OGM (61 % de ceux-ci avouent ne jamais le faire).

Question 1.8 : Évitez-vous de consommer des aliments parce que vous soupçonnez qu'ils puissent contenir des OGM?



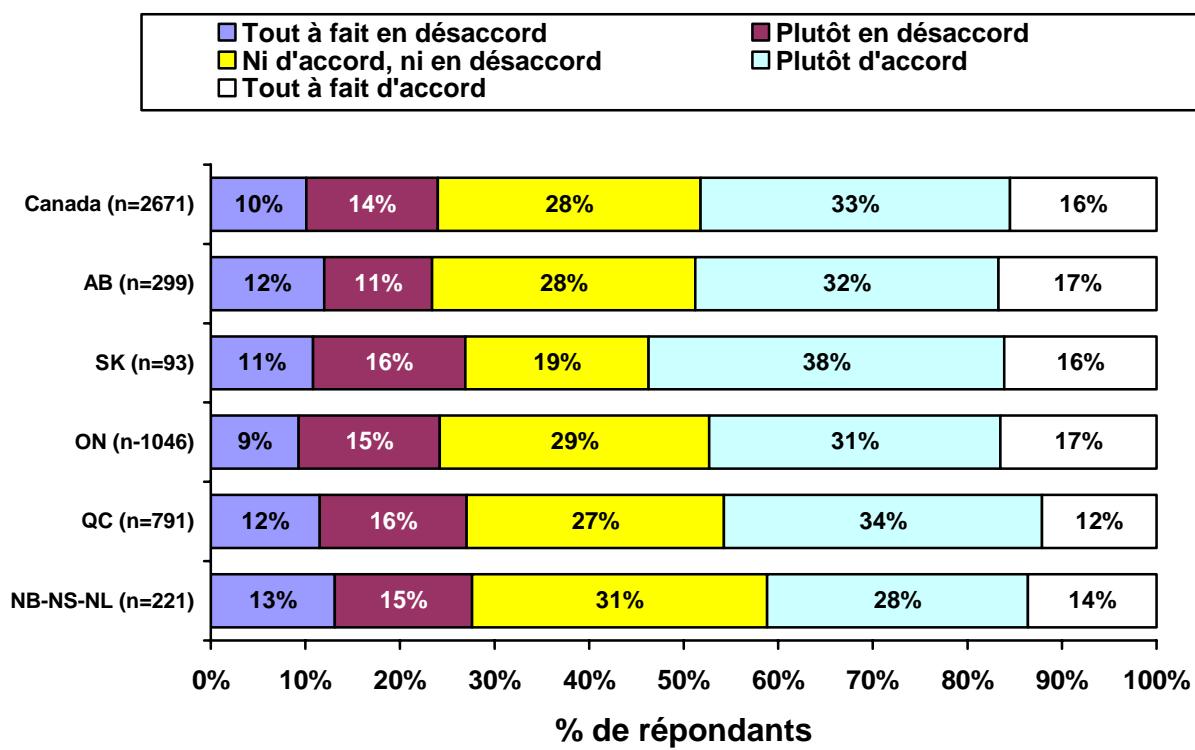
Le pourcentage des répondants affirmant n'avoir jamais évité de consommer des aliments parce qu'ils soupçonnent qu'ils peuvent contenir des OGM est plus élevé auprès des personnes qui achètent rarement des produits alimentaires (65 %) que chez les responsables des achats dans le foyer (49 %) ou les personnes qui achètent souvent des produits alimentaires (54 %); plus élevé auprès des détenteurs d'un diplôme primaire (77 %) ou secondaire (57 %) que d'un diplôme universitaire (45 %); plus élevé auprès des hommes (53 %) que des femmes (49 %); et plus élevé auprès des répondants dont la langue maternelle est le français (51 %) ou l'anglais (52 %) que ceux dont la langue maternelle est autre que le français ou l'anglais (40 %).

D. Achat d'aliments biologiques pour éviter de consommer des aliments OGM

Un pourcentage presque deux fois plus élevé de répondants (49 %) sont plutôt d'accord ou tout à fait d'accord à dire que quelqu'un qui ne souhaite pas consommer des aliments OGM va opter pour des aliments biologiques comparativement à 24 % qui sont plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord avec l'affirmation.

Aucune différence significative n'a été observée selon la région de résidence du répondant.

Question 1.9 : Quel est votre degré d'accord avec l'énoncé suivant : Un consommateur qui ne souhaite pas consommer d'aliments OGM va opter pour des aliments biologiques.



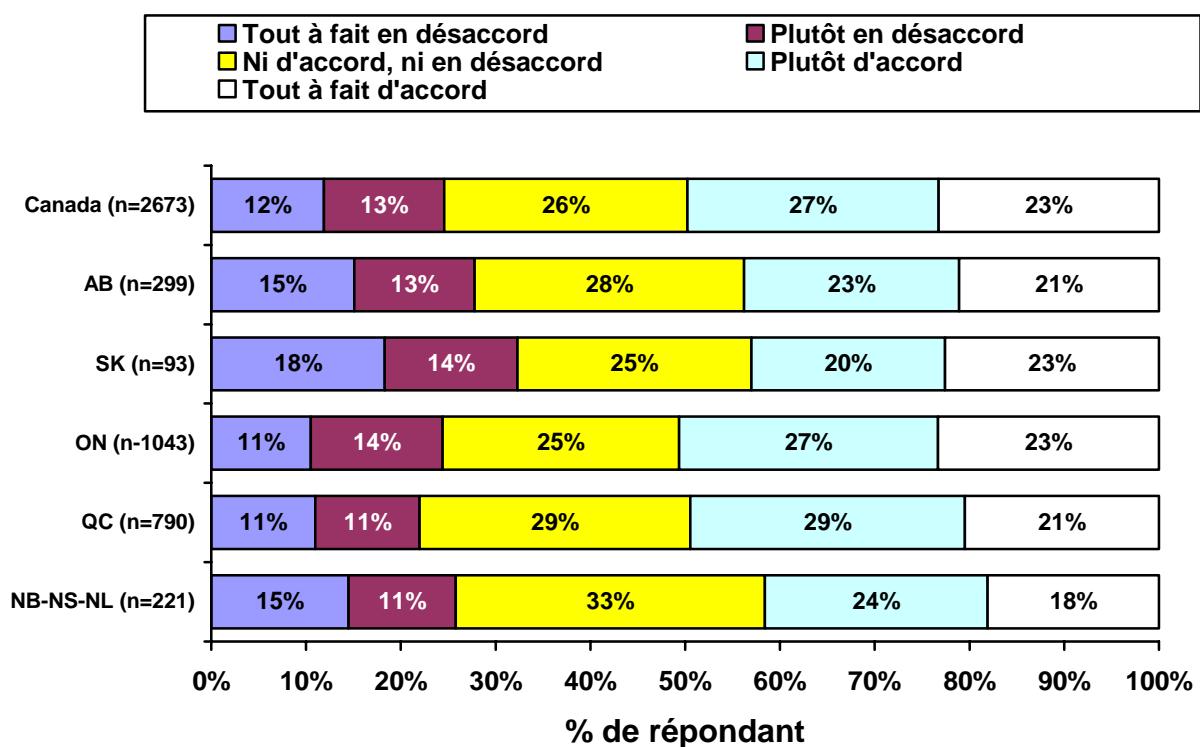
L'analyse selon le profil sociodémographique montre que le pourcentage de répondants n'ayant pas d'opinion sur la question est beaucoup plus faible chez ceux détenant un diplôme universitaire (21 %).

E. Intention d'acheter des aliments OGM

Plus de 50 % des répondants sont plutôt d'accord ou tout à fait d'accord pour dire qu'ils éviteraient d'acheter des aliments dont l'étiquette indique qu'ils contiennent des OGM.

Aucune différence significative n'a été observée selon la région de résidence du répondant.

Question 1.10 : Quel est votre degré d'accord avec l'énoncé suivant : *J'éviterais d'acheter des aliments dont l'étiquette indique qu'ils contiennent des OGM.*



Le pourcentage des répondants étant tout à fait d'accord avec l'affirmation est plus faible auprès des personnes qui achètent rarement des produits alimentaires (10 %) qu'auprès des responsables des achats dans le foyer (25 %) ou que chez les personnes qui achètent souvent des produits alimentaires (16 %); plus faible auprès des détenteurs d'un diplôme primaire (15 %) que d'un diplôme universitaire (25 %); plus faible auprès des hommes (18 %) que des femmes (25 %); et plus faible auprès des répondants dont la langue maternelle est le français (21 %) ou l'anglais (22 %) que ceux dont la langue maternelle est autre que le français ou l'anglais (29 %).

3.2 ÉTIQUETAGE OBLIGATOIRE DES ALIMENTS OGM

Selon la revue de littérature, lorsqu'interrogés à savoir s'ils souhaitent l'étiquetage des aliments OGM, les consommateurs ont en grande majorité répondu par l'affirmative. Toutefois, force est de constater que dans ces enquêtes, ceux-ci ne semblent pas avoir été consultés sur la nature du programme d'étiquetage qui répondrait le mieux à leurs attentes.

Étant donné l'incidence que peuvent avoir les modalités du programme d'étiquetage obligatoire sur les coûts du système, et ultimement sur la compétitivité de l'industrie de la transformation alimentaire, il est important de bien cerner les attentes des consommateurs envers ce type de programme.

Dans le cadre de la présente enquête quantitative, nous nous sommes attardés aux 5 éléments suivants :

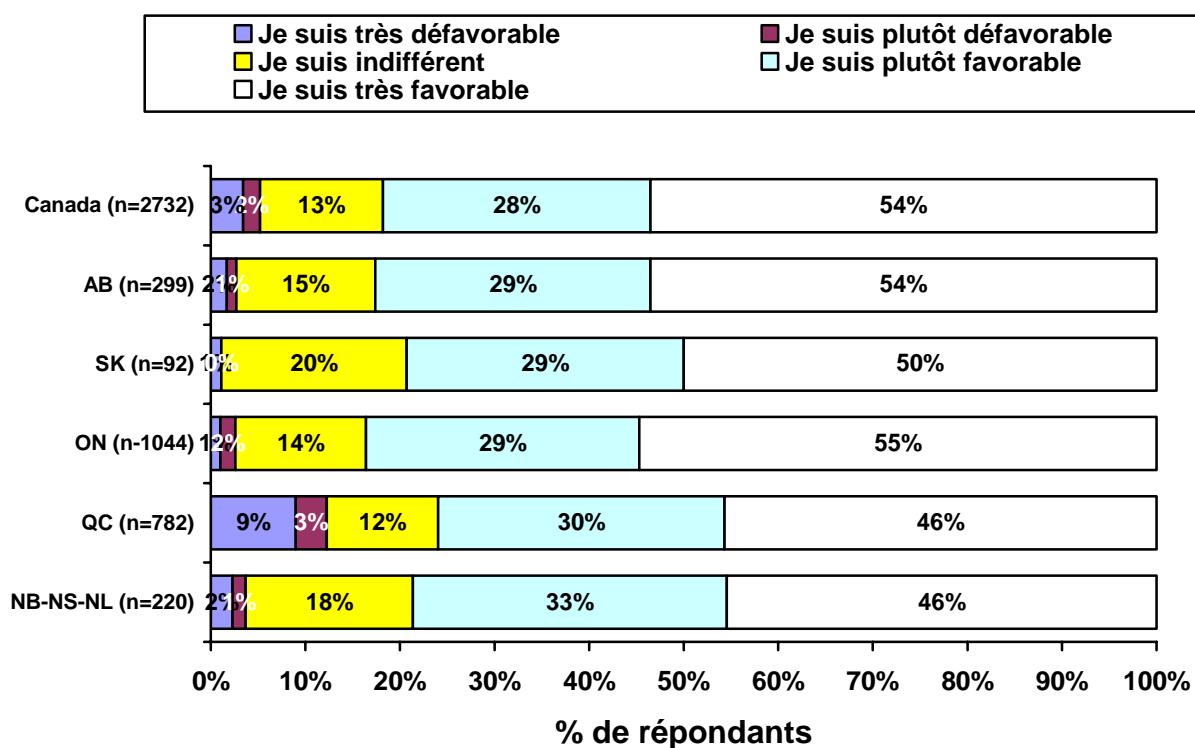
- A. L'attitude envers l'étiquetage obligatoire des aliments OGM;
- B. La valeur de l'étiquetage selon la catégorie d'aliments;
- C. Le type de mention souhaitée;
- D. Le seuil de déclaration;
- E. Les mécanismes de contrôle.

A. Attitude envers l'étiquetage obligatoire des OGM

Plus de 82 % des répondants sont favorables ou très favorables à l'étiquetage obligatoire des aliments OGM. Seulement 5 % disent être plutôt ou tout à fait défavorables à l'étiquetage obligatoire des aliments OGM.

En comparaison aux autres canadiens, une plus petite proportion des résidents du Québec et des trois provinces de la région de l'Atlantique est très favorable envers l'étiquetage obligatoire des aliments OGM. De plus, un pourcentage plus élevé des résidents du Québec (9 %) est très défavorable envers l'étiquetage obligatoire des OGM.

Question 1.14 : Quelle est votre opinion sur l'étiquetage obligatoire des aliments OGM?



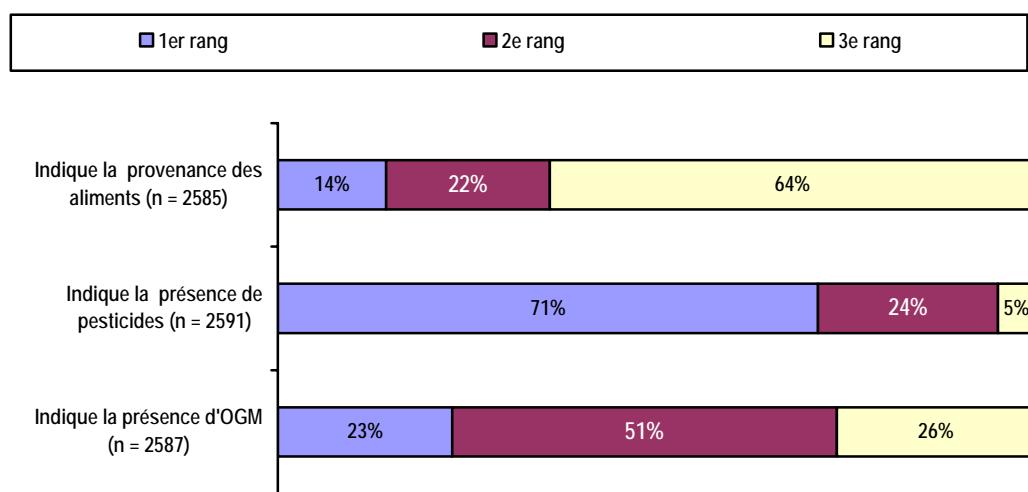
La proportion de répondants très favorables envers l'étiquetage obligatoire des aliments OGM est plus élevée chez les responsables des achats alimentaires dans le foyer (54 %), les personnes détenant un diplôme collégial (54 %) ou universitaire (56 %), les femmes (54 %) et les personnes dont la langue maternelle n'est pas le français ou l'anglais (60 %).

A. Attitude envers l'étiquetage obligatoire des OGM (suite)

Même si une grande majorité des répondants sont favorables à l'étiquetage obligatoire des aliments, 71 % de ceux-ci jugent que le gouvernement devrait avant tout rendre obligatoire l'étiquetage des pesticides. En fait, seulement 23 % des répondants jugent plus important d'indiquer la présence d'OGM dans les aliments que la présence de pesticides ou le lieu de provenance des aliments.

Question 1.16 : Pour votre sécurité alimentaire, quel devrait être l'ordre de priorité du gouvernement dans l'étiquetage obligatoire des aliments de 1 à 3, 1 étant ce qui vous semble le plus important et 3 le moins important?

RÉGION : CANADA



Les analyses montrent que l'indication de la présence d'OGM est la priorité pour un pourcentage plus élevé de répondants du Québec (30 %) et pour les personnes âgées de 65 ans et plus (32 %). En revanche, la présence d'OGM est la priorité pour un pourcentage plus faible de répondants détenant un diplôme primaire (16 %) et dont la langue maternelle est l'anglais (19 %).

B. Valeur de l'étiquetage selon la catégorie d'aliments

Plus de 90 % des répondants jugent qu'il est important de savoir si les produits contiennent des OGM ou sont issus d'OGM, sauf pour les produits transformés. Dans le cas de ces derniers, les pourcentages sont légèrement inférieurs mais demeurent très élevés : ils varient de 77 % à 88 % selon le cas.

Un nombre élevé de répondants jugeant important de savoir si un aliment contient ou non des OGM ne souhaite rien payer pour obtenir cette information (entre 38 % et 49 % des répondants selon la catégorie de produits) ou serait disposé à payer leurs aliments entre 1 % et 2 % de plus pour l'avoir (entre 25 % et 30 % des répondants selon la catégorie de produits).

RÉGION : CANADA	<i>Question 2.1 : Il est important de savoir si les catégories de produits suivantes contiennent des OGM ou sont issus d'OGM (n = 2588 à 2598 selon le cas)</i>		<i>Si oui, combien plus cher (en pourcentage) seriez-vous disposé(e) à payer l'ensemble des produits de chacune des catégories suivantes pour avoir cette information? (n=2204 à 2349 selon la question)</i>					
	Oui	Non	0 %	1 à 2 %	3 à 5 %	5 à 10 %	+ de 10 %	
Les fruits et légumes	85 %	15 %	39 %	28 %	18 %	8 %	7 %	
La viande	91 %	9 %	38 %	25 %	19 %	10 %	8 %	
Le poisson	90 %	10 %	39 %	26 %	18 %	10 %	8 %	
Les œufs	89 %	11 %	39 %	28 %	18 %	8 %	7 %	
Les produits laitiers	89 %	11 %	39 %	27 %	18 %	8 %	8 %	
La volaille	91 %	9 %	38 %	26 %	17 %	11 %	8 %	
Les produits transformés (ex. : pain, jus, biscuits)	84 %	16 %	44 %	30 %	15 %	6 %	5 %	
Les produits transformés contenant des ingrédients mineurs OGM (ex. : arômes ou additifs alimentaires)	77 %	23 %	49 %	28 %	13 %	6 %	5 %	
Viande, poisson, œufs et/ou lait provenant d'animaux d'élevage qui ont été nourris avec des aliments OGM	88 %	12 %	41 %	27 %	17 %	9 %	7 %	
Produits transformés contenant des ingrédients raffinés OGM (huile)	79 %	21 %	47 %	27 %	14 %	7 %	6 %	

Les analyses selon le profil du répondant permettent de dégager quelques tendances. Premièrement, concernant l'importance de savoir si les aliments contiennent des OGM, il ressort que les résidents de la Saskatchewan et les détenteurs d'un diplôme primaire et les hommes jugent cela légèrement moins important en comparaison aux autres répondants.

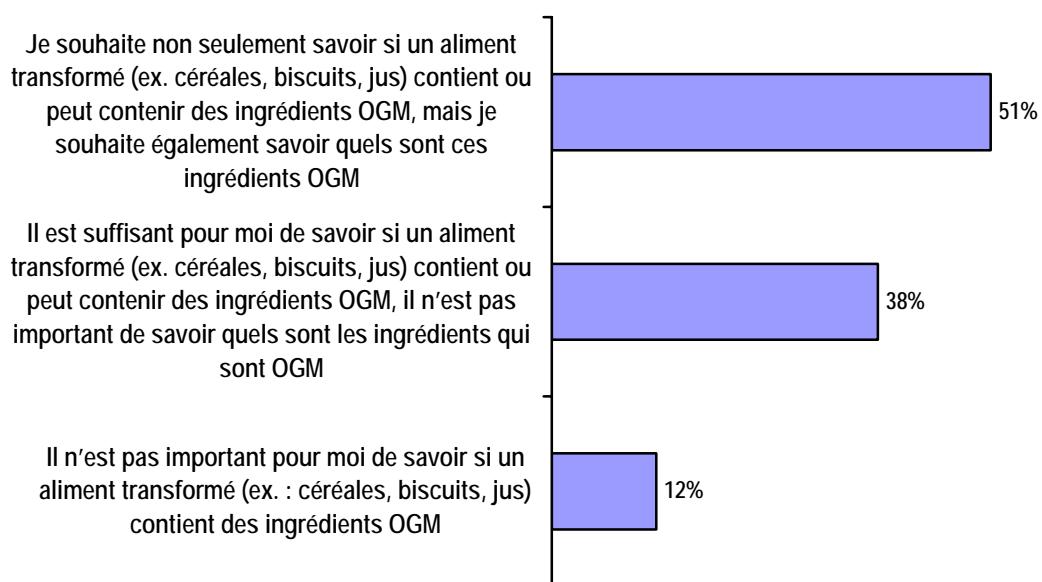
Deuxièmement, concernant le montant qu'il serait disposé à payer pour avoir cette information, l'analyse montre qu'un pourcentage légèrement plus élevé de femmes, de détenteurs d'un diplôme universitaire et de personnes dont la langue maternelle est autre que le français et l'anglais seraient disposés à payer un peu plus cher pour avoir cette information. Aucune tendance n'est observée en ce qui concerne la province de résidence du répondant. Vous trouverez à l'annexe 6 les résultats pour chacune des provinces retenues.

C. Type de mention souhaitée

Une majorité de consommateurs canadiens (51 %) souhaite non seulement savoir si un aliment transformé contient ou peut contenir des ingrédients OGM, mais souhaite également savoir quels sont ces ingrédients OGM.

Aucune différence significative n'a été observée selon les provinces retenues.

Question 2.2 : Laquelle des trois affirmations ci-dessous correspond le plus à votre besoin d'information? (n=2655)



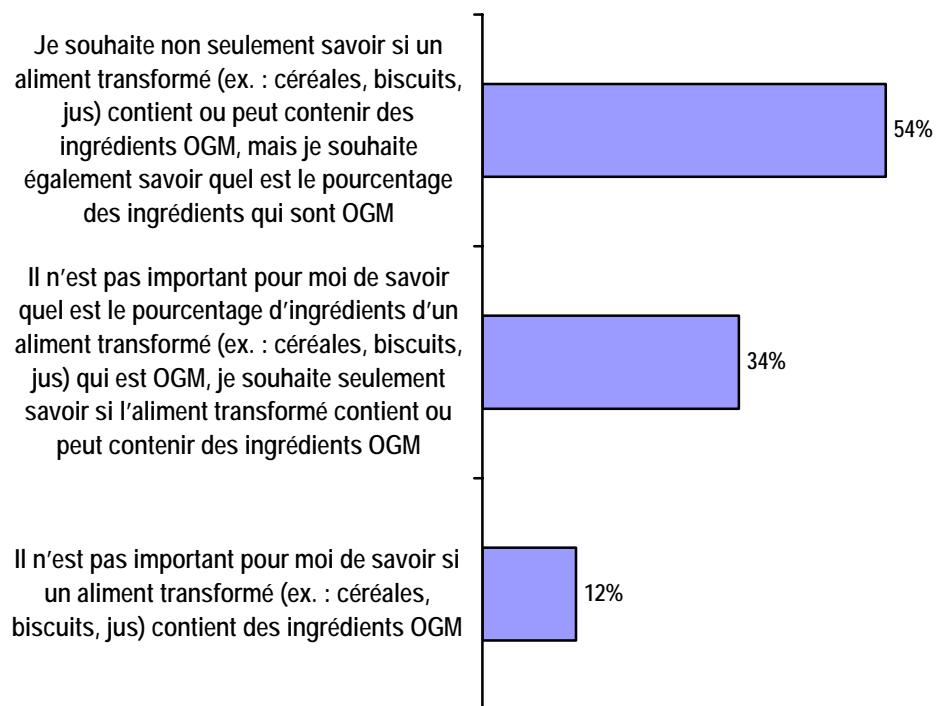
L'analyse selon le profil du répondant montre que le pourcentage de répondants souhaitant non seulement savoir si un aliment transformé contient ou peut contenir des ingrédients OGM, mais souhaitant également savoir quels sont ces ingrédients OGM, est plus élevé chez les personnes détenant un diplôme universitaire (58 %) que chez celles détenant un diplôme primaire (43 %) ou secondaire (46 %).

C. Type de mention souhaitée (suite)

Une majorité de consommateurs canadiens (54 %) souhaite non seulement savoir si un aliment transformé contient ou peut contenir des ingrédients OGM, mais souhaite également savoir quel est le pourcentage des ingrédients qui sont OGM.

Aucune différence significative n'a été observée selon les provinces retenues.

Question 2.3 : Laquelle des trois affirmations ci-dessous correspond le plus à votre besoin d'information? (n = 2651)



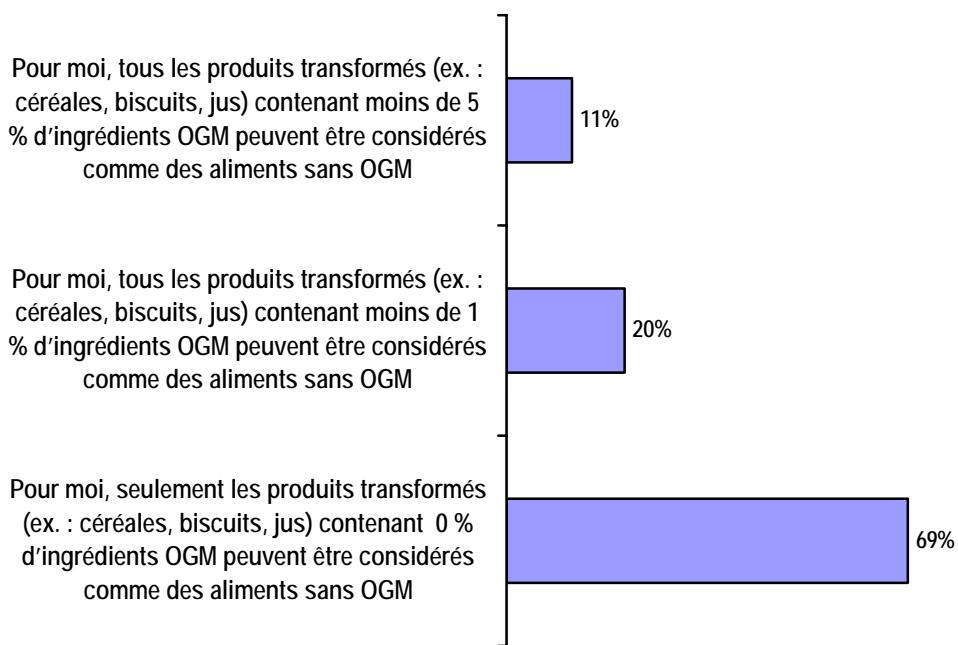
Aucune différence significative n'a été observée selon le profil sociodémographique des répondants.

D. Seuil de déclaration

Une forte majorité de consommateurs canadiens (69 %) juge que seulement les produits transformés (ex. : céréales, biscuits, jus) contenant 0 % d'ingrédients OGM peuvent être considérés comme des aliments sans OGM. Tout au plus, 20 % de ceux-ci seraient disposés à considérer comme des aliments sans OGM tous les produits transformés contenant moins de 1 % d'ingrédients OGM. Un seuil de déclaration de 5 % n'est acceptable que pour 11 % d'entre eux.

Aucune différence significative n'a été observée selon les provinces retenues.

Question 2.4 : Laquelle des trois affirmations ci-dessous correspond le plus à votre besoin d'information? (n = 2620)



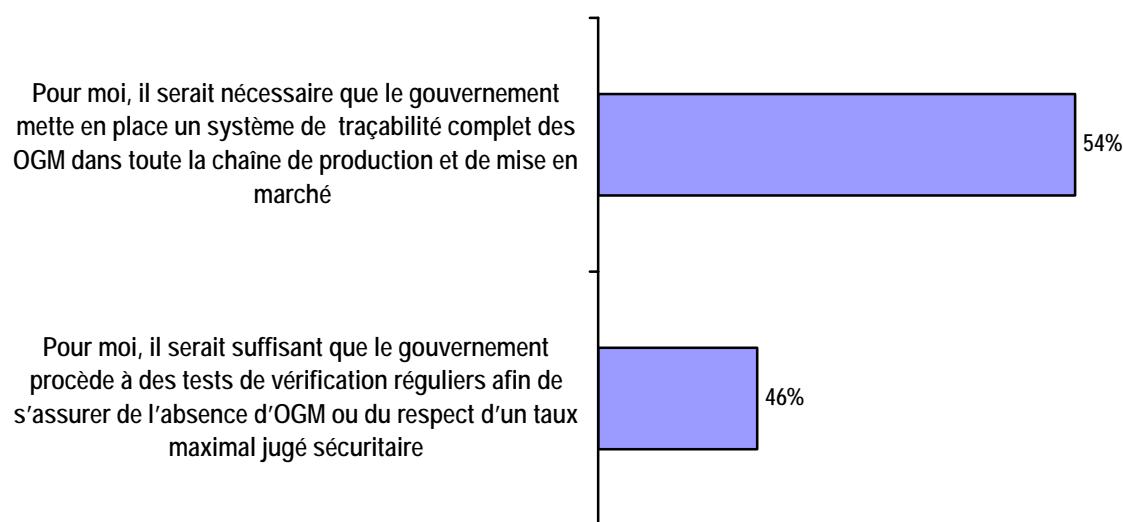
L'analyse selon le profil sociodémographique indique qu'une plus faible proportion des répondants détenant un diplôme primaire (58 %) ou secondaire (62 %) juge que seulement les produits transformés (ex. : céréales, biscuits, jus) contenant 0 % d'ingrédients OGM peuvent être considérés comme des aliments sans OGM.

E. Mécanismes de contrôle

Les consommateurs canadiens sont plus partagés en ce qui concerne le système de contrôle qu'ils aimeraient que le gouvernement mette en place. Pour 46 % d'entre eux, il serait suffisant que le gouvernement procède à des tests de vérification réguliers afin de s'assurer de l'absence d'OGM ou du respect d'un taux maximal jugé sécuritaire alors que 54 % croient plutôt qu'il faudrait mettre en place un système de traçabilité dans toute la chaîne de production et de mise en marché.

Le pourcentage de répondants qui jugent qu'il serait suffisant que le gouvernement procède à des tests de vérification réguliers afin de s'assurer de l'absence d'OGM ou du respect d'un taux maximal jugé sécuritaire est plus élevé chez les résidents de l'Alberta (54 %).

Question 2.5 : Laquelle des deux affirmations ci-dessous correspond le plus à votre opinion quant au système de contrôle que le gouvernement devrait mettre en place pour vérifier la présence d'OGM dans les aliments? (n= 2623)



Le pourcentage de répondants qui jugent qu'il serait suffisant que le gouvernement procède à des tests de vérification réguliers afin de s'assurer de l'absence d'OGM ou du respect d'un taux maximal jugé sécuritaire est plus élevé chez les personnes qui achètent rarement des produits alimentaires (58 %). En revanche, ce pourcentage est plus faible chez les personnes dont la langue maternelle n'est ni le français ni l'anglais (40 %).

3.3 IMPACT DE L'ÉTIQUETAGE DES ALIMENTS OGM SUR LES PARTS DE MARCHÉ ET LA VALEUR DES PRODUITS

Au-delà des difficultés liées à son implantation, l'adoption d'une réglementation visant l'étiquetage obligatoire des aliments GM peut avoir des conséquences négatives importantes pour l'industrie agroalimentaire canadienne, et ce, d'autant plus si cette réglementation n'est en vigueur qu'au Canada. En effet, si l'on considère que l'attitude de la population à l'endroit des aliments OGM est généralement négative, l'apposition d'une étiquette indiquant qu'un produit «contient des OGM» ou «peut contenir des OGM» réduira la valeur perçue du produit.

Dans le cadre de cette étude, nous tentons de mesurer les effets de l'étiquetage obligatoire sur les parts de marché et la valeur perçue des produits.

Approche utilisée :

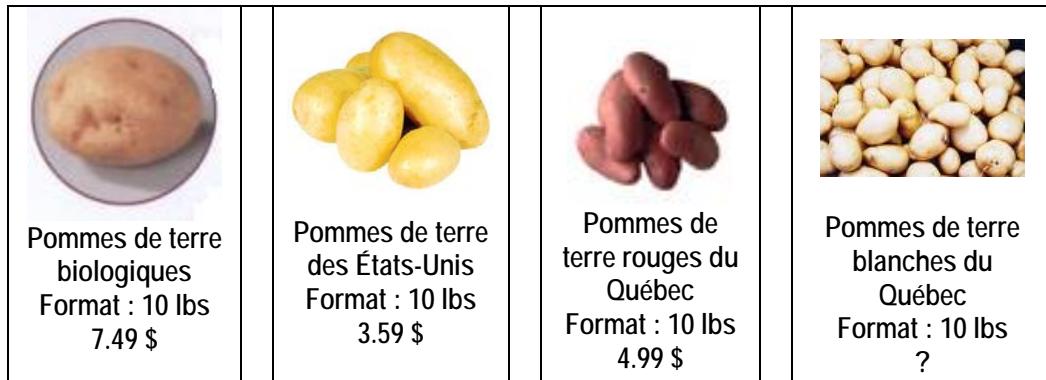
Les effets de l'étiquetage sur les parts de marché et la valeur des aliments ont été estimés pour dix catégories d'aliments : pommes de terre, tomates, bœuf, jambon, poulet, poisson, œufs, lait, jus d'orange et pain.

Pour chacune de ces catégories de produits, les répondants devaient indiquer le prix maximum qu'ils seraient disposés à payer pour le produit en question. La courbe de demande est obtenue en calculant, pour chaque niveau de prix, le pourcentage de répondants qui aurait acheté le produit ciblé.

Pour chaque catégorie de produits, trois situations d'achat ont été présentées aux répondants. Chaque situation d'achat comportait 4 produits : un produit biologique et trois produits conventionnels

Dans la première situation d'achat, aucune mention concernant la présence d'aliments OGM n'était faite. Les données recueillies permettent ainsi d'estimer la courbe de demande actuelle pour le produit ciblé (produit #4).

SITUATION D'ACHAT #1 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de pommes de terre. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerclez votre réponse)?



Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de pommes de terre est :

0 \$	2,99 \$	3,39 \$	3,69 \$	4,09 \$	4,49 \$	4,89 \$	5,29 \$
------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Dans la deuxième situation d'achat, le produit conventionnel qui fait l'objet de l'évaluation est présenté avec une mention «Contient des OGM» mais pas les trois autres produits. Les données recueillies permettent d'estimer la courbe de demande pour le produit faisant l'objet de l'évaluation (produit #4) dans l'éventualité où seulement ce produit serait identifié avec l'indication «Contient des OGM».

SITUATION D'ACHAT #6 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de pommes de terre. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerclez votre réponse)?

Contient des OGM			
			
Pommes de terre biologiques Format : 10 lbs 7.49 \$	Pommes de terre des États-Unis Format : 10 lbs 3.99 \$	Pommes de terre rouges du Québec Format : 10 lbs 4.99 \$	Pommes de terre blanches du Québec Format : 10 lbs ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de pommes de terre est :

0 \$	2,99 \$	3,39 \$	3,69 \$	4,09 \$	4,49 \$	4,89 \$	5,29 \$
------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Dans la troisième situation d'achat, le produit conventionnel qui fait l'objet de l'évaluation et le produit biologique sont présentés sans aucune mention alors que les deux autres produits conventionnels sont présentés avec la mention «Contient des OGM». Les données recueillies permettent d'estimer s'il y aurait une demande pour des produits sans OGM.

SITUATION D'ACHAT #11 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de pommes de terre. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerclez votre réponse)?

Contient des OGM	Contient des OGM
 Pommes de terre biologiques Format : 10 lbs 7.49 \$	 Pommes de terre des États-Unis Format : 10 lbs 3.99 \$
 Pommes de terre rouges du Québec Format : 10 lbs 4.99 \$	 Pommes de terre blanches du Québec Format : 10 lbs ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de pommes de terre est :

0 \$	2,99 \$	3,39 \$	3,69 \$	4,09 \$	4,49 \$	4,89 \$	5,29 \$
------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Afin de ne pas alourdir la tâche des répondants, deux versions du questionnaire ont été élaborées. Chaque répondant devait évaluer les trois situations d'achat pour cinq catégories de produits différentes.

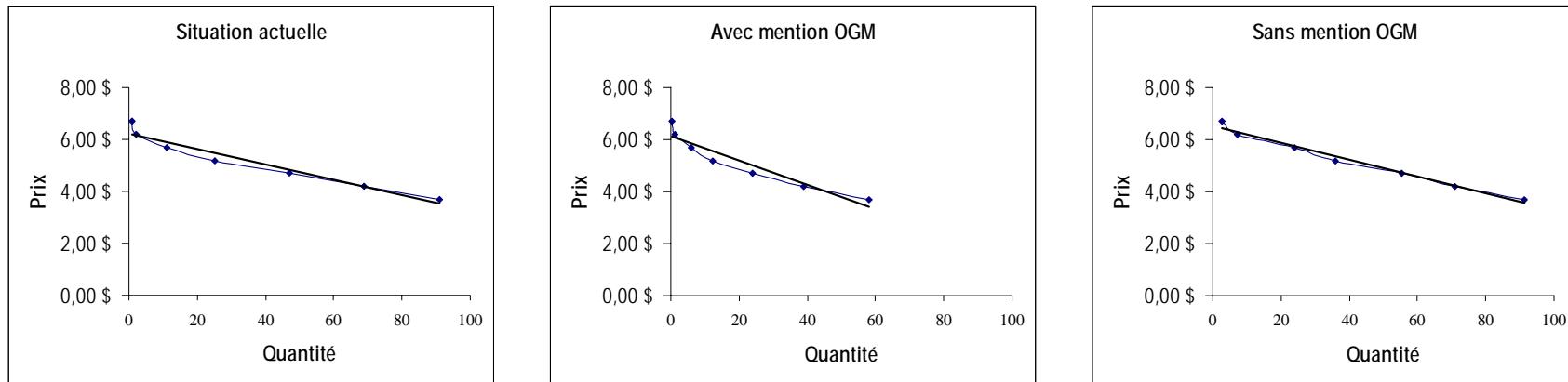
De plus, afin de vérifier la présence d'un effet d'apprentissage, les jugements quant à la valeur des produits ont été recueillis dans la première partie du questionnaire pour la moitié des répondants et dans la troisième partie du questionnaire pour l'autre moitié des répondants. Des analyses ont été effectuées afin de déterminer l'existence d'un effet d'apprentissage. Les analyses ne confirment pas l'existence de cet effet : les valeurs obtenues sont les mêmes indépendamment de la section où les jugements sur la valeur des produits ont été recueillis. Par conséquent, les données des deux versions ont été combinées et l'effet d'apprentissage ne sera pas discuté dans les résultats.

Dans les pages suivantes, nous présentons pour les dix catégories de produits, la courbe de demande actuelle («Situation actuelle»), la courbe de demande lorsque seulement le produit évalué est étiqueté OGM («Avec mention OGM») et la courbe de demande lorsque seulement les produits concurrents, sauf le produit biologique, sont étiquetés OGM («Sans mention OGM»).

Afin d'évaluer l'impact de l'étiquetage sur les parts de marché et la valeur des produits, nous avons estimé la courbe de demande à l'aide d'analyses de régression simple. Quatre types de données sont rapportés au tableau au bas des pages suivantes : les parts de marché selon le prix moyen retenu, le prix pour maintenir la part de marché au niveau de 30 %, l'élasticité-prix de la demande et le R² des modèles de régression :

- **Les parts de marché selon le prix moyen retenu** : permet d'apprécier l'effet de l'étiquetage sur la part de marché pour un prix de référence donné. Par exemple, dans le tableau à la page suivante portant sur la catégorie des tomates, on constate que dans la situation actuelle, avec un prix de vente de 5,19 \$ (soit le prix moyen de la catégorie), le produit évalué obtient une part de marché de 35 %. Si une indication «contient des OGM» est apposée sur le produit évalué mais pas sur les trois produits concurrents (voir «avec mention OGM»), alors la part de marché du produit évalué diminue à 20 %. Enfin, si les concurrents du produit évalué indiquent la présence d'OGM sur leur emballage mais pas le produit évalué (voir «sans mention OGM»), ce dernier voit au contraire sa part de marché grimper à 41 %.
- **Le prix pour maintenir la part de marché au niveau de 30 %** : permet d'apprécier l'effet de l'étiquetage sur la valeur du produit. Par exemple, dans le tableau à la page suivante, on constate que dans la situation actuelle, pour obtenir une part de marché de 30 %, le produit évalué doit être vendu au prix de 5,35 \$. Si une indication «contient des OGM» est apposée sur le produit évalué mais pas sur les trois produits concurrents (voir «avec mention OGM»), pour maintenir la part de marché du produit évalué à 30 %, il faut réduire son prix de vente à 4,67 \$. Enfin, si les concurrents du produit évalué indiquent la présence d'OGM sur leur emballage mais pas le produit évalué (voir «sans mention OGM»), ce dernier peut augmenter son prix à 5,55 \$ tout en maintenant sa part de marché à 30 %.
- **L'élasticité-prix de la demande** : permet d'apprécier l'effet de l'étiquetage sur la sensibilité au prix. Ce coefficient correspond au pourcentage de changement dans la quantité demandée, résultant d'une variation de 1 % dans le prix. À titre d'exemple, un coefficient de - 2 s'interprète de la façon suivante : une augmentation de 1 % du prix de vente se traduira par une réduction de 2 % des ventes. Dans le tableau à la page suivante, on constate que dans la situation actuelle, le coefficient d'élasticité est de - 4,6. Si une indication «contient des OGM» est apposée sur le produit évalué mais pas sur les trois produits concurrents (voir «avec mention OGM»), les consommateurs deviennent plus sensibles au prix : le coefficient d'élasticité est de - 4,9. Enfin, si les concurrents du produit évalué indiquent la présence d'OGM sur leur emballage mais pas le produit évalué (voir «sans mention OGM»), les consommateurs deviennent moins sensibles au prix : le coefficient d'élasticité est de - 3,8.
- **Le R² des modèles de régression** : permet d'apprécier la qualité du modèle de régression : un coefficient supérieur à 0,90 est considéré très bon.

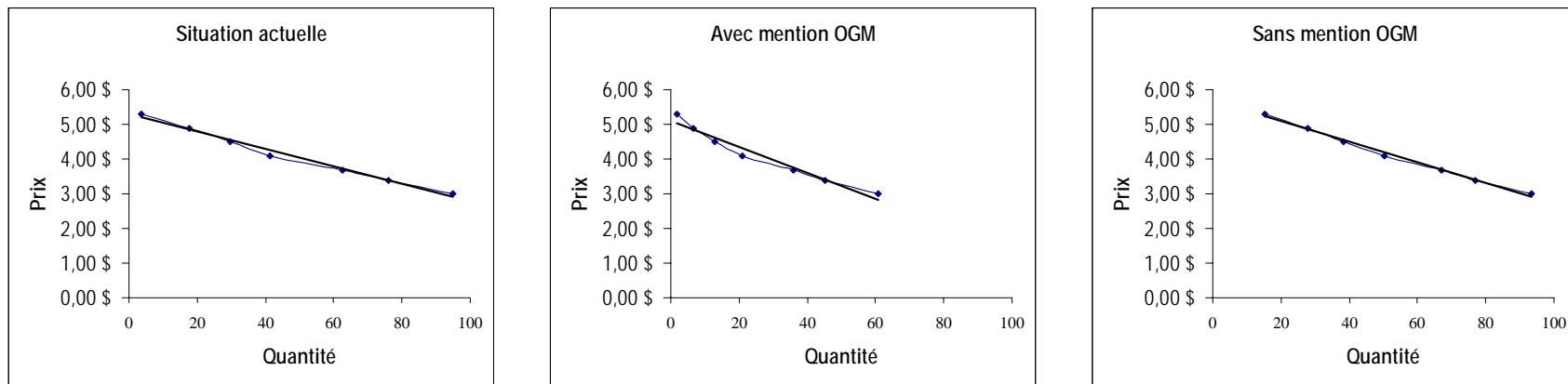
A. Catégorie de produits : Tomates



Pourcentage de répondants qui auraient acheté le produit au prix indiqué	3,69 \$	4,19 \$	4,69 \$	5,19 \$	5,69 \$	6,19 \$	6,69 \$
Situation actuelle	91 %	69 %	47 %	25 %	11 %	2 %	1 %
Avec mention OGM	58 %	39 %	24 %	12 %	6 %	1 %	0 %
Sans mention OGM	91 %	71 %	55 %	36 %	24 %	7 %	3 %

Estimation à partir des modèles de régression	Part de marché (prix = 5,19 \$)	Prix pour maintenir la quantité vendue à 30 %	Coefficient d'élasticité	R ²
Situation actuelle	35 %	5,35 \$	-4,6	0,97
Avec mention OGM	20 %	4,67 \$	-4,9	0,90
Sans mention OGM	41 %	5,55 \$	-3,8	0,98

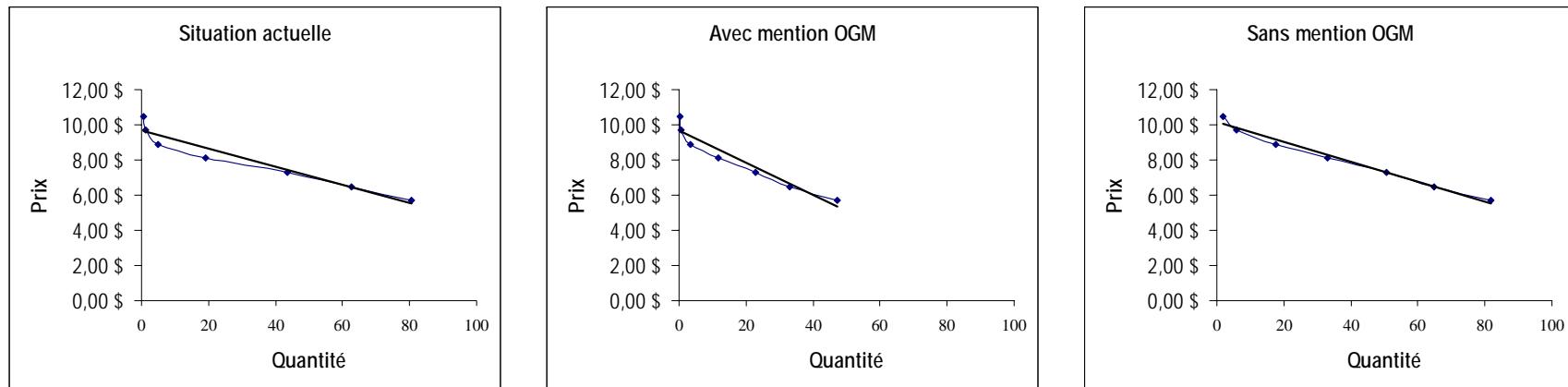
B. Catégorie de produits : Pommes de terre



Pourcentage de répondants qui auraient acheté le produit au prix indiqué	2,99 \$	3,39 \$	3,69 \$	4,09 \$	4,49 \$	4,89 \$	5,29 \$
Situation actuelle	94 %	76 %	63 %	41 %	30 %	18 %	4 %
Avec mention OGM	61 %	45 %	36 %	21 %	13 %	7 %	2 %
Sans mention OGM	94 %	77 %	67 %	50 %	38 %	28 %	15 %

Estimation à partir des modèles de régression	Part de marché (prix = 4,09 \$)	Prix pour maintenir la quantité vendue à 30 %	Coefficient d'élasticité	R ²
Situation actuelle	48 %	4,54 \$	-3,4	0,99
Avec mention OGM	27 %	3,98 \$	-3,9	0,96
Sans mention OGM	54 %	4,79 \$	-2,6	0,99

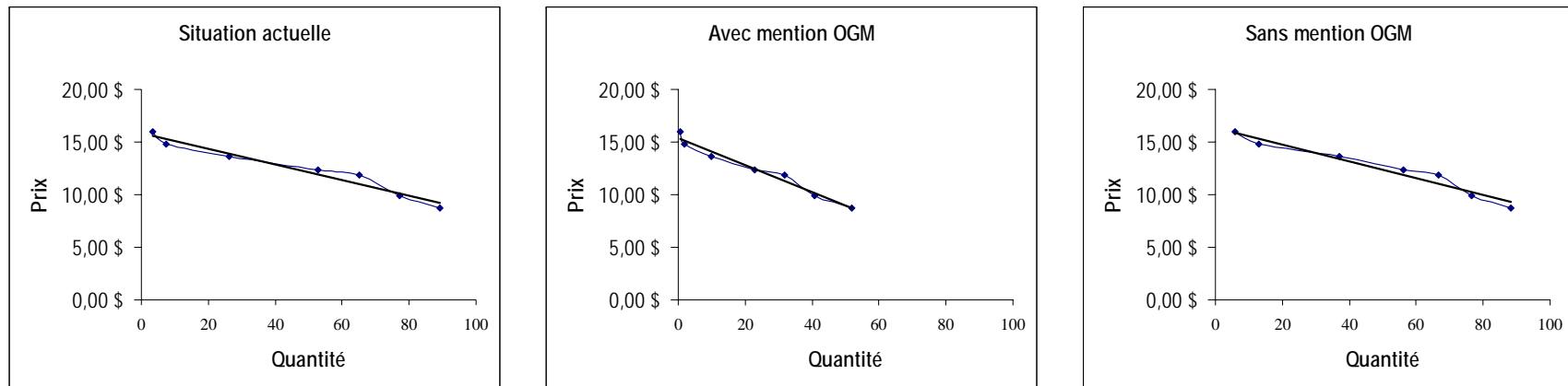
C. Catégorie de produits : Bœuf haché



Pourcentage de répondants qui auraient acheté le produit au prix indiqué	5,69 \$	6,49 \$	7,29 \$	8,09 \$	8,89 \$	9,69 \$	10,49 \$
Situation actuelle	81 %	63 %	44 %	19 %	5 %	1 %	1 %
Avec mention OGM	47 %	33 %	23 %	12 %	4 %	1 %	0 %
Sans mention OGM	82 %	65 %	51 %	33 %	18 %	6 %	2 %

Estimation à partir des modèles de régression	Part de marché (prix = 8,09 \$)	Prix pour maintenir la quantité vendue à 30 %	Coefficient d'élasticité	R ²
Situation actuelle	30 %	8,11 \$	-4,8	0,91
Avec mention OGM	17 %	6,80 \$	-4,7	0,92
Sans mention OGM	37 %	8,46 \$	-3,9	0,98

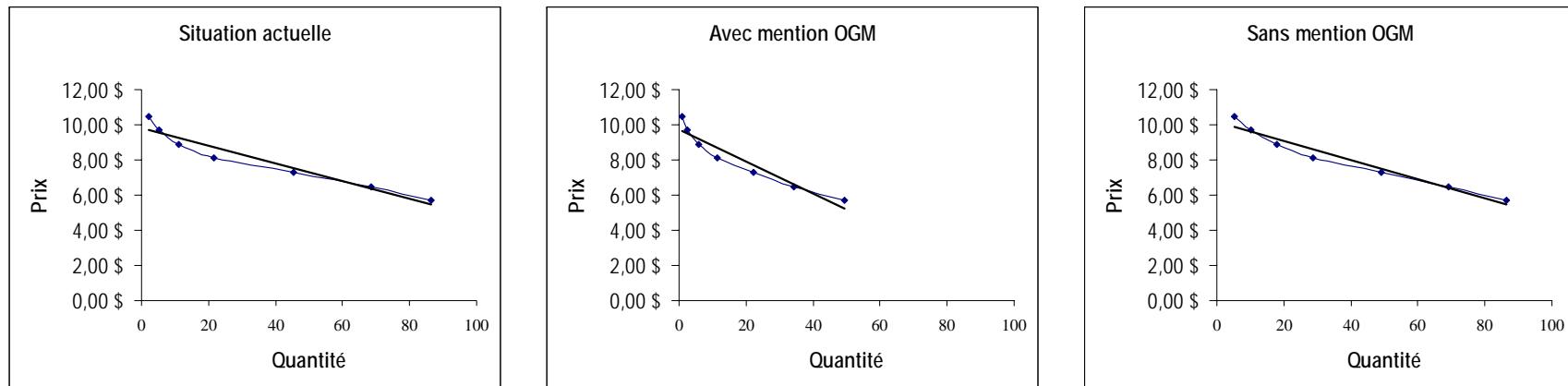
D. Catégorie de produits : Jambon



Pourcentage de répondants qui auraient acheté le produit au prix indiqué	8,69 \$	9,89 \$	11,09 \$	12,39 \$	13,59 \$	14,79 \$	15,99 \$
Situation actuelle	89 %	77 %	65 %	53 %	26 %	7 %	3 %
Avec mention OGM	52 %	41 %	32 %	23 %	10 %	2 %	70 %
Sans mention OGM	88 %	77 %	67 %	56 %	37 %	13 %	6 %

Estimation à partir des modèles de régression	Part de marché (prix = 12,39 \$)	Prix pour maintenir la quantité vendue à 30 %	Coefficient d'élasticité	R ²
Situation actuelle	47 %	13,70 \$	-3,4	0,94
Avec mention OGM	23 %	11,51 \$	-4,0	0,97
Sans mention OGM	50 %	14,07 \$	-2,9	0,94

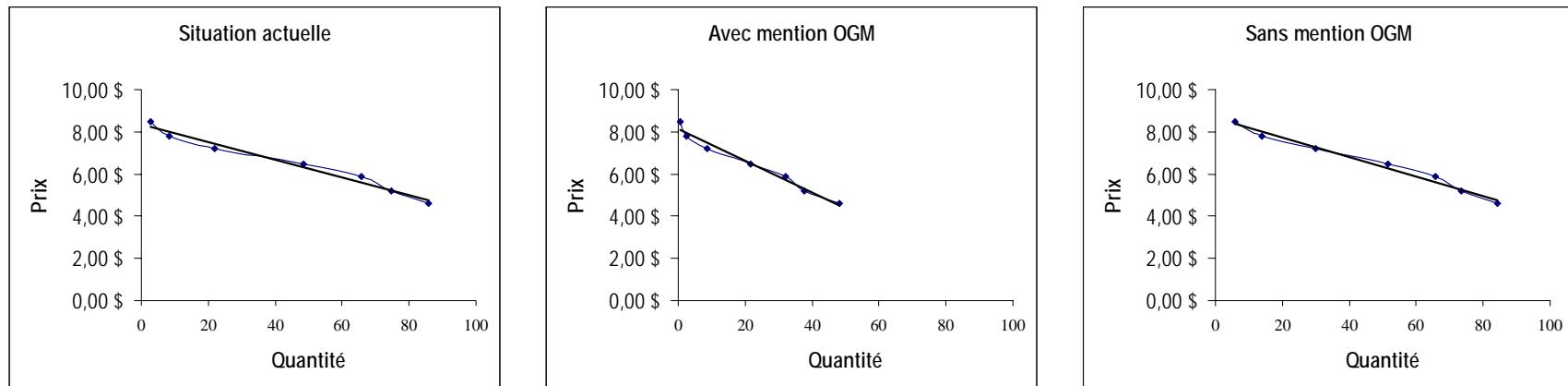
E. Catégorie de produits : Poulet



Pourcentage de répondants qui auraient acheté le produit au prix indiqué	5,69 \$	6,49 \$	7,29 \$	8,09 \$	8,89 \$	9,69 \$	10,49 \$
Situation actuelle	86 %	68 %	45 %	22 %	11 %	5 %	2 %
Avec mention OGM	50 %	34 %	22 %	11 %	6 %	2 %	1 %
Sans mention OGM	86 %	69 %	49 %	29 %	18 %	10 %	5 %

Estimation à partir des modèles de régression	Part de marché (prix = 8,09 \$)	Prix pour maintenir la quantité vendue à 30 %	Coefficient d'élasticité	R ²
Situation actuelle	34 %	8,32 \$	-4,4	0,91
Avec mention OGM	18 %	6,91 \$	-4,5	0,92
Sans mention OGM	38 %	8,55 \$	-3,7	0,95

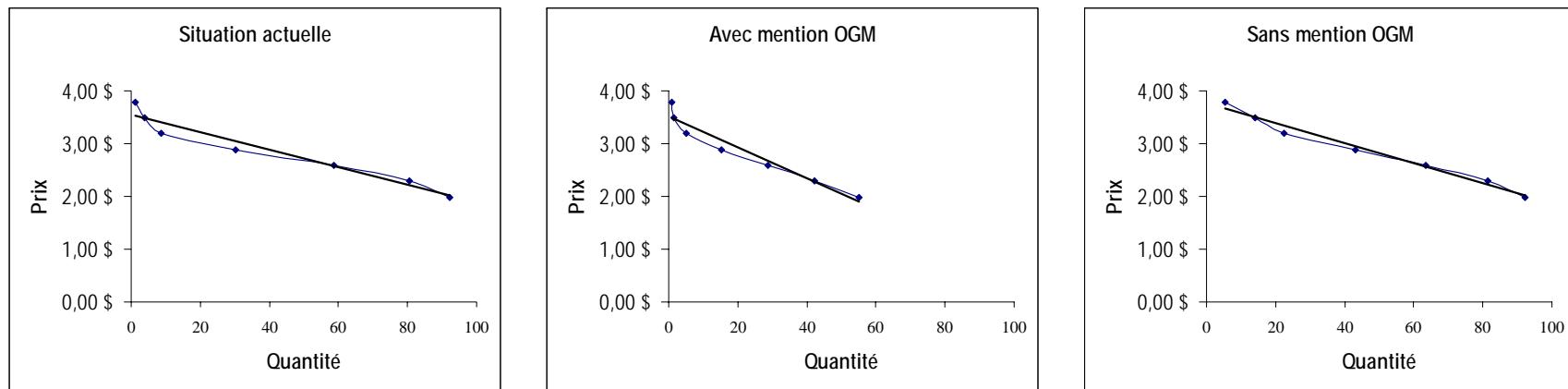
F. Catégorie de produits : Poisson



Pourcentage de répondants qui auraient acheté le produit au prix indiqué	4,59 \$	5,19 \$	5,89 \$	6,49 \$	7,19 \$	7,79 \$	8,49 \$
Situation actuelle	86 %	75 %	66 %	48 %	22 %	8 %	3 %
Avec mention OGM	48 %	38 %	32 %	22 %	9 %	3 %	1 %
Sans mention OGM	84 %	73 %	66 %	51 %	30 %	14 %	6 %

Estimation à partir des modèles de régression	Part de marché (prix = 6,49 \$)	Prix pour maintenir la quantité vendue à 30 %	Coefficient d'élasticité	R ²
Situation actuelle	45 %	7,11 \$	-3,4	0,97
Avec mention OGM	22 %	5,88 \$	-3,8	0,95
Sans mention OGM	47 %	7,28 \$	-3,0	0,98

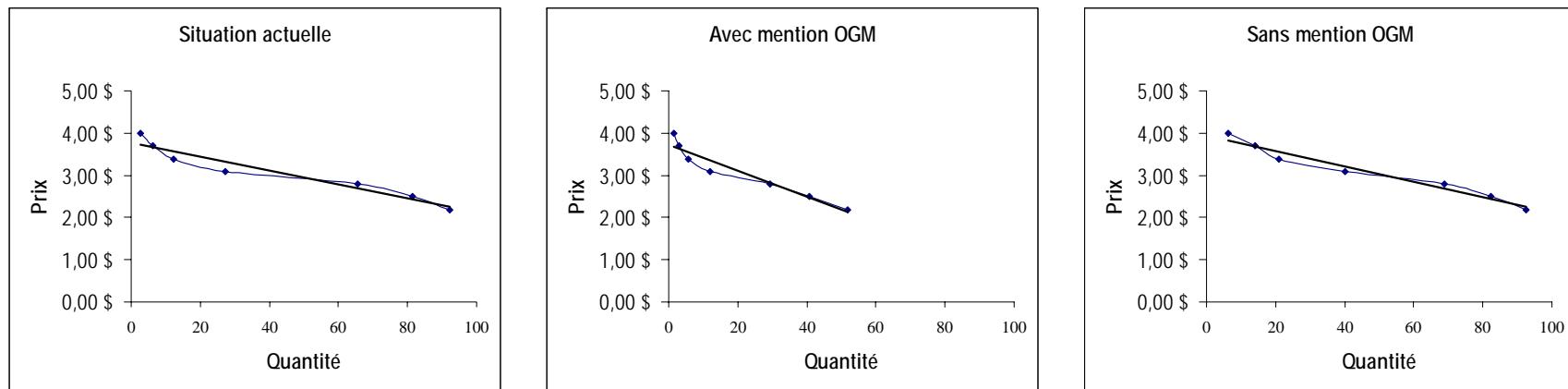
G. Catégorie de produits : Oeufs



Pourcentage de répondants qui auraient acheté le produit au prix indiqué	1,99 \$	2,29 \$	2,59 \$	2,89 \$	3,19 \$	3,49 \$	3,79 \$
Situation actuelle	92 %	81 %	59 %	30 %	9 %	4 %	1 %
Avec mention OGM	55 %	42 %	29 %	15 %	5 %	2 %	1 %
Sans mention OGM	92 %	81 %	64 %	43 %	23 %	14 %	5 %

Estimation à partir des modèles de régression	Part de marché (prix = 2,89 \$)	Prix pour maintenir la quantité vendue à 30 %	Coefficient d'élasticité	R ²
Situation actuelle	39 %	3,06 \$	-4,2	0,94
Avec mention OGM	21 %	2,62 \$	-4,3	0,93
Sans mention OGM	46 %	3,20 \$	-3,3	0,98

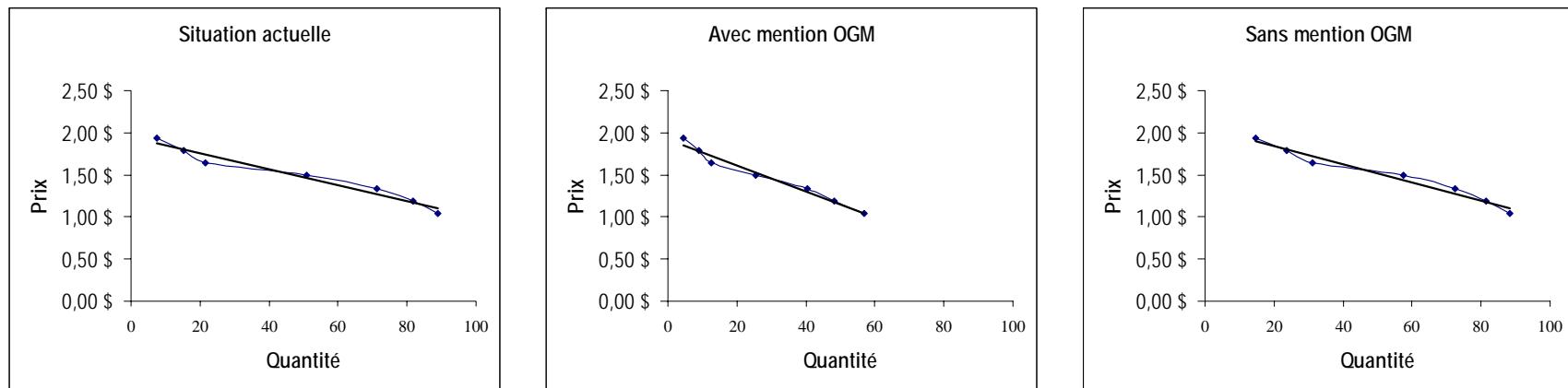
H. Catégorie de produits : Lait



Pourcentage de répondants qui auraient acheté le produit au prix indiqué	2,19 \$	2,49 \$	2,79 \$	3,09 \$	3,39 \$	3,69 \$	3,99 \$
Situation actuelle	92 %	82 %	66 %	27 %	12 %	6 %	3 %
Avec mention OGM	52 %	41 %	29 %	12 %	6 %	3 %	1 %
Sans mention OGM	93 %	82 %	69 %	40 %	21 %	14 %	6 %

Estimation à partir des modèles de régression	Part de marché (prix = 3,09 \$)	Prix pour maintenir la quantité vendue à 30 %	Coefficient d'élasticité	R ²
Situation actuelle	41 %	3,29 \$	-4,2	0,93
Avec mention OGM	21 %	2,77 \$	-4,5	0,92
Sans mention OGM	47 %	3,40 \$	-3,5	0,97

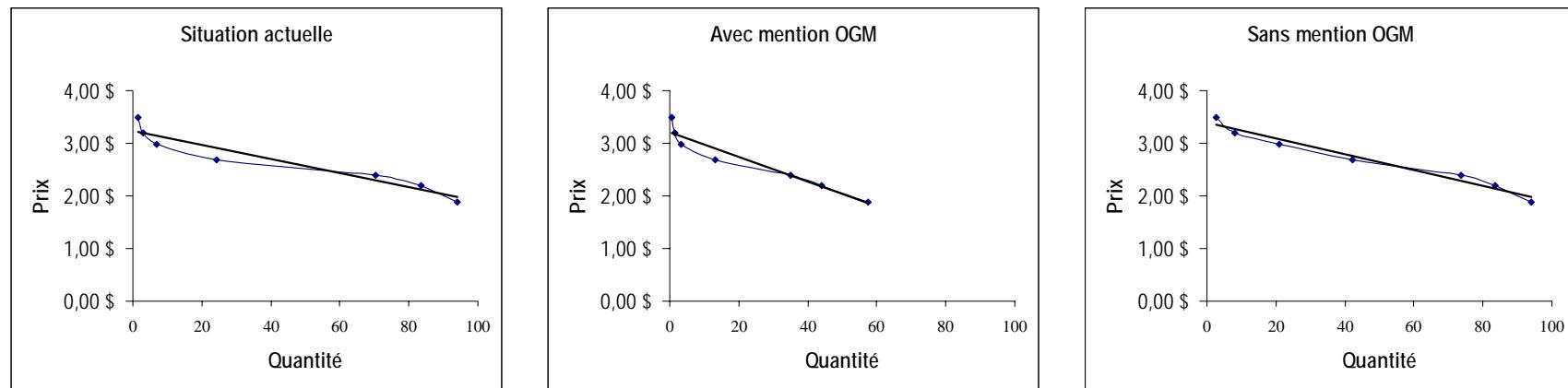
I. Catégorie de produits : Jus d'orange



Pourcentage de répondants qui auraient acheté le produit au prix indiqué	1,04 \$	1,19 \$	1,34 \$	1,49 \$	1,64 \$	1,79 \$	1,94 \$
Situation actuelle	89 %	82 %	71 %	51 %	22 %	15 %	8 %
Avec mention OGM	57 %	48 %	40 %	25 %	13 %	9 %	4 %
Sans mention OGM	88 %	81 %	73 %	57 %	31 %	24 %	15 %

Estimation à partir des modèles de régression	Part de marché (prix = 1,49 \$)	Prix pour maintenir la quantité vendue à 30 %	Coefficient d'élasticité	R ²
Situation actuelle	48 %	1,67 \$	-3,1	0,96
Avec mention OGM	28 %	1,46 \$	-3,3	0,97
Sans mention OGM	53 %	1,74 \$	-2,5	0,97

J. Catégorie de produits : Pain



Pourcentage de répondants qui auraient acheté le produit au prix indiqué	1,89 \$	2,19 \$	2,39 \$	2,69 \$	2,99 \$	3,19 \$	3,49 \$
Situation actuelle	94 %	84 %	70 %	24 %	7 %	3 %	2 %
Avec mention OGM	58 %	44 %	35 %	13 %	3 %	1 %	1 %
Sans mention OGM	94 %	84 %	74 %	42 %	21 %	8 %	3 %

Estimation à partir des modèles de régression	Part de marché (prix = 2,69 \$)	Prix pour maintenir la quantité vendue à 30 %	Coefficient d'élasticité	R ²
Situation actuelle	41 %	2,84 \$	-4,5	0,91
Avec mention OGM	22 %	2,49 \$	-4,7	0,92
Sans mention OGM	46 %	2,94 \$	-3,7	0,97

Principaux constats

Les courbes de demande estimées à partir des analyses de régression linéaire représentent bien les données recueillies. En effet, les valeurs R^2 obtenues pour les modèles de régression sont très élevées, étant toutes supérieures à 0,9. Nous pouvons donc interpréter les résultats émanant de ces analyses avec beaucoup de confiance.

Nous présentons ci-dessous les résultats de trois analyses : l'estimation de l'impact de l'étiquetage des OGM (1) sur les parts de marché, (2) sur la valeur des produits et (3) sur la sensibilité au prix

Estimation de l'impact de l'étiquetage des OGM sur les parts de marché

Afin d'estimer l'impact de l'étiquetage des OGM sur les parts de marché, nous présentons au tableau 4 la variation de parts de marché par rapport à la situation actuelle pour les situations «Avec mention OGM» et «Sans mention OGM». Pour cette analyse, le point de référence utilisé est le prix moyen de la catégorie de produits.

À titre d'exemple, pour la catégorie des tomates, nous avons estimé que la part de marché du produit évalué est de 35 % lorsque le prix de vente est de 5,19 \$ (voir page 51). Nous avons également estimé que pour un même prix de vente, la part de marché du produit évalué chute à 20 % lorsqu'une indication «contient des OGM» est apposée sur le produit évalué mais pas sur les trois produits concurrents. Ainsi, pour la catégorie des tomates, si le produit évalué est identifié «Contient des OGM» mais pas les produits concurrents, sa part de marché est réduite de 43 % $((20\% - 35\%)/35\%)$ par rapport à la situation actuelle (i.e. aucune mention de présence d'OGM).

Tableau 4 : Variation de parts de marché par rapport à la situation actuelle

CATÉGORIE DE PRODUITS											
	Tomates	Pommes de terre	Bœuf haché	Jambon	Poulet	Poisson	Oeufs	Lait	Jus d'orange	Pain	Moyenne
Avec mention OGM	-43 %	-43 %	-44 %	-50 %	-47 %	-51 %	-46 %	-50 %	-42 %	-45 %	-46 %
Sans mention OGM	17 %	13 %	20 %	7 %	11 %	5 %	17 %	13 %	10 %	15 %	13 %

Les données du tableau 4 montrent que pour l'ensemble des catégories de produits, dans l'éventualité où une entreprise se voit dans l'obligation d'indiquer la présence d'OGM sur son emballage mais pas ses

concurrents, elle pourrait subir des pertes importantes en termes de parts de marché. En prenant comme point de référence le prix moyen de la catégorie, la perte de parts de marché moyenne pour l'ensemble des 10 catégories analysées est estimée à 46 %. Celle-ci varie entre 42 % et 51 % selon les catégories de produits.

En revanche, les données du tableau 4 montrent que les résultats sont très différents dans la situation «Sans mention OGM». En effet, dans l'éventualité où une entreprise déciderait d'offrir des aliments sans OGM alors que ses concurrents offrent des aliments avec OGM, celle-ci pourrait voir sa part de marché augmenter en moyenne de 13 % tout en maintenant son prix de ventes initial (exemple, 5,19 \$ dans le cas des tomates). Ceci indique qu'il y a sans doute un marché potentiel pour des produits sans OGM.

Estimation de l'impact de l'étiquetage des OGM sur la valeur des produits

Afin d'estimer l'impact de l'étiquetage des OGM sur la valeur des produits, nous présentons au tableau 5 la variation de prix nécessaire pour maintenir la part de marché actuelle de 30 % par rapport aux situations «Avec mention OGM» et «Sans mention OGM».

À titre d'exemple, pour la catégorie des tomates, nous avons estimé que dans la situation actuelle pour obtenir une part de marché de 30 %, le produit évalué doit être vendu au prix de 5,35 \$ (voir page 51). Nous avons également estimé que pour maintenir la part de marché du produit évalué à 30 % lorsqu'une indication «contient des OGM» est apposée sur celui-ci mais pas sur les trois produits concurrents, il faut réduire le prix de vente du produit évalué à 4,67 \$; ceci représente une réduction de 13 % ((4,67 \$ - 5,35 \$)/5,35 \$) par rapport à la situation actuelle (i.e. aucune mention de présence d'OGM).

Tableau 5 : Variation de prix nécessaire pour maintenir la part de marché actuelle de 30 %

CATÉGORIE DE PRODUITS											
	Tomates	Pommes de terre	Bœuf haché	Jambon	Poulet	Poisson	Oeufs	Lait	Jus d'orange	Pain	Moyenne
Avec mention OGM	-13 %	-12 %	-16 %	-16 %	-17 %	-17 %	-14 %	-16 %	-13 %	-13 %	-15 %
Sans mention OGM	4 %	6 %	4 %	3 %	3 %	2 %	5 %	3 %	4 %	4 %	4 %

Les données du tableau 5 montrent que pour l'ensemble des catégories de produits, dans l'éventualité où une entreprise se voit dans l'obligation d'indiquer la présence d'OGM sur son emballage mais pas ses concurrents, elle pourrait subir des pertes importantes en termes de valeur des produits. En prenant

comme point de référence une part de marché de 30 %, la perte de valeur des produits pour l'ensemble des 10 catégories analysées est estimée à 15 %. Cette perte varie entre 12 % et 17 % selon les catégories de produits.

En revanche, les données du tableau 5 montrent que les résultats sont très différents dans la situation «Sans OGM». Ainsi, dans l'éventualité où une entreprise déciderait d'offrir des aliments sans OGM alors que ses concurrents offrent des aliments avec OGM, celle-ci pourrait augmenter en moyenne son prix de vente de 4 % tout en maintenant sa part de marché à 30 %. Ceci indique que certains consommateurs sont disposés à payer un peu plus pour des produits sans OGM.

Estimation de l'impact de l'étiquetage des OGM sur la sensibilité au prix

Afin d'estimer l'impact de l'étiquetage des OGM sur la sensibilité au prix, nous présentons dans le tableau 6 les coefficients d'élasticité-prix pour les dix catégories de produits selon les trois situations d'achat.

Comme on peut le constater, l'élasticité-prix est en moyenne plus élevée (en valeur absolue) dans la situation «Avec mention OGM» (-4,0) que dans la situation actuelle (-4,3). Ceci indique donc que l'ajout d'une mention «contient des OGM» rend les consommateurs plus sensibles au prix et par conséquent réduit la fidélité des consommateurs envers les produits. En revanche, dans la situation «Sans mention OGM», le coefficient d'élasticité moyen (-3,3) est plus faible que dans le cas de la situation actuelle. Ceci indique donc que les consommateurs sont moins sensibles au prix d'un produit lorsqu'une indication «contient des OGM» est apposée sur les produits concurrents mais pas sur le produit évalué. Ceci confirme l'existence d'un marché potentiel pour des produits sans OGM.

Tableau 6 : Coefficients d'élasticité-prix selon les catégories de produits

CATÉGORIE DE PRODUITS											
	Tomates	Pommes de terre	Bœuf haché	Jambon	Poulet	Poisson	Oeufs	Lait	Jus d'orange	Pain	Moyenne.
Situation actuelle	-4,6	-3,4	-4,8	-3,4	-4,4	-3,4	-4,2	-4,2	-3,1	-4,5	-4,0
Avec mention OGM	-4,9	-3,9	-4,7	-4,0	-4,5	-3,8	-4,3	-4,5	-3,3	-4,7	-4,3
Sans mention OGM	-3,8	-2,6	-3,9	-2,9	-3,7	-3,0	-3,3	-3,5	-2,5	-3,7	-3,3

4. CONCLUSIONS

Le degré de connaissance des consommateurs canadiens des aliments OGM peut être qualifié d'approximatif : à peine un consommateur sur dix affirme bien ou très bien connaître ces aliments. Plusieurs considèrent que certaines applications du génie génétique comportent des risques pour la santé, qu'elles sont peu utiles et qu'elles sont questionnables sur le plan moral. En général, les consommateurs ont une opinion partagée envers la recherche en génie génétique et une opinion plutôt négative envers les aliments OGM. De plus, ils sont peu enclins à rechercher de l'information sur les aliments OGM et à faire des démarches pour éviter de consommer des aliments OGM.

Les consommateurs sont très favorables à l'étiquetage obligatoire des aliments OGM et ils souhaitent que le programme d'étiquetage soit le plus précis possible. Toutefois, ceux-ci semblent peu disposés à vouloir payer pour obtenir cette information additionnelle.

Enfin, les résultats de l'étude montrent que l'ajout d'une mention «contient des OGM» peut avoir des conséquences négatives très importantes sur la part de marché et la valeur des produits et sur le degré de fidélité des consommateurs envers ces produits. En revanche, en offrant des produits sans OGM, une entreprise pourrait accroître la part de marché et la valeur de ses produits ainsi que le degré de fidélité des consommateurs envers ses produits. Toutefois, les effets positifs de cette stratégie sont de moindre ampleur que les effets négatifs mentionnés précédemment.

En conclusion, dans l'éventualité où un programme d'étiquetage obligatoire des aliments OGM est instauré, les conséquences pour les entreprises offrant des aliments OGM peuvent s'avérer importantes, et ce, d'autant plus si seulement les entreprises canadiennes se voient imposer cette réglementation ou si le gouvernement n'est pas en mesure d'appliquer uniformément sa réglementation à l'ensemble des entreprises, qu'elles soient canadiennes ou étrangères.

ANNEXE 1 :
Exemples de questionnaires pour l'Ontario

QUESTIONNAIRE

Sondage sur l'opinion des consommateurs de l'Ontario envers les aliments OGM, l'étiquetage des aliments OGM et la valeur des marques

Veuillez répondre à toutes les sections du questionnaire au meilleur de votre connaissance.

Note : Dans ce questionnaire, les termes OGM et aliments OGM font référence aux aliments issus du génie génétique

Nous comptons sur vous pour nous retourner le questionnaire complété dans l'enveloppe de retour pré-affranchie ci-jointe **avant le 23 avril 2007**.

Merci de votre collaboration!

SECTION 1 : OPINIONS ENVERS LES ALIMENTS OGM

Question 1.1 : Comment qualifiez-vous votre niveau de connaissance des aliments OGM?

- 1) Je ne connais pas du tout ces aliments
- 2) Je connais un peu ces aliments
- 3) Je connais bien ces aliments
- 4) Je connais très bien ces aliments

Question 1.2 : À votre avis, qu'est-ce qui distingue un aliment OGM d'un aliment conventionnel?

Question 1.3 : Pour chacune des catégories ci-dessous, quelle est, à votre avis, la proportion des produits vendus dans les magasins d'alimentation de l'Ontario qui sont des aliments OGM?

	0 %	Entre 1 et 2 %	Entre 3 et 10 %	Entre 11 et 20 %	Entre 21 et 50 %	50 % et plus
Fruits et légumes	<input type="checkbox"/>					
Viande	<input type="checkbox"/>					
Poisson	<input type="checkbox"/>					
Œufs	<input type="checkbox"/>					
Produits laitiers	<input type="checkbox"/>					
Volaille	<input type="checkbox"/>					
Produits transformés (ex. : biscuits, jus, pain)	<input type="checkbox"/>					
Viande, poisson, œufs et/ou lait provenant d'animaux d'élevage qui ont été nourris avec des aliments OGM	<input type="checkbox"/>					

Question 1.4 : Veuillez mentionner deux produits ou marques qui, à votre avis, sont des aliments OGM.

Question 1.5 : Au cours des trois derniers mois, à quelle fréquence avez-vous lu, entendu ou vu des articles ou reportages dans les journaux, à la radio ou à la télévision concernant les aliments OGM?

- 1) Je n'ai lu, entendu ou vu aucun article ou reportage sur le sujet
- 2) J'ai lu, entendu ou vu un ou deux articles ou reportages tout au plus
- 3) J'ai lu, entendu ou vu de 3 à 5 articles ou reportages sur le sujet
- 4) J'ai lu, entendu ou vu plus de 5 articles ou reportages sur le sujet

Question 1.6 : Au cours de la dernière année, à quelle fréquence avez-vous fait des recherches pour en apprendre davantage sur les aliments OGM?

- 1) Jamais
- 2) Une ou deux fois
- 3) Entre 3 et 5 fois
- 4) Plus de 5 fois

Question 1.7 : Lisez-vous les étiquettes pour tenter de détecter la présence d'OGM dans les aliments?

- 1) Jamais
- 2) Très rarement
- 3) Quelquefois
- 4) Souvent
- 5) Très souvent

Si vous lisez les étiquettes, veuillez indiquer sur quels éléments vous vous basez pour déterminer la présence d'OGM :

Question 1.8 : Évitez-vous de consommer des aliments parce que vous soupçonnez qu'ils puissent contenir des OGM?

- 1) Jamais
- 2) Rarement
- 3) Quelquefois
- 4) Souvent
- 5) Très souvent

Question 1.9 : Quel est votre degré d'accord avec l'énoncé suivant : Un consommateur qui ne souhaite pas consommer d'aliments OGM va opter pour des aliments biologiques?

- 1) Tout à fait en désaccord
- 2) Plutôt en désaccord
- 3) Ni d'accord, ni en désaccord
- 4) Plutôt d'accord
- 5) Tout à fait d'accord

Question 1.10 : Quel est votre degré d'accord avec l'énoncé suivant : *J'éviterais d'acheter des aliments dont l'étiquette indique qu'ils contiennent des OGM?*

- 1) Tout à fait en désaccord
- 2) Plutôt en désaccord
- 3) Ni d'accord, ni en désaccord
- 4) Plutôt d'accord
- 5) Tout à fait d'accord

Question 1.11 : Quel énoncé correspond le mieux à votre attitude face aux OGM?

- 1) Je suis disposé(e) à payer beaucoup plus cher (plus de 20 %) pour des aliments **sans OGM** que pour des aliments avec OGM
- 2) Je suis disposé(e) à payer un peu plus cher (entre 5 et 10%) pour des aliments **sans OGM** que pour des aliments avec OGM
- 3) Je ne suis pas disposé(e) à payer plus cher pour des aliments **sans OGM** que pour des aliments avec OGM
- 4) Je suis disposé(e) à payer un peu plus cher (entre 5 et 10 %) pour des aliments **avec OGM** que pour des aliments sans OGM
- 5) Je suis disposé(e) à payer beaucoup plus cher (plus de 20 %) pour des aliments **avec OGM** que pour des aliments sans OGM

Question 1.12 : Quelle est votre opinion sur la recherche en génie génétique?

- 1) J'ai une très mauvaise opinion de la recherche en génie génétique
- 2) J'ai une mauvaise opinion de la recherche en génie génétique
- 3) Je n'ai pas d'opinion sur la recherche en génie génétique
- 4) J'ai une bonne opinion de la recherche en génie génétique
- 5) J'ai une très bonne opinion de la recherche en génie génétique

Question 1.13 : Quelle est votre opinion des aliments OGM?

- 1) J'ai une très mauvaise opinion des aliments OGM
- 2) J'ai une mauvaise opinion des aliments OGM
- 3) Je n'ai pas d'opinion des aliments OGM
- 4) J'ai une bonne opinion des aliments OGM
- 5) J'ai une très bonne opinion des aliments OGM

Question 1.14 : Quelle est votre opinion sur l'étiquetage obligatoire des aliments OGM?

- 1) Je suis très défavorable à l'étiquetage obligatoire des aliments OGM
- 2) Je suis plutôt défavorable à l'étiquetage obligatoire des aliments OGM
- 3) Je suis indifférent(e) face à l'étiquetage obligatoire des aliments OGM
- 4) Je suis plutôt favorable à l'étiquetage obligatoire des aliments OGM
- 5) Je suis très favorable à l'étiquetage obligatoire des aliments OGM

Question 1.15 : Lorsque vous faites vos achats alimentaires, quelle importance accordez-vous à chacun des aspects suivants d'un produit? Placez en ordre de priorité ces aspects de 1 à 7, 1 étant ce qui vous semble le plus important et 7 le moins important.

- 1) _____ La valeur nutritive
- 2) _____ L'apparence
- 3) _____ Le goût
- 4) _____ Le prix
- 5) _____ La provenance
- 6) _____ L'absence de pesticides
- 7) _____ L'absence d'OGM

Question 1.16 : Pour votre sécurité alimentaire, quel devrait être l'ordre de priorité du gouvernement dans l'étiquetage obligatoire des aliments de 1 à 3, 1 étant ce qui vous semble le plus important et 3 le moins important?

- 1) _____ Indiquer la présence d'OGM dans les aliments
- 2) _____ Indiquer la présence de pesticides dans les aliments
- 3) _____ Indiquer la provenance géographique des aliments

Question 1.17 : À votre avis, y a-t-il des risques de toxicité pour la santé humaine à consommer des aliments OGM que l'on retrouve dans les magasins d'alimentation de l'Ontario?

- 1) Il n'y a pas plus de risques de toxicité que dans les cas des autres produits
- 2) Il y a un peu plus de risques de toxicité que dans le cas des autres produits
- 3) Il y a plus de risques de toxicité que dans le cas des autres produits
- 4) Il y a beaucoup plus de risques de toxicité que dans le cas des autres produits
- 5) Je ne le sais pas

Question 1.18 : À votre avis, y a-t-il des risques de développer des allergies si l'on consomme des aliments OGM que l'on retrouve dans les magasins d'alimentation de l'Ontario?

- 1) Il n'y a pas plus de risques de développer des allergies que dans les cas des autres produits
- 2) Il y a un peu plus de risques de développer des allergies que dans le cas des autres produits
- 3) Il y a plus de risques de développer des allergies que dans le cas des autres produits
- 4) Il y a beaucoup plus de risques de développer des allergies que dans le cas des autres produits
- 5) Je ne le sais pas

Question 1.19 À votre avis, les aliments OGM présentent-ils d'autres formes de risques à long terme?

- 1) Oui
- 2) Non
- 3) Je ne sais pas

Si oui, quels sont ces risques?

Question 1.20 : Veuillez indiquer dans quelle mesure vous adhérez au principe que les consommateurs ont le droit de savoir si les aliments qu'ils consomment sont OGM.

- 1) Je n'adhère pas à ce principe
- 2) J'adhère un peu à ce principe
- 3) J'adhère assez à ce principe
- 4) J'adhère entièrement à ce principe

Question 1.21 : Veuillez indiquer dans quelle mesure vous adhérez au principe que face à une incertitude scientifique ou à un manque de connaissance, il est préférable de procéder de manière à favoriser la protection de la sécurité des humains et de l'environnement.

- 1) Je n'adhère pas à ce principe
- 2) J'adhère un peu à ce principe
- 3) J'adhère assez à ce principe
- 4) J'adhère entièrement à ce principe

Question 1.22 : Pour chacune des applications du génie génétique ci-dessous, veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes tout à fait en désaccord, plutôt en désaccord, ni en accord, ni en désaccord, plutôt d'accord et tout à fait d'accord pour dire que celles-ci comportent peu de risque pour la santé humaine.

Je pense que les applications suivantes comportent peu de risque pour la santé humaine	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord et ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Modifier génétiquement des plantes comme le maïs, le soja ou le canola afin de les rendre tolérantes aux herbicides et/ou résistantes aux insectes ou aux virus.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement des plantes comme des fraises afin de les rendre plus tolérantes aux différents stress environnementaux comme le gel, afin de pouvoir les utiliser dans certaines régions nordiques.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement des plantes afin de les rendre plus riches en éléments essentiels comme par exemple du riz et du blé enrichis en fer, zinc ou du maïs enrichi en vitamine E.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement des tomates afin de retarder leur mûrissement lors de la commercialisation.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement des poissons comme le saumon de l'Atlantique, afin d'en accélérer la croissance.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement un mouton afin qu'il produise une laine de plus grande qualité ou plus abondante.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement un porc afin qu'il digère mieux le phosphore dans ses céréales et rende son lisier moins dommageable pour l'environnement.	1	2	3	4	5

Question 1.23 : Pour chacune des applications du génie génétique ci-dessous, veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes tout à fait en désaccord, plutôt en désaccord, ni en accord, ni en désaccord, plutôt d'accord et tout à fait d'accord pour dire que ces applications sont utiles pour la société.

Les applications suivantes sont utiles pour la société ...	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord et ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Modifier génétiquement des plantes comme le maïs, le soja ou le canola afin de les rendre tolérantes aux herbicides et/ou résistantes aux insectes ou aux virus.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement des plantes comme des fraises afin de les rendre plus tolérantes aux différents stress environnementaux comme le gel, afin de pouvoir les utiliser dans certaines régions nordiques.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement des plantes afin de les rendre plus riches en éléments essentiels comme par exemple du riz et du blé enrichis en fer, zinc ou du maïs enrichi en vitamine E.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement des tomates afin de retarder leur mûrissement lors de la commercialisation.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement des poissons comme le saumon de l'Atlantique, afin d'en accélérer la croissance.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement un mouton afin qu'il produise une laine de plus grande qualité ou plus abondante.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement un porc afin qu'il digère mieux le phosphore dans ses céréales et rende son lisier moins dommageable pour l'environnement.	1	2	3	4	5

Question 1.24 : Pour chacune des applications du génie génétique ci-dessous, veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes tout à fait en désaccord, plutôt en désaccord, ni en accord, ni en désaccord, plutôt d'accord et tout à fait d'accord pour dire que ces applications sont acceptable moralement.

Les applications suivantes sont tout à fait acceptables moralement...	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord et ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Modifier génétiquement des plantes comme le maïs, le soja ou le canola afin de les rendre tolérantes aux herbicides et/ou résistantes aux insectes ou aux virus.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement des plantes comme des fraises afin de les rendre plus tolérantes aux différents stress environnementaux comme le gel, afin de pouvoir les utiliser dans certaines régions nordiques.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement des plantes afin de les rendre plus riches en éléments essentiels comme par exemple du riz et du blé enrichis en fer, zinc ou du maïs enrichi en vitamine E.	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement des tomates afin de retarder leur mûrissement lors de la commercialisation	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement des poissons comme le saumon de l'Atlantique, afin d'en accélérer la croissance	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement un mouton afin qu'il produise une laine de plus grande qualité ou plus abondante	1	2	3	4	5
Modifier génétiquement un porc afin qu'il digère mieux le phosphore dans ses céréales et rende son lisier moins dommageable pour l'environnement	1	2	3	4	5

SECTION 2 : ÉTIQUETAGE OBLIGATOIRE DES OGM

Nous aimerions connaître quelles sont vos attentes envers un programme d'étiquetage obligatoire.

Cette question comporte deux volets.

Question 2.1 : Tout d'abord, nous souhaitons connaître s'il est important pour vous de savoir si les catégories de produits suivantes que vous achetez dans les magasins d'alimentation sont des aliments OGM. Ensuite, si votre réponse est affirmative, veuillez indiquer en pourcentage jusqu'à combien plus cher vous seriez disposé(e) à payer l'ensemble des produits de chacune des catégories suivantes pour savoir si un aliment est OGM ou ne l'est pas.

Exemple : Avoir coché « oui » et « 2 à 5% » dans la catégorie des fruits et légumes signifie que vous croyez qu'il est important de savoir que ces produits contiennent des OGM et que vous seriez disposé(e) à payer l'ensemble de vos fruits et légumes de 2 à 5 % plus cher pour avoir cette information.

	Il est important de savoir si les catégories de produits suivantes contiennent des OGM ou sont issus d'OGM		Si oui, combien plus cher (en pourcentage) seriez vous disposé(e) à payer l'ensemble des produits de chacune des catégories suivantes pour avoir cette information?				
	Oui	Non	0 %	1 à 2 %	3 à 5 %	5 à 10 %	Plus de 10%
Les fruits et légumes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La viande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le poisson	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les œufs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les produits laitiers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La volaille	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Il est important de savoir si les catégories de produits suivantes contiennent des OGM ou sont issus d'OGM		Si oui, combien plus cher (en pourcentage) seriez vous disposé(e) à payer l'ensemble des produits de chacune des catégories suivantes pour avoir cette information?					
Oui	Non	0 %	1 à 2 %	2 à 5 %	5 à 10 %	Plus de 10%	
Les produits transformés (ex. : pain, jus, biscuits)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les produits transformés contenant des ingrédients mineurs OGM (ex. : arômes ou additifs alimentaires)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Viande, poisson, œufs et/ou lait provenant d'animaux d'élevage qui ont été nourris avec des aliments OGM	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Produits transformés contenant des ingrédients raffinés OGM (huile)*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Pour certains produits raffinés comme l'huile, il est impossible de déterminer si l'aliment est issu du génie génétique (l'huile issue du génie génétique est identique à l'huile conventionnelle).

Question 2.2 : Laquelle des trois affirmations ci-dessous correspond le plus à votre besoin d'information?

- 1) Il n'est pas important pour moi de savoir si un aliment transformé (ex. : céréales, biscuits, jus) contient des ingrédients OGM
- 2) Il est suffisant pour moi de savoir si un aliment transformé (ex. céréales, biscuits, jus) contient ou peut contenir des ingrédients OGM, il n'est pas important de savoir quels sont les ingrédients qui sont OGM
- 3) Je souhaite non seulement savoir si un aliment transformé (ex. céréales, biscuits, jus) contient ou peut contenir des ingrédients OGM, mais je souhaite également savoir quels sont ces ingrédients OGM

Question 2.3 : Laquelle des trois affirmations ci-dessous correspond le plus à votre besoin d'information?

- 1) Il n'est pas important pour moi de savoir si un aliment transformé (ex. : céréales, biscuits, jus) contient ou peut contenir des OGM
- 2) Il n'est pas important pour moi de savoir quel est le pourcentage d'ingrédients d'un aliment transformé (ex. : céréales, biscuits, jus) qui est OGM, je souhaite seulement savoir si l'aliment transformé contient ou peut contenir des ingrédients OGM
- 3) Je souhaite non seulement savoir si un aliment transformé (ex. : céréales, biscuits, jus) contient ou peut contenir des ingrédients OGM, mais je souhaite également savoir quel est le pourcentage des ingrédients qui sont OGM

Question 2.4 : Laquelle des trois affirmations ci-dessous correspond le plus à votre besoin d'information?

- 1) Pour moi, seulement les produits transformés (ex. : céréales, biscuits, jus) contenant 0 % d'ingrédients OGM peuvent être considérés comme des aliments sans OGM
- 2) Pour moi, tous les produits transformés (ex. : céréales, biscuits, jus) contenant moins de 1 % d'ingrédients OGM peuvent être considérés comme des aliments sans OGM
- 3) Pour moi, tous les produits transformés (ex. : céréales, biscuits, jus) contenant moins de 5 % d'ingrédients OGM peuvent être considérés comme des aliments sans OGM

Question 2.5 : Laquelle des deux affirmations ci-dessous correspond le plus à votre opinion quant au système de contrôle que le gouvernement devrait mettre en place pour vérifier la présence d'OGM dans les aliments?

- 1) Pour moi, il serait suffisant que le gouvernement procède à des tests de vérification réguliers afin de s'assurer de l'absence d'OGM ou du respect d'un taux maximal jugé sécuritaire
- 2) Pour moi, il serait nécessaire que le gouvernement mette en place un système de traçabilité complet des OGM dans toute la chaîne de production et de mise en marché

SECTION 3 – LE PRIX DES PRODUITS

Dans les pages suivantes, vous trouverez 15 situations d’achat comportant quatre produits. Pour chacune des situations d’achat, nous avons indiqué le prix de trois des quatre produits. Dans certains cas, nous avons également indiqué si les produits contenaient des ingrédients OGM. Pour chacune des situations ci-dessous, veuillez indiquer quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième produit connaissant le prix des trois autres (encernez votre réponse).

Voici un exemple de situation d’achat :

 Pommes Biologiques Format : 570 g 4.79 \$	 Pommes Granny Smith Format : 570g 3.49 \$	 Pommes rouges Cortland Format : 570g 2.59 \$	 Pommes Délicieuses Format : 570g ?
---	---	---	--

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour un sac de pommes Délicieuses est :

0 \$	1.89 \$	2.19 \$	2.49 \$	2.79 \$	3.09 \$	3.39 \$	3.69 \$
------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Interprétation : Pour ce consommateur, si le produit #4 était vendu à un prix de 2.49 \$ ou moins, il aurait choisi ce produit lors de son prochain achat.

Encercler le choix «0 \$» signifie que vous ne consommeriez aucunement le produit auquel il est demandé d’attribuer un prix.

SITUATION D'ACHAT #1 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de pommes de terre. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerclez votre réponse)?

						
Pommes de terre biologiques Format : 10 lbs 7.49 \$		Pommes de terre des États-Unis Format : 10 lbs 3.59 \$		Pommes de terre rouge du Québec Format : 10 lbs 4.99 \$		Pommes de terre blanche du Québec Format : 10 lbs ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de pommes de terre est :

0 \$	2.99 \$	3.39 \$	3.69 \$	4.09 \$	4.49 \$	4.89 \$	5.29 \$
-------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

SITUATION D'ACHAT #2 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de poisson frais. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerclez votre réponse)?

						
Filets d'aiglefin biologiques Format : 400g 9.44 \$		Filets d'aiglefin Format : 400g 6.16 \$		Filets de morue Format : 400g 7.04 \$		Filets de sole Format : 400g ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de poisson frais est :

0 \$	4.59 \$	5.19 \$	5.89 \$	6.49 \$	7.19 \$	7.79 \$	8.49 \$
-------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

SITUATION D'ACHAT #3 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de jambon. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerclez votre réponse)?

						
Jambon biologique 19.81 \$ /kg		Jambon d'épaule 13.21 \$ /kg		Jambon fumé à l'éable 12.76 \$ /kg		Jambon fumé à l'ancienne Format : 1 kg ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de jambon est :

0 \$	8.69 \$	9.89 \$	11.09 \$	12.39 \$	13.59 \$	14,79 \$	15.99 \$
-------------	----------------	----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

SITUATION D'ACHAT #4 : Vous trouverez ci-dessous quatre types d'œufs. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerclez votre réponse)?

						
Œufs brun biologiques Format : une douzaine 5.55 \$		Œufs Omega 3 Format : une douzaine 3.25 \$		Gros œufs brun Format : une douzaine 2.85 \$		Gros œufs blanc Format : une douzaine ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type d'œufs est :

0 \$	1.99 \$	2.29 \$	2.59 \$	2.89 \$	3.19 \$	3.49 \$	3.79 \$
-------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

SITUATION D'ACHAT #5 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de jus d'orange. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerrez votre réponse)?

						
Jus d'orange biologique 3.59 \$ /litre		Jus d'orange pur 2.79 \$ /litre		Jus d'orange fait de concentré - avec pulpe - 1.39 \$ /litre		Jus d'orange fait de concentré - sans pulpe - Format : 1 litre ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de jus d'orange est :

0 \$	1.04 \$	1.19 \$	1.34 \$	1.49 \$	1.64 \$	1.79 \$	1.94 \$
-------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

SITUATION D'ACHAT #6 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de pommes de terre. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerrez votre réponse)?

Contient des OGM



Pommes de terre biologiques Format : 10 lbs 7.49 \$		Pommes de terre des États-Unis Format : 10 lbs 3.99 \$		Pommes de terre rouge du Québec Format : 10 lbs 4.99 \$		Pommes de terre blanche du Québec Format : 10 lbs ?
--	--	---	--	--	--	--

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de pommes de terre est :

0 \$	2.99 \$	3.39 \$	3.69 \$	4.09 \$	4.49 \$	4.89 \$	5.29 \$
-------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

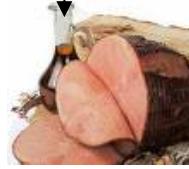
SITUATION D'ACHAT #7 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de poisson frais. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encernez votre réponse)?

						Contient des OGM
						
Filets d'aiglefin biologiques Format : 400g 9.44 \$		Filets d'aiglefin Format : 400g 6.16 \$		Filets de morue Format : 400g 7.04 \$		Filets de sole Format : 400g ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de poisson frais est :

0 \$	4.59 \$	5.19 \$	5.89 \$	6.49 \$	7.19 \$	7.79 \$	8.49 \$
------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

SITUATION D'ACHAT #8 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de jambon. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encernez votre réponse)?

					Contient des OGM
					
Jambon biologique 19.81 \$ /kg		Jambon d'épaule 13.21 \$ /kg		Jambon fumé à l'érable 12.76 \$ /kg	
					
Jambon fumé à l'ancienne Format : 1 kg ?					

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de jambon est :

0 \$	8.69 \$	9.89 \$	11.09 \$	12.39 \$	13.59 \$	14,79 \$	15.99 \$
------	---------	---------	----------	----------	----------	----------	----------

SITUATION D'ACHAT #9 : Vous trouverez ci-dessous quatre types d'œufs. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerclez votre réponse)?

				Contient des OGM
				
Œufs brun biologiques Format : une douzaine 5.55 \$		Œufs Omega 3 Format : une douzaine 3.25 \$		
				Gros œufs brun Format : une douzaine 2.85 \$
				 Gros œufs blanc Format : une douzaine ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type d'œufs est :

0 \$	1.99 \$	2.29 \$	2.59 \$	2.89 \$	3.19 \$	3.49 \$	3.79 \$
------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

SITUATION D'ACHAT #10 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de jus d'orange. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerclez votre réponse)?

				Contient des OGM
				
Jus d'orange biologique 3.59 \$ /litre		Jus d'orange pur 2.79 \$ /litre		
				 Jus d'orange fait de concentré - avec pulpe - 1.39 \$ /litre
				Jus d'orange fait de concentré - sans pulpe - Format : 1 litre ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de jus d'orange est :

0 \$	1.04 \$	1.19 \$	1.34 \$	1.49 \$	1.64 \$	1.79 \$	1.94 \$
------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

SITUATION D'ACHAT #11 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de pommes de terre. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerrez votre réponse)?

Contient des OGM	Contient des OGM
	
Pommes de terre biologiques Format : 10 lbs 7.49 \$	Pommes de terre des États-Unis Format : 10 lbs 3.99 \$
	
Pommes de terre rouge du Québec Format : 10 lbs 4.99 \$	Pommes de terre blanche du Québec Format : 10 lbs ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de pommes de terre est :

0 \$	2.99 \$	3.39 \$	3.69 \$	4.09 \$	4.49 \$	4.89 \$	5.29 \$
------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

SITUATION D'ACHAT #12 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de poisson frais. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerrez votre réponse)?

Contient des OGM	Contient des OGM
	
Filets d'aiglefin biologiques Format : 400g 9.44 \$	Filets d'aiglefin Format : 400g 6.16 \$
	
Filets de morue Format : 400g 7.04 \$	Filets de sole Format : 400g ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de poisson frais est :

0 \$	4.59 \$	5.19 \$	5.89 \$	6.49 \$	7.19 \$	7.79 \$	8.49 \$
------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

SITUATION D'ACHAT #13 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de jambon. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerclez votre réponse)?

Contient des QGM	Contient des QGM
	
Jambon biologique 19.81 \$ /kg	
Jambon d'épaule 13.21 \$ /kg	
Jambon fumé à l'éable 12.76 \$ /kg	
Jambon fumé à l'ancienne Format : 1 kg ?	

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de jambon est :

0 \$	8.69 \$	9.89 \$	11.09 \$	12.39 \$	13.59 \$	14,79 \$	15.99 \$
------	---------	---------	----------	----------	----------	----------	----------

SITUATION D'ACHAT #14 : Vous trouverez ci-dessous quatre types d'œufs. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encerclez votre réponse)?

Contient des OGM	Contient des OGM
	
Œufs brun biologiques Format : une douzaine 5.55 \$	
Œufs Omega 3 Format : une douzaine 3.25 \$	
Gros œufs brun Format : une douzaine 2.85 \$	
Gros œufs blanc Format : une douzaine ?	

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type d'œufs est :

0 \$	1.99 \$	2.29 \$	2.59 \$	2.89 \$	3.19 \$	3.49 \$	3.79 \$
------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

SITUATION D'ACHAT #15 : Vous trouverez ci-dessous quatre types de jus d'orange. Quel est le prix maximum que vous seriez disposé(e) à payer pour le quatrième type (encernez votre réponse)?

Contient des OGM	Contient des OGM
	
Jus d'orange biologique 3.59 \$ /litre	Jus d'orange pur 2.79 \$ /litre
	
	Jus d'orange fait de concentré - avec pulpe - 1.39 \$ /litre
	
	Jus d'orange fait de concentré - sans pulpe - Format : 1 litre ?

Le prix maximum que je serais disposé(e) à payer pour le quatrième type de jus d'orange est :

0 \$	1.04 \$	1.19 \$	1.34 \$	1.49 \$	1.64 \$	1.79 \$	1.94 \$
-------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

SECTION 4 – PROFIL SOCIODÉMOGRAPHIQUE

Question 4.1 : Laquelle des trois situations suivantes correspond le mieux à la vôtre?

- 1) Je suis la personne responsable des achats de produits alimentaires dans mon foyer.
- 2) Je ne suis pas la personne responsable des achats de produits alimentaires dans mon foyer, mais j'achète souvent des produits alimentaires.
- 3) J'achète rarement des produits alimentaires.

Quel est votre situation d'emploi actuellement?

- 1) Emploi à temps plein
- 2) Emploi à temps partiel
- 3) En recherche d'emploi
- 4) À la retraite
- 5) Aux études
- 6) Autres

Quel est le plus haut niveau d'études que vous avez complété?

- 1) Primaire
- 2) Secondaire
- 3) École de métier
- 4) Collégial
- 5) Universitaire

Quel est votre statut matrimonial?

- 1) Célibataire
- 2) Marié
- 3) Conjoint de fait
- 4) Séparé/Divorcé
- 5) Veuf

Quel est votre âge?

- 1) 24 ans et moins
- 2) Entre 25 et 44 ans
- 3) Entre 45 et 64 ans
- 4) 65 ans et plus

Quel est votre sexe?

- 1) Féminin
- 2) Masculin

Quel est le revenu familial brut avant impôt

- 1) Moins de 40 000 \$
- 2) 40 001 \$ à 60 000 \$
- 3) 60 001 à 80 000 \$
- 4) Plus de 80 000 \$

Combien de personnes compte votre foyer? _____

Dans quelle région habitez-vous ?

- 1) Hamilton – Niagara Peninsula
- 2) Kingston - Pembroke
- 3) Kitchener – Waterloo - Barrie
- 4) Muskoka - Kawarthas
- 5) Northeast
- 6) Northwest
- 7) Ottawa
- 8) Stratford – Bruce Peninsula
- 9) Toronto
- 10) Windsor - Sarnia

Quelle est votre langue maternelle ?

- 1) Français
- 2) Anglais
- 3) Autre (Spécifiez) : _____

**Chaire Bombardier de gestion
de la marque**

2500 Université Blvd.
Sherbrooke (Québec)
J1K 2R1

Tel: (819) 821-8000 ext. 62675
Tel: 1-800 267-8337 ext. 62675
Email: marque@adm.usherb.ca

QUESTIONNAIRE

**Survey on the Opinion of Ontario
Consumers about GMO Foods, Labeling of
GMO Foods and Brand Value**

Please answer all of the sections in the questionnaire to the best of your knowledge.

Note: In this questionnaire, the terms “GMO” and “GMO foods” refer to foods that are the result of genetic engineering

We are counting on you to return the completed questionnaire in the enclosed prepaid return envelope **before March 26, 2007**.

Thank you for your collaboration!



SECTION 1 – THE PRICE OF THE PRODUCTS

On the following pages, there are 15 purchase situations each involving four products. For each of these purchase situations, we have indicated the price of three of the four products. In certain cases, we have also indicated if the product contains GMO ingredients. For each situation, indicate the maximum price that you would be willing to pay for the fourth product, knowing the price of the three others (circle your answer).

Below is an example of a purchase situation:

						
Organic apples Quantity: 570 g \$4.79		Granny Smith Apples Quantity: 570 g \$3.49		Cortland apples Quantity: 570 g \$2.59		Delicious apples Quantity: 570 g ?

The maximum amount that I would be willing to pay for a bag of Delicious apples is:

\$0	\$1.89	\$2.19	\$2.49	\$2.79	\$3.09	\$3.39	\$3.69
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Interpretation: For this consumer, if product No. 4 was sold for \$2.49 or less, he or she would choose this product at the time of their next purchase.

Circling “\$0” as your choice means that under no circumstances would you purchase the product in question.

SITUATION No. 1: Four types of tomatoes are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

						
Organic tomato from Québec \$8.24/kg		Greenhouse red tomato from the United States \$4.39/kg		Red vine- ripened tomato from Canada \$5.49/kg		Greenhouse red tomato from Québec Quantity: 1 kg ?

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of tomato is:

\$0	\$3.69	\$4.19	\$4.69	\$5.19	\$5.69	\$6.19	\$6.69
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

PURCHASE SITUATION No. 2: Four different types of beef cuts are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

						
Organic ground beef \$13.20/kg		Extra-lean ground beef \$8.80/kg		Lean ground beef \$8.13/kg		Medium-lean ground beef Quantity: 1 kg ?

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of beef cut is:

\$0	\$5.69	\$6.49	\$7.29	\$8.09	\$8.89	\$9.69	\$10.49
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

PURCHASE SITUATION No. 3: Four types of poultry are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

						
Organic chicken Price: \$18.49/kg		Whole grain-fed chicken Price: \$9.90/kg		Whole chicken Price: \$6.39/kg		BBQ chicken Quantity: 1 kg ?

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of poultry is:

\$0	\$5.69	\$6.49	\$7.29	\$8.09	\$8.89	\$9.69	\$10.49
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

PURCHASE SITUATION No. 4: Four types of milk are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

						
Organic milk Quantity: 2 litres \$4.99		2% UHT milk Quantity: 2 litres \$3.43		2% milk in plastic container Quantity: 2 litres \$2.86		2% milk in carton Quantity: 2 litres ?

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of milk is:

\$0	\$2.19	\$2.49	\$2.79	\$3.09	\$3.39	\$3.69	\$3.99
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

PURCHASE SITUATION No. 5: Four types of bread are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

						
Organic brown bread Quantity: 600 g \$3.49		9 grain bread Quantity: 600 g \$2.79		7 grain bread Quantity: 600 g \$2.59		6 grain bread Quantity: 600 g ?

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of bread is:

\$0	\$1.89	\$2.19	\$2.39	\$2.69	\$2.99	\$3.19	\$3.49
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

SITUATION No. 6: Four types of tomatoes are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

Contains
GMOs

↓

						
Organic tomato from Québec \$8.24/kg		Greenhouse red tomato from the United States \$4.39/kg		Red vine- ripened tomato from Canada \$5.49/kg		Greenhouse red tomato from Québec Quantity: 1 kg ?

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of tomato is:

\$0	\$3.69	\$4.19	\$4.69	\$5.19	\$5.69	\$6.19	\$6.69
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

PURCHASE SITUATION No. 7: Four different types of beef cuts are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

					Contains GMOs
					
Organic ground beef \$13.20/kg		Extra-lean ground beef \$8.80/kg		Lean ground beef \$8.13/kg	
					Medium-lean ground beef Quantity: 1 kg ?

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of beef cut is:

\$0	\$5.69	\$6.49	\$7.29	\$8.09	\$8.89	\$9.69	\$10.49
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

PURCHASE SITUATION No. 8: Four types of poultry are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

					Contains GMOs
					
Organic chicken Price: \$18.49/kg		Whole grain- fed chicken Price: \$9.90/kg		Whole chicken Price: \$6.39/kg	
					BBQ chicken Quantity: 1 kg ?

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of poultry is:

\$0	\$5.69	\$6.49	\$7.29	\$8.09	\$8.89	\$9.69	\$10.49
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

PURCHASE SITUATION No. 9: Four types of milk are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

					Contains GMOs
					
Organic milk Quantity: 2 litres \$4.99		2% UHT milk Quantity: 2 litres \$3.43		2% milk in plastic container Quantity: 2 litres \$2.86	
					
				2% milk in carton Quantity: 2 litres ?	

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of milk is:

\$0	\$2.19	\$2.49	\$2.79	\$3.09	\$3.39	\$3.69	\$3.99
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

PURCHASE SITUATION No. 10: Four types of bread are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

					Contains GMOs
					
Organic brown bread Quantity: 600 g \$3.49		9 grain bread Quantity: 600 g \$2.79	7 grain bread Quantity: 600 g \$2.59	6 grain bread Quantity: 600 g ?	

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of bread is:

\$0	\$1.89	\$2.19	\$2.39	\$2.69	\$2.99	\$3.19	\$3.49
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

SITUATION No. 11: Four types of tomatoes are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

Contains GMOs	Contains GMOs
	
Organic tomato from Québec \$8.24/kg	Greenhouse red tomato from the United States \$4.39/kg
	
	Red vine- ripened tomato from Canada \$5.49/kg
	
	Greenhouse red tomato from Québec Quantity: 1 kg ?

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of tomato is:

\$0	\$3.69	\$4.19	\$4.69	\$5.19	\$5.69	\$6.19	\$6.69
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

PURCHASE SITUATION No. 12: Four different types of beef cuts are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

Contains GMOs	Contains GMOs
	
Organic ground beef \$13.20/kg	Extra-lean ground beef \$8.80/kg
	
	Lean ground beef \$8.13/kg
	
	Medium-lean ground beef Quantity: 1 kg ?

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of beef cut is:

\$0	\$5.69	\$6.49	\$7.29	\$8.09	\$8.89	\$9.69	\$10.49
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

PURCHASE SITUATION No. 13: Four types of poultry are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

Contains GMOs	Contains GMOs			
				
Organic chicken Price: \$18.49/kg	Whole grain-fed chicken Price: \$9.90/kg		Whole chicken Price: \$6.39/kg	
			BBQ chicken Quantity: 1 kg ?	

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of poultry is:

\$0	\$5.69	\$6.49	\$7.29	\$8.09	\$8.89	\$9.69	\$10.49
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

PURCHASE SITUATION No. 14: Four types of milk are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

Contains GMOs	Contains GMOs			
				
Organic milk Quantity: 2 litres \$4.99	2% UHT milk Quantity: 2 litres \$3.43		2% milk in plastic container Quantity: 2 litres \$2.86	
			2% milk in carton Quantity: 2 litres ?	

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of milk is:

\$0	\$2.19	\$2.49	\$2.79	\$3.09	\$3.39	\$3.69	\$3.99
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

PURCHASE SITUATION No. 15: Four types of bread are shown below. What is the maximum price that you would be willing to pay for the fourth type (circle your answer)?

Contains GMOs	Contains GMOs				
					
Organic brown bread Quantity: 600 g \$3.49		9 grain bread Quantity: 600 g \$2.79		7 grain bread Quantity: 600 g \$2.59	6 grain bread Quantity: 600 g ?

The maximum amount that I would be willing to pay for the fourth type of bread is:

\$0	\$1.89	\$2.19	\$2.39	\$2.69	\$2.99	\$3.19	\$3.49
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

SECTION 2: OPINIONS ABOUT GMO FOODS

Question 2.1: How would you describe your level of knowledge about GMO foods?

- 1) I don't know anything about these foods
- 2) I know a little about these foods
- 3) I know quite a lot about these foods
- 4) I know a great amount about these foods

Question 2.2: In your opinion, what makes a GMO food different from conventional food?

Question 2.3: For each of the categories below, in your opinion what is the proportion of products sold in Ontario grocery stores that are GMO foods?

	0%	Between 1 and 2%	Between 3 and 10%	Between 11 and 20%	Between 21 and 50%	50% and more
Fruits and vegetables	1	2	3	4	5	6
Meat	1	2	3	4	5	6
Fish	1	2	3	4	5	6
Eggs	1	2	3	4	5	6
Milk products	1	2	3	4	5	6
Poultry	1	2	3	4	5	6
Processed food products (ex.: cookies, juice, bread)	1	2	3	4	5	6
Meat, fish, eggs and/or milk from livestock that was fed GMO foods	1	2	3	4	5	6

Question 2.4: Please name two products or brands that, in your opinion, are GMO foods.

Question 2.5: During the last three months, how often have you read about, heard about, or seen articles or reports in the newspapers, on the radio or on television about GMO foods?

- 1) I have not read, heard or seen any articles or reports on the subject
- 2) I have read, heard or seen 1 or 2 articles or reports at the most on the subject
- 3) I have read, heard or seen from 3 to 5 articles or reports on the subject
- 4) I have read, heard or seen more than 5 articles or reports on the subject

Question 2.6: During the last year, how often have you done research to find out more about GMO foods?

- 1) Never
- 2) Once or twice
- 3) Between 3 and 5 times
- 4) More than 5 times

Question 2.7: Do you read labels to try and find out if any GMOs are present in foods?

- 1) Never
- 2) Very rarely
- 3) Sometimes
- 4) Often
- 5) Very Often

If you read food labels, please indicate on what elements you base your decision in determining the presence of GMOs:

Question 2.8: Do you avoid eating foods because you suspect that they may contain GMOs?

- 1) Never
- 2) Very rarely
- 3) Sometimes
- 4) Often
- 5) Very Often

Question 2.9: What is your level of agreement with the following statement: *A consumer who does not want to eat GMO foods will choose organic foods?*

- 1) Strongly disagree
- 2) Somewhat disagree
- 3) Neither agree nor disagree
- 4) Somewhat agree
- 5) Strongly agree

Question 2.10: What is your level of agreement with the following statement: *I would avoid purchasing foods if the label indicates that they contain GMOs?*

- 1) Strongly disagree
- 2) Somewhat disagree
- 3) Neither agree nor disagree
- 4) Somewhat agree
- 5) Strongly agree

Question 2.11: Which statement best describes your attitude towards GMOs?

- 1) I am willing to pay considerably more (more than 20 %) for foods **without GMOs** than for foods with GMOs
- 2) I am willing to pay somewhat more (between 5 % and 10 %) for foods **without GMOs** than for foods with GMOs
- 3) I am not willing to pay more for foods **without GMOs** than for foods with GMOs
- 4) I am willing to pay somewhat more (between 5% and 10 %) for foods **with GMOs** than for foods without GMOs
- 5) I am willing to pay considerably more (more than 20 %) for foods **with GMOs** than for foods without GMOs

Question 2.12: What is your opinion about genetic engineering research?

- 1) I have a very negative opinion of genetic engineering research
- 2) I have a negative opinion of genetic engineering research
- 3) I do not have an opinion about genetic engineering research
- 4) I have a positive opinion of genetic engineering research
- 5) I have a very positive opinion of genetic engineering research

Question 2.13: What is your opinion about GMO foods?

- 1) I have a very negative opinion of GMO foods
- 2) I have a negative opinion of GMO foods
- 3) I do not have an opinion about GMO foods
- 4) I have a positive opinion of GMO foods
- 5) I have a very positive opinion of GMO foods

Question 2.14: What is your opinion about mandatory labeling of GMO foods?

- 1) I strongly oppose mandatory labeling of GMO foods
- 2) I am somewhat opposed to mandatory labeling of GMO foods
- 3) I am indifferent to the mandatory labeling of GMO foods
- 4) I am somewhat in favour of mandatory labeling of GMO foods
- 5) I am strongly in favour of mandatory labeling of GMO foods

Question 2.15: When you purchase your groceries, what importance do you attach to each of the following aspects of a product? Place these elements in their order of priority from 1 to 7, with 1 being the element you think is the most important and 7 the least important.

- 1) _____ Nutritional value
- 2) _____ Appearance
- 3) _____ Taste
- 4) _____ Price
- 5) _____ Origin
- 6) _____ Absence of pesticides
- 7) _____ Absence of GMOs

Question 2.16: For your food safety, what should be the government's order of priority regarding mandatory labeling of foods, from 1 to 3, with 1 being the element you think is the most important and 3 the least important?

- 1) _____ Indicate the presence of GMOs in foods
- 2) _____ Indicate the presence of pesticides in foods
- 3) _____ Indicate the geographic origin of foods

Question 2.17: In your opinion, is toxicity a risk to human health as a result of eating GMO foods that are found in Ontario grocery stores?

- 1) There is no more risk of toxicity than in the case of other products
- 2) There is a slightly greater risk of toxicity than in the case of other products
- 3) There is a greater risk of toxicity than in the case of other products
- 4) There is a much greater risk of toxicity than in the case of other products
- 5) Don't know

Question 2.18: In your opinion, is there a risk of developing allergies as a result of eating GMO foods that are found in Ontario grocery stores?

- 1) There is no more risk of developing allergies than in the case of other products
- 2) There is a slightly greater risk of developing allergies than in the case of other products
- 3) There is a greater risk of developing allergies than in the case of other products
- 4) There is a much greater risk of developing allergies than in the case of other products
- 5) Don't know

Question 2.19 In your opinion, do GMO foods pose other types of long-term risks?

- 1) Yes
- 2) No
- 3) Don't know

If yes, what are these risks?

Question 2.20: Indicate to what extent you agree with the principle that consumers have the right to know if the foods they are eating are GMOs.

- 1) I don't agree with this principle
- 2) I agree somewhat with this principle
- 3) I agree with this principle
- 4) I completely agree with this principle

Question 2.21: Indicate to what extent you agree with the principle that when facing a scientific uncertainty or lack of knowledge, it is preferable to proceed in a manner that will help to protect the safety of humans and the environment.

- 1) I don't agree with this principle
- 2) I agree somewhat with this principle
- 3) I agree with this principle
- 4) I completely agree with this principle

Question 2.22: For each application of genetic engineering mentioned below, indicate to what extent you strongly disagree, somewhat disagree, neither agree nor disagree, somewhat agree or strongly agree that these involve little risk to human health.

I believe that the following applications involve little risk to human health	Strongly disagree	Somewhat disagree	Neither agree nor disagree	Somewhat agree	Strongly agree
Genetically modifying plants such as corn, soya or canola so they are more tolerant to herbicides and/or resistant to insects or viruses.	1	2	3	4	5
Genetically modifying plants such as strawberries so they are more tolerant of various environmental stress factors like frost, so they can be cultivated in certain northern regions.	1	2	3	4	5
Genetically modifying plants to make them richer in essential elements, for example rice and wheat fortified with iron and zinc, or corn that is fortified with vitamin E.	1	2	3	4	5
Genetically modifying tomatoes so that they do not ripen as quickly during marketing.	1	2	3	4	5
Genetically modifying fish, such as the Atlantic salmon, to speed up its growth.	1	2	3	4	5
Genetically modifying sheep so that it will produce wool that is of better quality or greater quantity.	1	2	3	4	5
Genetically modifying pigs so that they will better digest the phosphorus in their meal and make the pig slurry less damaging to the environment.	1	2	3	4	5

Question 2.23: For each application of genetic engineering mentioned below, indicate to what extent you strongly disagree, somewhat disagree, neither agree nor disagree, somewhat agree or strongly agree that these applications are useful to society.

I believe that the following applications are useful to society ...	Strongly disagree	Somewhat disagree	Neither agree nor disagree	Somewhat agree	Strongly agree
Genetically modifying plants such as corn, soya or canola so they are more tolerant to herbicides and/or resistant to insects or viruses.	1	2	3	4	5
Genetically modifying plants such as strawberries so they are more tolerant of various environmental stress factors like frost, so they can be cultivated in certain northern regions.	1	2	3	4	5
Genetically modifying plants to make them richer in essential elements, for example rice and wheat fortified with iron and zinc, or corn that is fortified with vitamin E.	1	2	3	4	5
Genetically modifying tomatoes so that they do not ripen as quickly during marketing.	1	2	3	4	5
Genetically modifying fish, such as the Atlantic salmon, to speed up its growth.	1	2	3	4	5
Genetically modifying sheep so that it will produce wool that is of better quality or greater quantity.	1	2	3	4	5
Genetically modifying pigs so that they will better digest the phosphorus in their meal and make the pig slurry less damaging to the environment.	1	2	3	4	5

Question 2.24: For each application of genetic engineering mentioned below, indicate to what extent you strongly disagree, somewhat disagree, neither agree nor disagree, somewhat agree or strongly agree that these applications are morally acceptable.

The following applications are completely morally acceptable ...	Strongly disagree	Somewhat disagree	Neither agree nor disagree	Somewhat agree	Strongly agree
Genetically modifying plants such as corn, soya or canola so they are more tolerant to herbicides and/or resistant to insects or viruses.	1	2	3	4	5
Genetically modifying plants such as strawberries so they are more tolerant of various environmental stress factors like frost, so they can be cultivated in certain northern regions.	1	2	3	4	5
Genetically modifying plants to make them richer in essential elements, for example rice and wheat fortified with iron and zinc, or corn that is fortified with vitamin E.	1	2	3	4	5
Genetically modifying tomatoes so that they do not ripen as quickly during marketing.	1	2	3	4	5
Genetically modifying fish, such as the Atlantic salmon, to speed up its growth.	1	2	3	4	5
Genetically modifying sheep so that it will produce wool that is of better quality or greater quantity.	1	2	3	4	5
Genetically modifying pigs so that they will better digest the phosphorus in their meal and make the pig slurry less damaging to the environment.	1	2	3	4	5

SECTION 3: MANDATORY LABELING OF GMOS

We would like to find out your expectations regarding a program of making labeling of GMO foods mandatory.

This question has two parts.

Question 3.1: First of all, we would like to find out if it is important for you to know if the following categories of products that you purchase in the grocery store contain GMOs. Then, if your answer is Yes, please indicate in percentage how much more you would be willing to pay for the products in each of the following categories in order to know if the food contains GMOs or not.

Example: If you select “Yes” and “2 to 5%” in the fruits and vegetables category, this means that you believe that it is important to know if these products contain GMOs and that you would be willing to pay 2 to 5% more for your fruits and vegetables in order to have this information.

	It is important to know if the following categories of products contain GMOs or are derived from GMOs		If Yes, how much more (in percentage) would you be willing to pay for the products in each of the following categories to have this information? (Circle your answer)				
	Yes (1)	No (2)	0%	1 to 2%	3 to 5%	5 to 10%	More than 10%
Fruits and vegetables	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Meat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Fish	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Eggs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Milk products	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Poultry	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5

	It is important to know if the following categories of products contain GMOs or are derived from GMOs		If Yes, how much more (in percentage) would you be willing to pay for the products in each of the following categories to have this information? (Circle your answer)				
	Yes (1)	No (2)	0%	1 to 2%	2 to 5%	5 to 10%	More than 10%
Processed food products (ex.: bread, juice, cookies)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Processed food products containing small amounts of GMOs (ex.: flavouring or food additives)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Meat, fish, eggs and/or milk from livestock that was given feed containing GMOs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Processed food products containing refined ingredients derived from GMOs (oil)*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5

* For certain refined products such as oil it is impossible to determine if the food is the result of genetic engineering (oil resulting from genetic engineering is identical to conventional oil).

Question 3.2: Which of the three statements below best corresponds to your information needs?

- 1) It is not important for me to know if a processed food (ex.: cereal, cookies, juice) contains GMO ingredients.
- 2) It is enough for me to know if a processed food (ex. cereal, cookies, juice) contains or may contain GMO ingredients, it is not important to know which ingredients are GMOs.
- 3) I would like not only to know if a processed food (ex. cereal, cookies, juice) contains or may contain GMO ingredients, I would also like to know which ingredients are GMOs.

Question 3.3: Which of the three statements below best corresponds to your information needs?

- 1) It is not important for me to know if a processed food (ex.: cereal, cookies, juice) contains or may contain GMOs.
- 2) It is not important for me to know the percentage of ingredients in a processed food (ex.: cereal, cookies, juice) that are GMOs, I would only like to know if the processed food contains or may contain GMO ingredients.
- 3) I would like not only to know if a processed food (ex. cereal, cookies, juice) contains or may contain GMO ingredients, I would also like to know what percentage of the ingredients are GMOs.

Question 3.4: Which of the three statements below best corresponds to your information needs?

- 1) I believe that only processed food products (ex.: cereal, cookies, juice) containing 0% GMO ingredients can be considered as foods without GMOs.
- 2) I believe that all processed food products (ex.: cereal, cookies, juice) containing less than 1% GMO ingredients can be considered as foods without GMOs.
- 3) I believe that all processed food products (ex.: cereal, cookies, juice) containing less than 5% GMO ingredients can be considered as foods without GMOs.

Question 3.5: Which of the two statements below best corresponds to your opinion about the monitoring system that the government should set up to verify the presence of GMOs in foods?

- 1) I believe it would be adequate if the government conducted regular inspection tests in order to ensure the absence of GMOs or the respect of a maximum level considered to be safe.
 - I believe it would be necessary for the government to set up a complete traceability system for GMOs throughout the entire production and marketing chain for the products.

SECTION 4 – SOCIO-DEMOGRAPHIC PROFILE

Question 4.1: Which of the following three situations best corresponds to yours?

- 1) I am the person responsible for purchasing the groceries in my home.
- 2) I am not the person responsible for purchasing the groceries in my home, but I purchase groceries often.
- 3) I rarely buy groceries.

What is your current employment situation?

- 1) Full-time job
- 2) Part-time job
- 3) Looking for work
- 4) Retired
- 5) Student
- 6) Other

What is the highest level of studies that you have completed?

- 1) Primary
- 2) Secondary
- 3) Trade school
- 4) College
- 5) University

What is your marital status?

- 1) Single
- 2) Married
- 3) Common-law
- 4) Separated/Divorced
- 5) Widow

What is your age?

- 1) 24 or under
- 2) Between 25 and 44
- 3) Between 45 and 64
- 4) 65 and over

What is your gender?

- 1) Female
- 2) Male

What is the gross family income before taxes?

- 1) Less than \$40,000
- 2) From \$40,001 to \$60,000
- 3) From \$60,001 to \$80,000
- 4) More than \$80,000

How many persons live in the home? _____

What region do you live in?

- 1) Hamilton – Niagara Peninsula
- 2) Kingston - Pembroke
- 3) Kitchener – Waterloo - Barrie
- 4) Muskoka - Kawarthas
- 5) Northeast
- 6) Northwest
- 7) Ottawa
- 8) Stratford – Bruce Peninsula
- 9) Toronto
- 10) Windsor - Sarnia

What is your mother tongue?

- 1) French
- 2) English
- 3) Other (Specify): _____

ANNEXE 2 : Rapports administratifs

Rapport administratif Tenor Marketing

(Région : Québec)

Rapport Administratif-U de S Panel Nov 2006	
Codes d'appels	
CO / Sondages à envoyer	1860
ID / Incomplet	24
RE / Refus	5687
PS / Pas de service	2621
FM / Fax/modem/Cellulaire/Pagette	235
LE / Langue étrangère (Ne comprend ni le français, ni l'anglais)	369
NQ / Non qualifié pour cause de maladie	121
NE / Non éligible	799
QU/Quotas atteints	1179
EX/Exclusion	12
DO/Doublon	7
NR / Mauvais numéro	114
Total Contacts (cas réglés)	13028
IR / Incomplet AVEC rendez-vous fixe	20
NB/Interviewer non-bilingue	218
FX / Rendez-vous fixe (Date et heure précisées)	115
RP / Répondeur	2875
OC / Ligne occupée	245
PR / Pas de réponse/Absent	2039
Total Rappels possibles (cas non réglés)	5512
Total Base de données	18540
Taux de contact	70,27
% Complété par contact	14,28
% Mauvais échantillon	31,85

Rapport administratif KLJ Field Services

(Région : Canada, sauf Québec)

	BC	AB (2)	AB (2)	SK	MA (1)	MA (2)	ON(1)	ON (2)	NB (1)	NB (2)	NE	PIE	NL
Resps	10040	19161	1371	6886	4477	750	54908	9993	2776	286	6029	2861	4083
Div	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
01: Complete	301	890	48	261	110	30	2979	238	170	15	278	94	159
---	3 %	5 %	4 %	4 %	3 %	4 %	5 %	2 %	6 %	5 %	5 %	3 %	4 %
02: Hard Refusal	516	958	30	253	166	31	4263	468	218	18	206	172	321
---	5 %	5 %	2 %	4 %	4 %	4 %	8 %	5 %	8 %	6 %	3 %	6 %	8 %
03: Busy	16	185	56	32	3	36	222	6	7	6	23	1	3
---	0 %	1 %	4 %	1 %	0 %	5 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %
04: No Answer/Answering	1215	3500	618	996	317	317	6935	1406	53	114	612	218	186
Machine	12 %	18 %	45 %	15 %	7 %	42 %	13 %	14 %	2 %	40 %	10 %	8 %	5 %
05: Wrong Number/Business	81	475	22	31	3	4	536	39	6	3	90	8	15
Number	1 %	3 %	2 %	1 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	1 %	2 %	0 %	0 %
06: Disconnect/Not in Service	70	1062	134	97	0	89	1405	270	2	26	382	57	13
---	1 %	6 %	10 %	1 %	0 %	12 %	3 %	3 %	0 %	9 %	6 %	2 %	0 %
07: Language Barrier (not french)	148	209	11	35	20	6	991	122	10	3	14	5	7
08: Mid-Interview Terminate	4	10	1	7	1	1 %	2 %	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %
---	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2	49	10	7	0	6	1	4
09: Mid-Interview Call-Back	0	0	0	0	0	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
---	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0	3	0	1	0	0	0	0
10: Scheduled Call-Back (with an appointment)	762	1382	130	713	206	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
11: Unscheduled Call-Back (without an appointment)	1589	2102	199	1160	1018	61	1895	1040	120	38	599	398	209
12: Fax/Modem line or Computer Tone	36	305	39	31	7	8 %	4 %	10 %	4 %	13 %	10 %	14 %	5 %
13: Quota Full	28	154	8	90	42	145	5908	486	530	44	861	411	354
---	0 %	1 %	1 %	1 %	1 %	19 %	11 %	5 %	19 %	15 %	14 %	14 %	9 %
14: Duplicate Number	4	11	0	0	0	5	151	33	4	2	22	14	6
---	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %
16: DO NOT CALL	274	184	19	38	20	0 %	25	4	2	0	6	0	0
---	3 %	1 %	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
17: Privacy Manager	2	279	45	0	0	0 %	34	0	0	0	1	0	0
---	0 %	2 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
18: French Language Barrier	23	39	0	6	2	0 %	363	32	100	13	6	9	0
---	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	4 %	5 %	0 %	0 %	0 %
35: Callback with Referral	0	2	0	0	0	0 %	0	0	0	0	0	0	0
Name	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

Rapport administratif KLJ Field Services (suite)

(Région : Canada, sauf Québec)

	BC	AB (2)	AB (2)	SK	MA (1)	MA (2)	ON(1)	ON (2)	NB (1)	NB (2)	NE	PIE	NL
50: (INT50) DNQ - No one	75	167	9	85	19	4	535	50	20	3	75	32	17
between 18-64 in household	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %
P1: Dialer - No answer	2402	3112	0	1595	1341	0	11963	2395	843	0	1344	643	1091
---	24 %	16 %	0 %	23 %	30 %	0 %	22 %	24 %	30 %	0 %	22 %	23 %	27 %
P2: Dialer - Busy	526	622	0	255	239	0	1666	262	44	0	212	77	118
---	5 %	3 %	0 %	4 %	5 %	0 %	3 %	3 %	2 %	0 %	4 %	3 %	3 %
P3: Dialer - Operator	158	273	0	273	84	0	4096	284	232	0	427	88	131
intercept	2 %	1 %	0 %	4 %	2 %	0 %	8 %	3 %	8 %	0 %	7 %	3 %	3 %
P4: Dialer - Dropped call	65	138	0	182	111	0	285	341	22	0	27	13	34
---	1 %	1 %	0 %	3 %	3 %	0 %	1 %	3 %	1 %	0 %	0 %	1 %	1 %
P5: Dialer - Answering machine	1556	2324	0	680	731	0	8158	2064	284	0	511	476	599
---	16 %	12 %	0 %	10 %	16 %	0 %	15 %	21 %	10 %	0 %	9 %	17 %	15 %
P6: Dialer - Fax/modem	181	695	0	57	33	0	455	54	22	0	137	20	34
---	2 %	4 %	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %	1 %	1 %	0 %	2 %	1 %	1 %
P7: Dialer - No dial tone	5	75	0	3	4	0	1147	2	4	0	5	3	608
---	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	15 %
P8: Dialer - Default	2	1	0	3	0	0	0	4	0	0	0	0	0
---	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

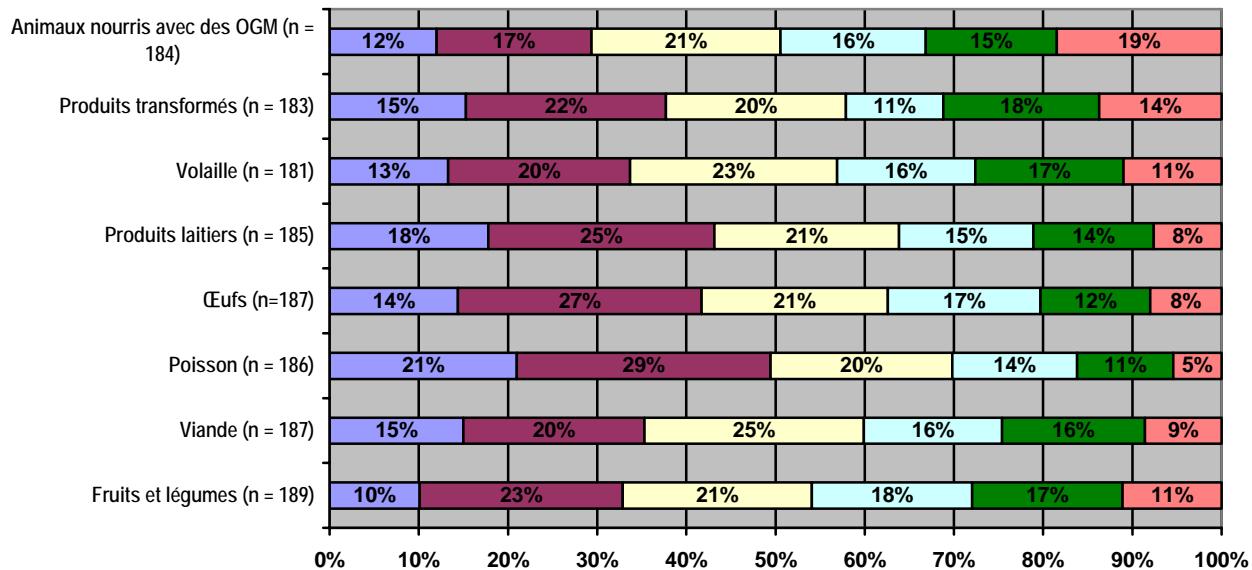
1 – Pour les provinces de l'Ontario, de l'Alberta, du Manitoba et du Nouveau-Brunswick, deux vagues d'envoie postaux ont été effectuées.

ANNEXE 3 :
**Le degré de connaissance quant à l'ampleur de la présence
d'aliments OGM (question 1.3) selon les provinces**

Question 1.3 : Pour chacune des catégories ci-dessous, quelle est, à votre avis, la proportion des produits vendus dans les magasins d'alimentation du Nouveau-Brunswick / de la Nouvelle-Écosse / de Terre-neuve-Labrador qui sont des aliments OGM?

RÉGION : NB-NS-NL

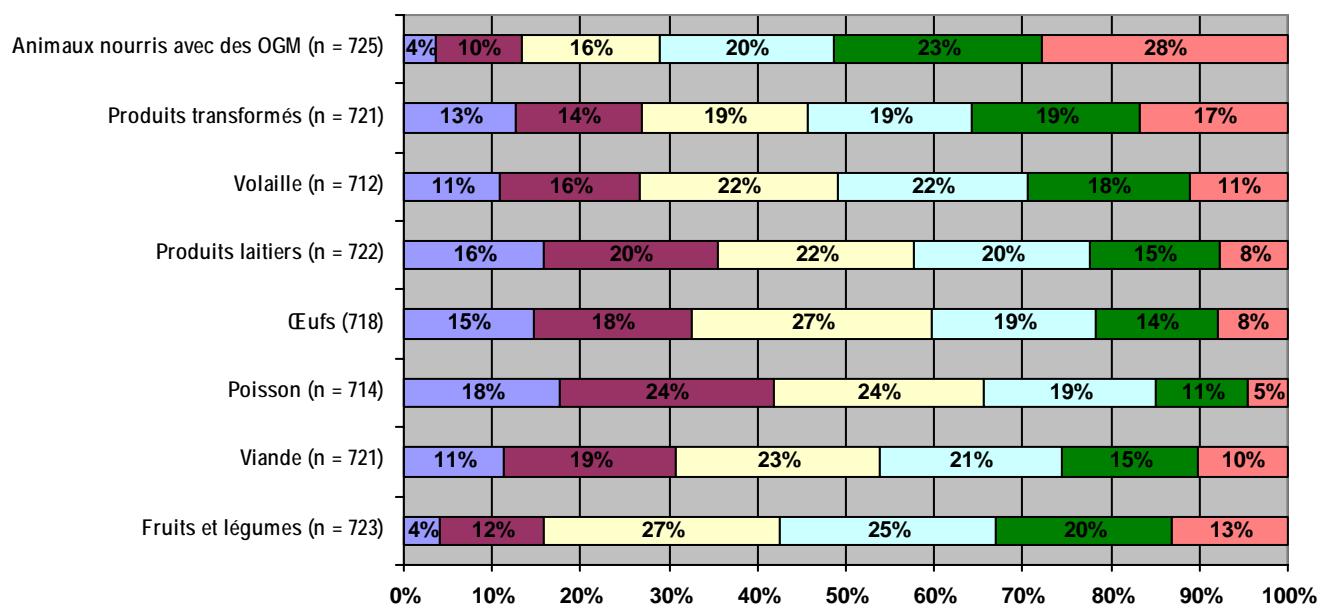
0% Entre 1 et 2% Entre 3 et 10 % Entre 11 et 20 % Entre 21 et 50 % Plus de 50 %



Question 1.3 : Pour chacune des catégories ci-dessous, quelle est, à votre avis, la proportion des produits vendus dans les magasins d'alimentation du Québec qui sont des aliments OGM?

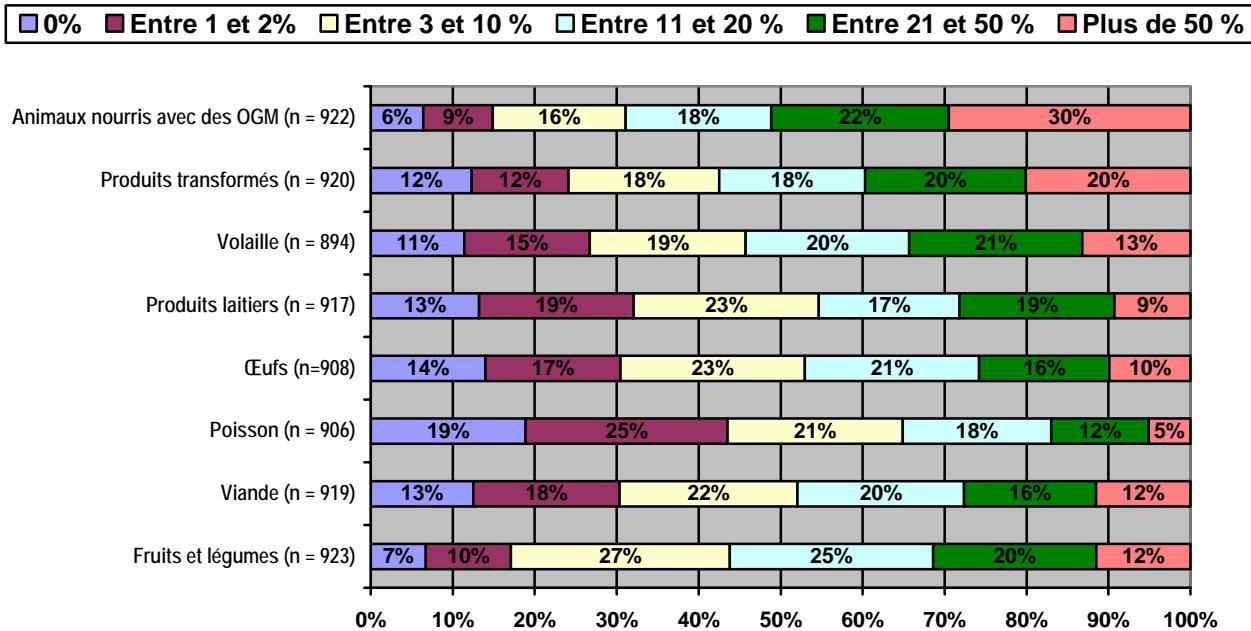
RÉGION : QUÉBEC

0% Entre 1 et 2% Entre 3 et 10 % Entre 11 et 20 % Entre 21 et 50 % Plus de 50 %



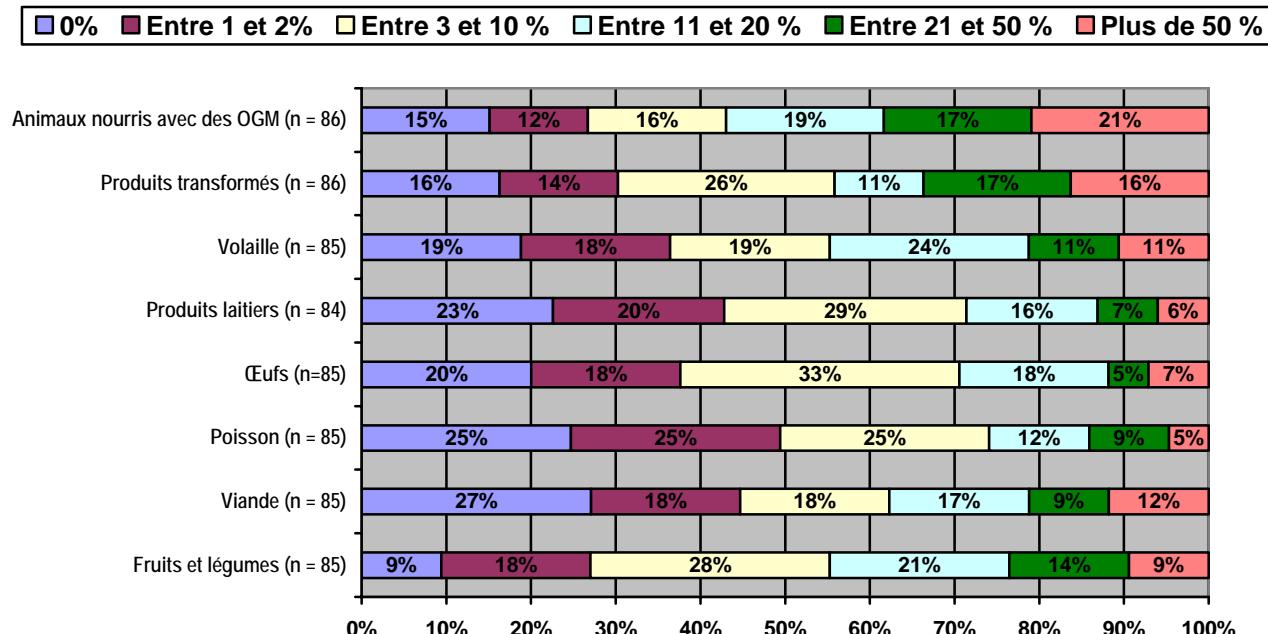
Question 1.3 : Pour chacune des catégories ci-dessous, quelle est, à votre avis, la proportion des produits vendus dans les magasins d'alimentation de l'Ontario qui sont des aliments OGM?

RÉGION : ONTARIO



Question 1.3 : Pour chacune des catégories ci-dessous, quelle est, à votre avis, la proportion des produits vendus dans les magasins d'alimentation de la Saskatchewan sont des aliments OGM?

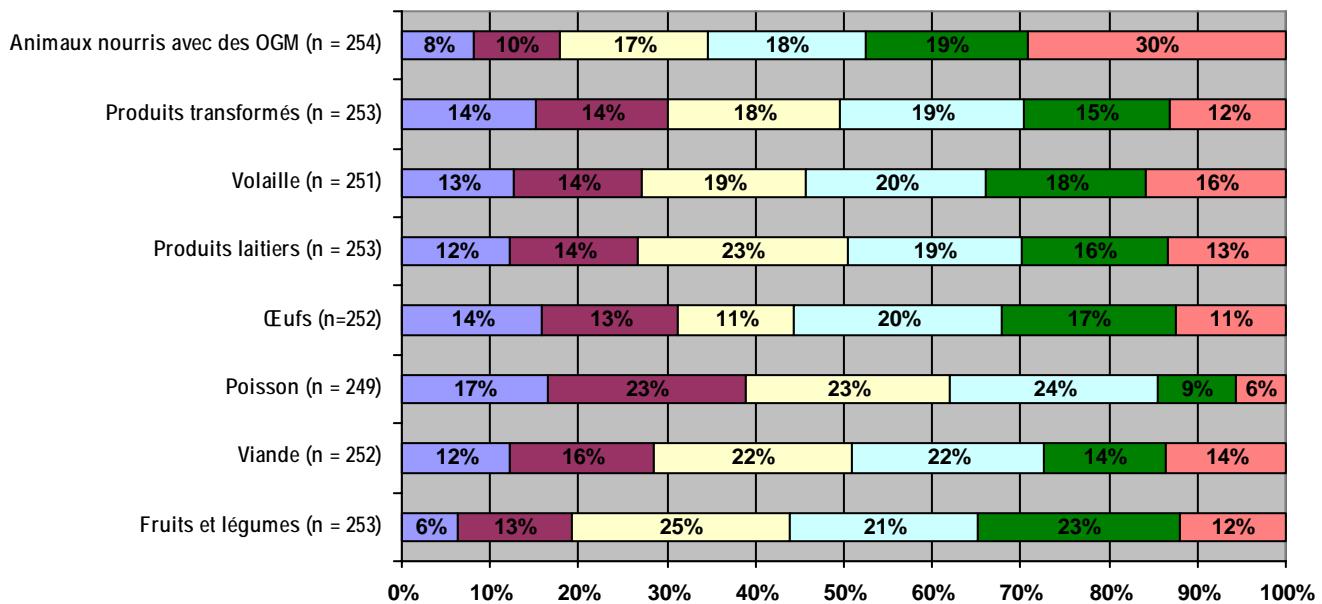
RÉGION : SASKATCHEWAN



Question 1.3 : Pour chacune des catégories ci-dessous, quelle est, à votre avis, la proportion des produits vendus dans les magasins d'alimentation de l'Alberta qui sont des aliments OGM?

RÉGION : ALBERTA

■ 0% ■ Entre 1 et 2% □ Entre 3 et 10 % □ Entre 11 et 20 % ■ Entre 21 et 50 % ■ Plus de 50 %



ANNEXE 4 :

Risques perçus pour la santé humaine, bénéfices perçus et acceptabilité morale des applications de la biotechnologie (question 1.22) selon les régions

RÉGION NB-NS-NL : *Question 1.22 : Pour chacune des applications du génie génétique ci-dessous, veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes tout à fait en désaccord, plutôt en désaccord, ni en accord, ni en désaccord, plutôt d'accord et tout à fait d'accord pour dire que celle-ci : (n = varie entre 213 à 219 selon les questions)*

	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord et ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Modifier génétiquement des plantes comme le maïs, le soja ou le canola afin de les rendre tolérantes aux herbicides et/ou résistantes aux insectes ou aux virus.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	17 %	17 %	20 %	36 %	9 %
...est utile pour la société	15 %	12 %	25 %	37 %	12 %
...est tout à fait acceptable moralement	21 %	12 %	33 %	22 %	13 %
Modifier génétiquement des plantes comme des fraises afin de les rendre plus tolérantes aux différents stress environnementaux comme le gel, afin de pouvoir les utiliser dans certaines régions nordiques.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	16 %	16 %	22 %	33 %	14 %
...est utile pour la société	16 %	7 %	27 %	36 %	14 %
...est tout à fait acceptable moralement	18 %	11 %	33 %	25 %	14 %
Modifier génétiquement des plantes afin de les rendre plus riches en éléments essentiels comme par exemple du riz et du blé enrichis en fer, zinc ou du maïs enrichi en vitamine E.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	13 %	13 %	25 %	37 %	12 %
...est utile pour la société	13 %	5 %	29 %	38 %	14 %
...est tout à fait acceptable moralement	16 %	9 %	32 %	31 %	12 %
Modifier génétiquement des tomates afin de retarder leur mûrissement lors de la commercialisation.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	21 %	20 %	27 %	24 %	7 %
...est utile pour la société	21 %	12 %	34 %	27 %	7 %
...est tout à fait acceptable moralement	23 %	12 %	35 %	21 %	10 %
Modifier génétiquement des poissons comme le saumon de l'Atlantique, afin d'en accélérer la croissance.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	38 %	27 %	21 %	9 %	5 %
...est utile pour la société	32 %	19 %	27 %	17 %	5 %
...est tout à fait acceptable moralement	34 %	20 %	32 %	9 %	6 %
Modifier génétiquement un mouton afin qu'il produise une laine de plus grande qualité ou plus abondante.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	26 %	21 %	26 %	18 %	9 %
...est utile pour la société	23 %	14 %	29 %	25 %	9 %
...est tout à fait acceptable moralement	30 %	16 %	34 %	12 %	8 %
Modifier génétiquement un porc afin qu'il digère mieux le phosphore dans ses céréales et rende son lisier moins dommageable pour l'environnement.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	24 %	20 %	29 %	18 %	9 %
...est utile pour la société	22 %	13 %	32 %	23 %	10 %
...est tout à fait acceptable moralement	29 %	14 %	37 %	12 %	8 %

RÉGION QUÉBEC : Question 1.22 : Pour chacune des applications du génie génétique ci-dessous, veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes tout à fait en désaccord, plutôt en désaccord, ni en accord, ni en désaccord, plutôt d'accord et tout à fait d'accord pour dire que celle-ci : (n = varie entre 775 et 788 selon les questions)

	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord et ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Modifier génétiquement des plantes comme le maïs, le soja ou le canola afin de les rendre tolérantes aux herbicides et/ou résistantes aux insectes ou aux virus.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	25 %	28 %	17 %	24 %	6 %
...est utile pour la société	22 %	23 %	22 %	24 %	9 %
...est tout à fait acceptable moralement	25 %	21 %	21 %	24 %	9 %
Modifier génétiquement des plantes comme des fraises afin de les rendre plus tolérantes aux différents stress environnementaux comme le gel, afin de pouvoir les utiliser dans certaines régions nordiques.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	23 %	27 %	19 %	24 %	7 %
...est utile pour la société	24 %	25 %	18 %	25 %	8 %
...est tout à fait acceptable moralement	26 %	22 %	21 %	22 %	9 %
Modifier génétiquement des plantes afin de les rendre plus riches en éléments essentiels comme par exemple du riz et du blé enrichis en fer, zinc ou du maïs enrichi en vitamine E.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	18 %	17 %	22 %	32 %	11 %
...est utile pour la société	18 %	17 %	21 %	33 %	11 %
...est tout à fait acceptable moralement	21 %	17 %	22 %	28 %	12 %
Modifier génétiquement des tomates afin de retarder leur mûrissement lors de la commercialisation.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	29 %	32 %	19 %	14 %	6 %
...est utile pour la société	28 %	30 %	19 %	17 %	6 %
...est tout à fait acceptable moralement	30 %	25 %	22 %	16 %	6 %
Modifier génétiquement des poissons comme le saumon de l'Atlantique, afin d'en accélérer la croissance.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	44 %	33 %	14 %	7 %	3 %
...est utile pour la société	39 %	31 %	18 %	9 %	3 %
...est tout à fait acceptable moralement	44 %	27 %	18 %	6 %	4 %
Modifier génétiquement un mouton afin qu'il produise une laine de plus grande qualité ou plus abondante.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	34 %	26 %	21 %	13 %	6 %
...est utile pour la société	33 %	25 %	22 %	14 %	6 %
...est tout à fait acceptable moralement	39 %	27 %	20 %	9 %	6 %
Modifier génétiquement un porc afin qu'il digère mieux le phosphore dans ses céréales et rende son lisier moins dommageable pour l'environnement.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	26 %	25 %	25 %	17 %	6 %
...est utile pour la société	25 %	22 %	22 %	21 %	10 %
...est tout à fait acceptable moralement	33 %	25 %	20 %	15 %	8 %

RÉGION ONTARIO : Question 1.22 : Pour chacune des applications du génie génétique ci-dessous, veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes tout à fait en désaccord, plutôt en désaccord, ni en accord, ni en désaccord, plutôt d'accord et tout à fait d'accord pour dire que celle-ci : (n = varie entre 1034 et 1041 selon les questions)

	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord et ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Modifier génétiquement des plantes comme le maïs, le soja ou le canola afin de les rendre tolérantes aux herbicides et/ou résistantes aux insectes ou aux virus.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	18 %	23 %	17 %	32 %	9 %
...est utile pour la société	17 %	16 %	15 %	39 %	13 %
...est tout à fait acceptable moralement	18 %	18 %	22 %	29 %	14 %
Modifier génétiquement des plantes comme des fraises afin de les rendre plus tolérantes aux différents stress environnementaux comme le gel, afin de pouvoir les utiliser dans certaines régions nordiques.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	17 %	22 %	20 %	31 %	10 %
...est utile pour la société	18 %	17 %	17 %	36 %	12 %
...est tout à fait acceptable moralement	18 %	17 %	24 %	27 %	14 %
Modifier génétiquement des plantes afin de les rendre plus riches en éléments essentiels comme par exemple du riz et du blé enrichis en fer, zinc ou du maïs enrichi en vitamine E.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	15 %	18 %	20 %	34 %	13 %
...est utile pour la société	15 %	13 %	17 %	40 %	15 %
...est tout à fait acceptable moralement	17 %	15 %	23 %	30 %	16 %
Modifier génétiquement des tomates afin de retarder leur mûrissement lors de la commercialisation.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	23 %	28 %	22 %	21 %	7 %
...est utile pour la société	23 %	25 %	21 %	24 %	7 %
...est tout à fait acceptable moralement	22 %	21 %	25 %	21 %	10 %
Modifier génétiquement des poissons comme le saumon de l'Atlantique, afin d'en accélérer la croissance.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	43 %	30 %	15 %	8 %	4 %
...est utile pour la société	37 %	26 %	17 %	15 %	5 %
...est tout à fait acceptable moralement	40 %	26 %	20 %	10 %	5 %
Modifier génétiquement un mouton afin qu'il produise une laine de plus grande qualité ou plus abondante.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	27 %	21 %	21 %	20 %	11 %
...est utile pour la société	27 %	17 %	21 %	26 %	9 %
...est tout à fait acceptable moralement	33 %	21 %	23 %	14 %	9 %
Modifier génétiquement un porc afin qu'il digère mieux le phosphore dans ses céréales et rende son lisier moins dommageable pour l'environnement.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	27 %	24 %	24 %	19 %	6 %
...est utile pour la société	26 %	18 %	21 %	25 %	10 %
...est tout à fait acceptable moralement	33 %	21 %	24 %	15 %	7 %

RÉGION SASKATCHEWAN : Question 1.22 : Pour chacune des applications du génie génétique ci-dessous, veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes tout à fait en désaccord, plutôt en désaccord, ni en accord, ni en désaccord, plutôt d'accord et tout à fait d'accord pour dire que celle-ci : (n = varie entre 141 et 146 selon les questions)

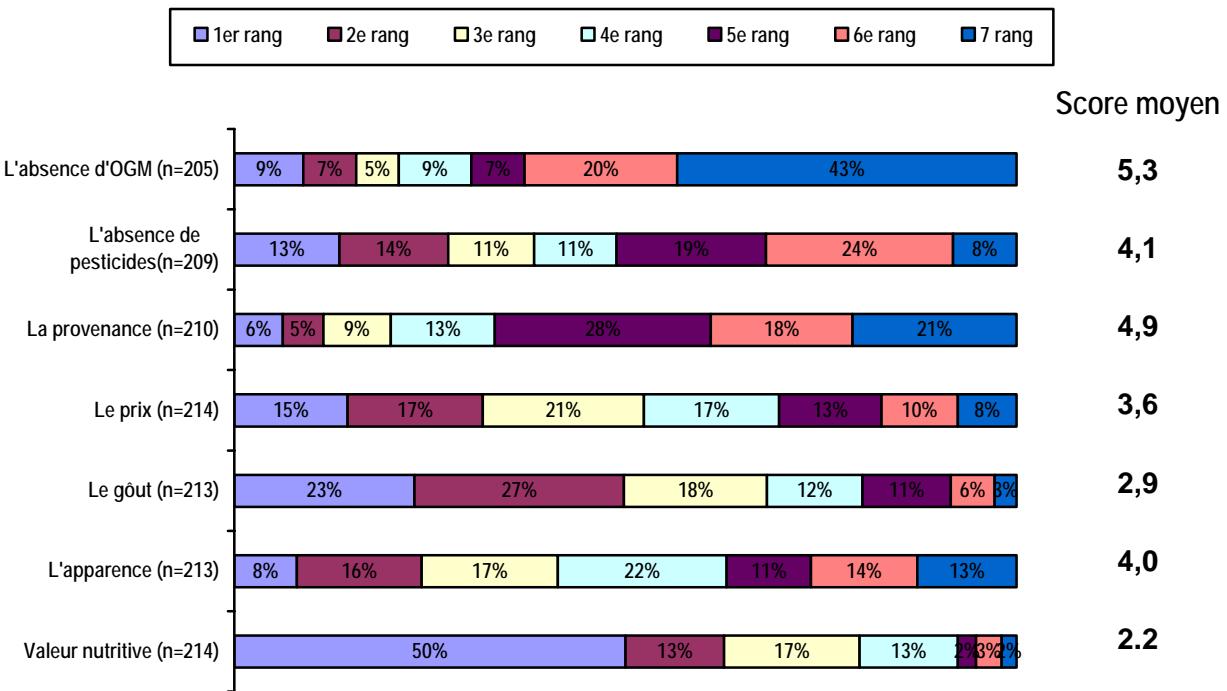
	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord et ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Modifier génétiquement des plantes comme le maïs, le soja ou le canola afin de les rendre tolérantes aux herbicides et/ou résistantes aux insectes ou aux virus.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	24 %	18 %	17 %	30 %	11 %
...est utile pour la société	19 %	10 %	15 %	43 %	13 %
...est tout à fait acceptable moralement	27 %	16 %	17 %	31 %	10 %
Modifier génétiquement des plantes comme des fraises afin de les rendre plus tolérantes aux différents stress environnementaux comme le gel, afin de pouvoir les utiliser dans certaines régions nordiques.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	17 %	15 %	20 %	37 %	11 %
...est utile pour la société	20 %	14 %	17 %	36 %	13 %
...est tout à fait acceptable moralement	24 %	12 %	16 %	38 %	10 %
Modifier génétiquement des plantes afin de les rendre plus riches en éléments essentiels comme par exemple du riz et du blé enrichis en fer, zinc ou du maïs enrichi en vitamine E.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	16 %	17 %	20 %	33 %	13 %
...est utile pour la société	18 %	10 %	19 %	32 %	20 %
...est tout à fait acceptable moralement	23 %	14 %	17 %	34 %	14 %
Modifier génétiquement des tomates afin de retarder leur mûrissement lors de la commercialisation.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	23 %	25 %	22 %	27 %	4 %
...est utile pour la société	28 %	15 %	24 %	23 %	10 %
...est tout à fait acceptable moralement	27 %	12 %	22 %	29 %	10 %
Modifier génétiquement des poissons comme le saumon de l'Atlantique, afin d'en accélérer la croissance.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	41 %	27 %	17 %	9 %	5 %
...est utile pour la société	42 %	22 %	18 %	13 %	5 %
...est tout à fait acceptable moralement	44 %	23 %	18 %	11 %	3 %
Modifier génétiquement un mouton afin qu'il produise une laine de plus grande qualité ou plus abondante.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	29 %	19 %	23 %	23 %	7 %
...est utile pour la société	33 %	17 %	15 %	25 %	10 %
...est tout à fait acceptable moralement	38 %	18 %	19 %	17 %	9 %
Modifier génétiquement un porc afin qu'il digère mieux le phosphore dans ses céréales et rende son lisier moins dommageable pour l'environnement.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	34 %	18 %	22 %	17 %	9 %
...est utile pour la société	38 %	14 %	17 %	20 %	11 %
...est tout à fait acceptable moralement	42 %	14 %	16 %	21 %	7 %

RÉGION ALBERTA : Question 1.22 : Pour chacune des applications du génie génétique ci-dessous, veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes tout à fait en désaccord, plutôt en désaccord, ni en accord, ni en désaccord, plutôt d'accord et tout à fait d'accord pour dire que celle-ci : (n = varie entre 287 et 293 selon les questions)

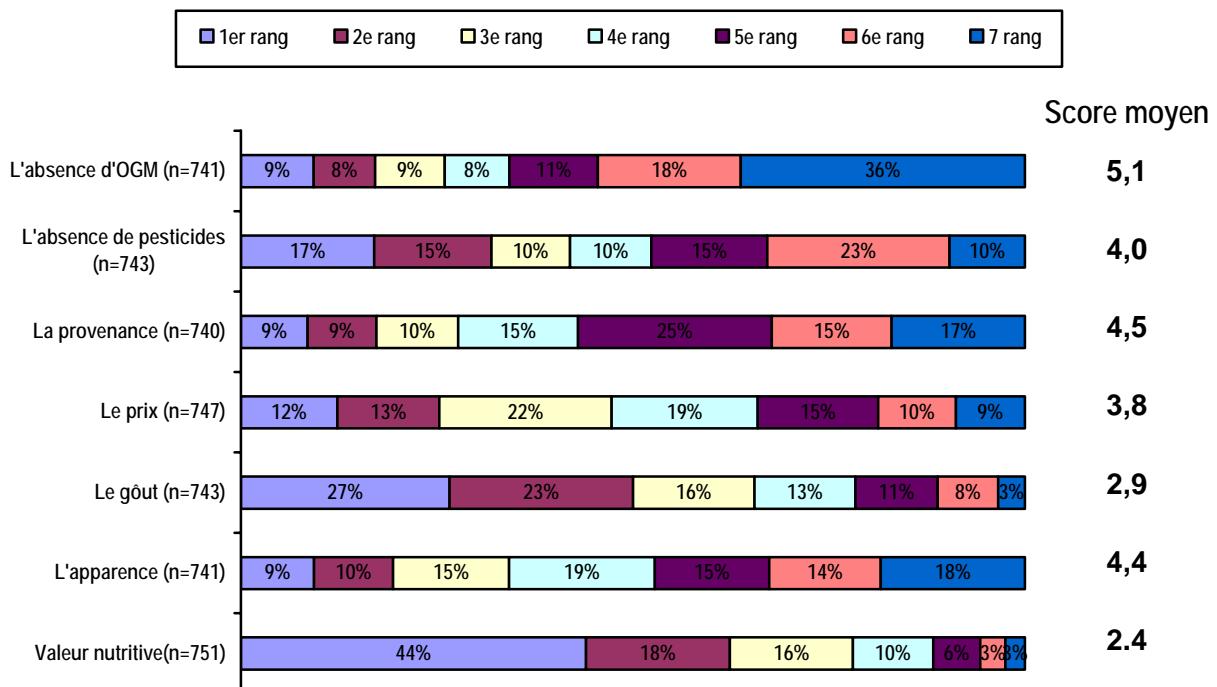
	Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord et ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Modifier génétiquement des plantes comme le maïs, le soja ou le canola afin de les rendre tolérantes aux herbicides et/ou résistantes aux insectes ou aux virus.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	15 %	27 %	18 %	29 %	11 %
...est utile pour la société	11 %	17 %	17 %	43 %	13 %
...est tout à fait acceptable moralement	15 %	21 %	21 %	29 %	15 %
Modifier génétiquement des plantes comme des fraises afin de les rendre plus tolérantes aux différents stress environnementaux comme le gel, afin de pouvoir les utiliser dans certaines régions nordiques.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	13 %	25 %	19 %	32 %	11 %
...est utile pour la société	13 %	16 %	15 %	43 %	13 %
...est tout à fait acceptable moralement	15 %	21 %	21 %	28 %	15 %
Modifier génétiquement des plantes afin de les rendre plus riches en éléments essentiels comme par exemple du riz et du blé enrichis en fer, zinc ou du maïs enrichi en vitamine E.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	13 %	22 %	21 %	32 %	13 %
...est utile pour la société	10 %	17 %	16 %	38 %	20 %
...est tout à fait acceptable moralement	13 %	19 %	22 %	30 %	16 %
Modifier génétiquement des tomates afin de retarder leur mûrissement lors de la commercialisation.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	19 %	29 %	25 %	21 %	6 %
...est utile pour la société	19 %	24 %	20 %	32 %	5 %
...est tout à fait acceptable moralement	20 %	22 %	23 %	23 %	11 %
Modifier génétiquement des poissons comme le saumon de l'Atlantique, afin d'en accélérer la croissance.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	38 %	33 %	13 %	12 %	4 %
...est utile pour la société	34 %	30 %	16 %	17 %	3 %
...est tout à fait acceptable moralement	40 %	27 %	19 %	9 %	5 %
Modifier génétiquement un mouton afin qu'il produise une laine de plus grande qualité ou plus abondante.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	23 %	22 %	23 %	21 %	12 %
...est utile pour la société	22 %	20 %	22 %	26 %	11 %
...est tout à fait acceptable moralement	34 %	24 %	22 %	11 %	9 %
Modifier génétiquement un porc afin qu'il digère mieux le phosphore dans ses céréales et rende son lisier moins dommageable pour l'environnement.					
...comporte peu de risques pour la santé humaine	24 %	27 %	27 %	16 %	6 %
...est utile pour la société	20 %	21 %	21 %	28 %	9 %
...est tout à fait acceptable moralement	33 %	23 %	24 %	12 %	8 %

ANNEXE 5 :
Caractéristiques recherchées lors de l'achat de produits alimentaires (question 1.15) selon les régions

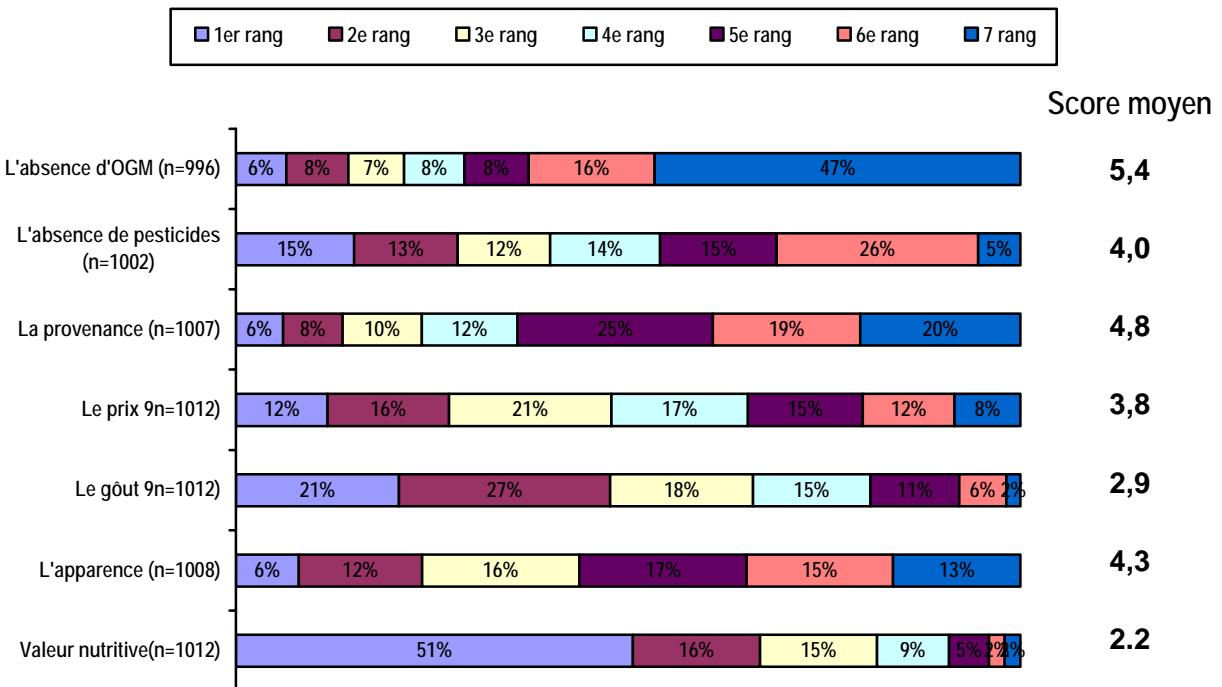
RÉGION NB-NS-NL : Question 1.15 : Lorsque vous faites vos achats alimentaires, quelle importance accordez-vous à chacun des aspects suivants d'un produit? Placez en ordre de priorité ces aspects de 1 à 7, 1 étant ce qui vous semble le plus important et 7 le moins important.



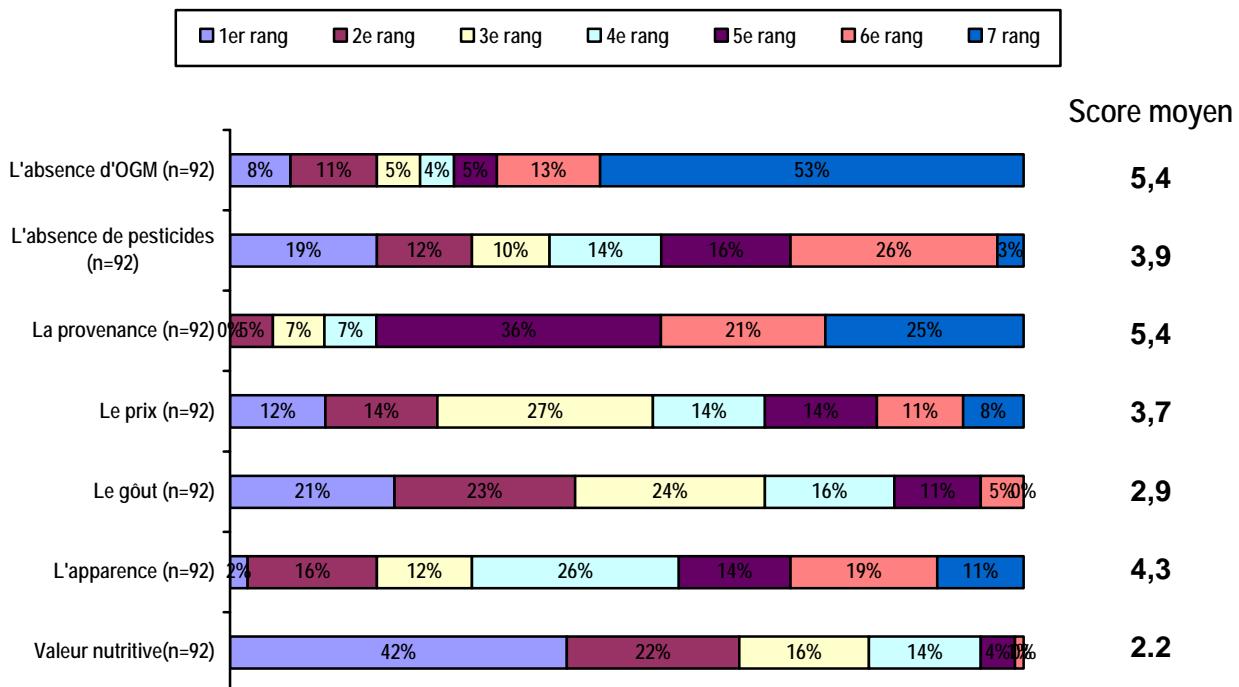
RÉGION : QUÉBEC



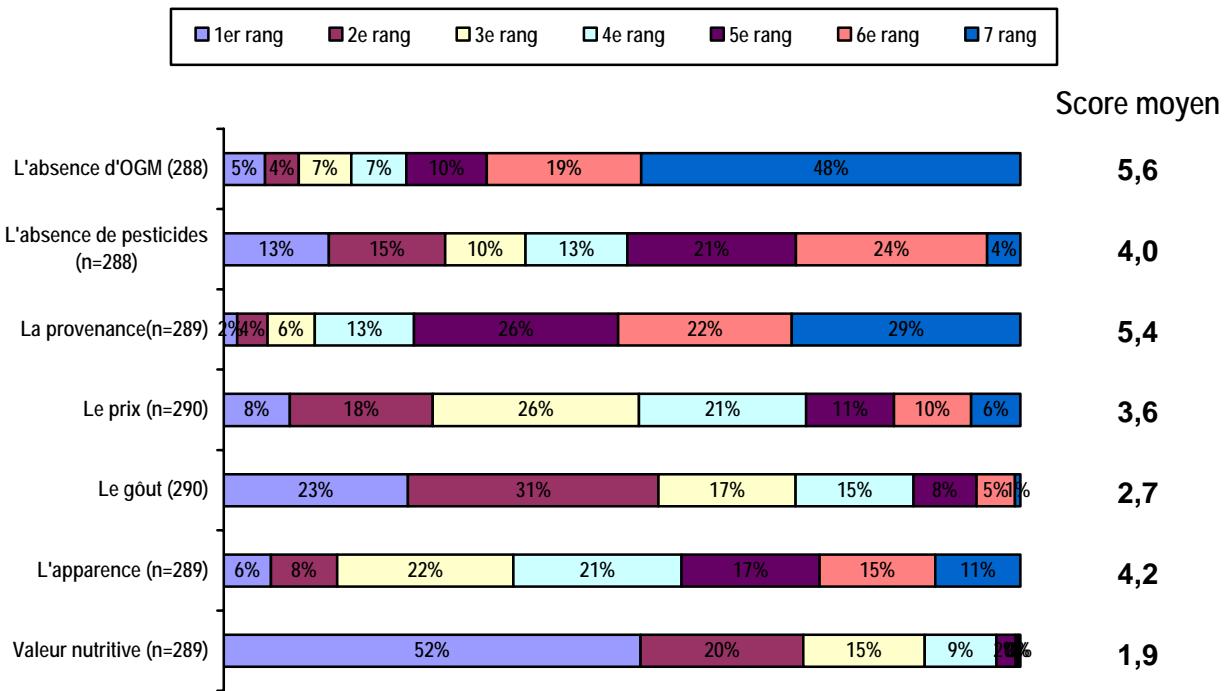
RÉGION ONTARIO : Question 1.15 : Lorsque vous faites vos achats alimentaires, quelle importance accordez-vous à chacun des aspects suivants d'un produit? Placez en ordre de priorité ces aspects de 1 à 7, 1 étant ce qui vous semble le plus important et 7 le moins important.



RÉGION : SASKATCHEWAN :



RÉGION ALBERTA : Question 1.15 : Lorsque vous faites vos achats alimentaires, quelle importance accordez-vous à chacun des aspects suivants d'un produit? Placez en ordre de priorité ces aspects de 1 à 7, 1 étant ce qui vous semble le plus important et 7 le moins important.



ANNEXE 6 :
Valeur de l'étiquetage selon les catégories de produits
(question 2.1) et selon les régions

RÉGION : NB-NS-NL :

	<i>Question 2.1 : Il est important de savoir si les catégories de produits suivantes contiennent des OGM ou sont issus d'OGM (n = 212 à 213 selon les cas)</i>		<i>Si oui, combien plus cher (en pourcentage) seriez-vous disposé(e) à payer l'ensemble des produits de chacune des catégories suivantes pour avoir cette information ? (n = 163 à 190 selon le cas)</i>				
	Oui	Non	0 %	1 à 2 %	3 à 5 %	5 à 10 %	Plus de 10 %
Les fruits et légumes	83 %	17 %	41 %	31 %	21 %	4 %	3 %
La viande	90 %	10 %	38 %	31 %	18 %	9 %	4 %
Le poisson	88 %	12 %	41 %	28 %	18 %	8 %	5 %
Les œufs	86 %	14 %	41 %	30 %	19 %	7 %	3 %
Les produits laitiers	88 %	12 %	42 %	28 %	18 %	8 %	4 %
La volaille	89 %	11 %	37 %	31 %	16 %	10 %	5 %
Les produits transformés (ex. : pain, jus, biscuits)	82 %	18 %	43 %	31 %	17 %	6 %	3 %
Les produits transformés contenant des ingrédients mineurs OGM (ex. : arômes ou additifs alimentaires)	76 %	24 %	49 %	27 %	15 %	6 %	4 %
Viande, poisson, œufs et/ou lait provenant d'animaux d'élevage qui ont été nourris avec des aliments OGM	86 %	14 %	43 %	28 %	16 %	10 %	2 %
Produits transformés contenant des ingrédients raffinés OGM (huile)	75 %	25 %	49 %	24 %	16 %	8 %	3 %

RÉGION : QUÉBEC :

	<i>Question 2.1 : Il est important de savoir si les catégories de produits suivantes contiennent des OGM ou sont issus d'OGM (n = 763 à 773 selon le cas)</i>		<i>Si oui, combien plus cher (en pourcentage) seriez-vous disposé(e) à payer l'ensemble des produits de chacune des catégories suivantes pour avoir cette information? (n=588 à 706 selon le cas)</i>					
	Oui	Non	0 %	1 à 2 %	3 à 5 %	5 à 10 %	Plus de 10 %	
Les fruits et légumes	90 %	10%	38 %	30 %	19 %	8 %	4 %	
La viande	92 %	8 %	38 %	28 %	21 %	9 %	4 %	
Le poisson	92 %	8 %	38 %	30 %	19 %	10 %	4 %	
Les œufs	91 %	9 %	39 %	31 %	19 %	9 %	3 %	
Les produits laitiers	92 %	8 %	38 %	30 %	20 %	9 %	4 %	
La volaille	92 %	8 %	38 %	28 %	20 %	10 %	4 %	
Les produits transformés (ex. : pain, jus, biscuits)	86 %	14 %	42 %	31 %	18 %	5 %	4 %	
Les produits transformés contenant des ingrédients mineurs OGM (ex. : arômes ou additifs alimentaires)	77 %	23 %	49 %	29 %	14 %	5 %	2 %	
Viande, poisson, œufs et/ou lait provenant d'animaux d'élevage qui ont été nourris avec des aliments OGM	90 %	10 %	40 %	27 %	20 %	8 %	4 %	
Produits transformés contenant des ingrédients raffinés OGM (huile)	80 %	20 %	47 %	26 %	18 %	6 %	3 %	

RÉGION : ONTARIO :

<p><i>Question 2.1 : Il est important de savoir si les catégories de produits suivantes contiennent des OGM ou sont issus d'OGM (n =999 à 1007 selon le cas)</i></p>		<p><i>Si oui, combien plus cher (en pourcentage) seriez-vous disposé(e) à payer l'ensemble des produits de chacune des catégories suivantes pour avoir cette information? (n = 816 à 917 selon le cas)</i></p>						
		Oui	Non	0 %	1 à 2 %	3 à 5 %	5 à 10 %	Plus de 10 %
Les fruits et légumes		85 %	15 %	39 %	30 %	17 %	8 %	6 %
La viande		91 %	9 %	37 %	25 %	19 %	10 %	8 %
Le poisson		90 %	10 %	39 %	26 %	17 %	10 %	8 %
Les œufs		89 %	11 %	39 %	28 %	17 %	9 %	8 %
Les produits laitiers		90 %	10 %	39 %	27 %	18 %	8 %	8 %
La volaille		91 %	9 %	38 %	26 %	17 %	10 %	8 %
Les produits transformés (ex. : pain, jus, biscuits)		83 %	17 %	43 %	31 %	15 %	7 %	4 %
Les produits transformés contenant des ingrédients mineurs OGM (ex. : arômes ou additifs alimentaires)		77 %	13 %	48 %	29 %	13 %	6 %	4 %
Viande, poisson, œufs et/ou lait provenant d'animaux d'élevage qui ont été nourris avec des aliments OGM		87 %	13 %	40 %	27 %	17 %	9 %	8 %
Produits transformés contenant des ingrédients raffinés OGM (huile)		79 %	21 %	45 %	30 %	13 %	7 %	5 %

RÉGION : SASKATCHEWAN :

	<i>Question 2.1 : Il est important de savoir si les catégories de produits suivantes contiennent des OGM ou sont issus d'OGM (n = 91 à 93 selon le cas)</i>		<i>Si oui, combien plus cher (en pourcentage) seriez-vous disposé(e) à payer l'ensemble des produits de chacune des catégories suivantes pour avoir cette information? (n = 113 à 133 selon le cas)</i>				
	Oui	Non	0 %	1 à 2 %	3 à 5 %	5 à 10 %	Plus de 10 %
Les fruits et légumes	71 %	29 %	41 %	23 %	21 %	3 %	11 %
La viande	87 %	13 %	36 %	22 %	27 %	7 %	8 %
Le poisson	87 %	13 %	41 %	24 %	22 %	5 %	8 %
Les œufs	86 %	14 %	38 %	26 %	24 %	5 %	7 %
Les produits laitiers	85 %	15 %	40 %	23 %	25 %	5 %	8 %
La volaille	88 %	12 %	38 %	25 %	23 %	5 %	10 %
Les produits transformés (ex. : pain, jus, biscuits)	73 %	27 %	48 %	23 %	18 %	7 %	4 %
Les produits transformés contenant des ingrédients mineurs OGM (ex. : arômes ou additifs alimentaires)	70 %	30 %	49 %	24 %	17 %	6 %	4 %
Viande, poisson, œufs et/ou lait provenant d'animaux d'élevage qui ont été nourris avec des aliments OGM	87 %	13 %	42 %	25 %	19 %	7 %	7 %
Produits transformés contenant des ingrédients raffinés OGM (huile)	71 %	29 %	47 %	23 %	17 %	9 %	4 %

RÉGION : ALBERTA :

<p><i>Question 2.1 : Il est important de savoir si les catégories de produits suivantes contiennent des OGM ou sont issus d'OGM (n = 289 à 290 selon le cas)</i></p>		<p><i>Si oui, combien plus cher (en pourcentage) seriez-vous disposé(e) à payer l'ensemble des produits de chacune des catégories suivantes pour avoir cette information? (n = 226 à 260 selon le cas)</i></p>						
		Oui	Non	0 %	1 à 2 %	3 à 5 %	5 à 10 %	Plus de 10 %
Les fruits et légumes		80 %	20 %	45 %	29 %	14 %	7 %	6 %
La viande		89 %	11 %	43 %	28 %	15 %	7 %	6 %
Le poisson		88 %	12 %	43 %	28 %	16 %	7 %	6 %
Les œufs		86 %	14 %	44 %	29 %	15 %	7 %	6 %
Les produits laitiers		85 %	15 %	45 %	27 %	15 %	7 %	7 %
La volaille		88 %	12 %	43 %	30 %	13 %	8 %	7 %
Les produits transformés (ex. : pain, jus, biscuits)		80 %	20 %	50 %	30 %	13 %	4 %	5 %
Les produits transformés contenant des ingrédients mineurs OGM (ex. : arômes ou additifs alimentaires)		73 %	27 %	56 %	25 %	10 %	5 %	4 %
Viande, poisson, œufs et/ou lait provenant d'animaux d'élevage qui ont été nourris avec des aliments OGM		86 %	15 %	47 %	27 %	14 %	6 %	5 %
Produits transformés contenant des ingrédients raffinés OGM (huile)		74 %	26 %	56 %	25 %	10 %	6 %	4 %