

Portrait des entreprises laitières des GCA en Chaudière-Appalaches

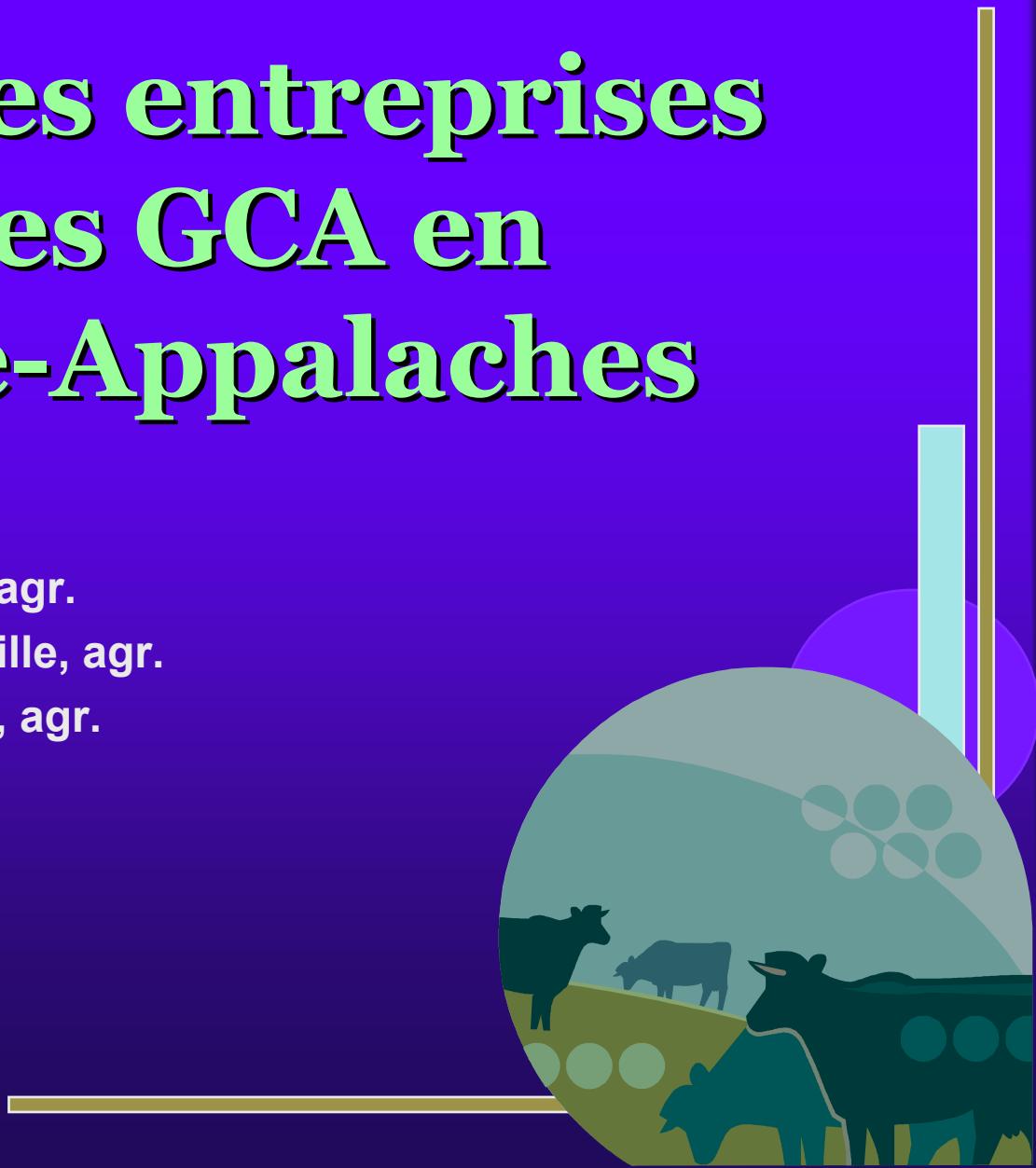
Par

Benoît Turgeon, agr.

Geneviève Rainville, agr.

Michel Vaudreuil, agr.

Nadia Déry, agr.



Résultats 2004 & Évolution 1996 à 2004



Capacité de remboursement 2004

Entreprises	Tête 30 fermes	Tous 148 fermes	Fin 30 fermes
Produits	381 000\$	336 400\$	294 300\$
Charges	44%	52%	61%
Salaires, retraits, impôts	18%	17%	12%
Paiements	23%	24%	27%
Solde résiduel	56 200\$	22 300\$	(1 800)\$
	15%	7%	(1)%

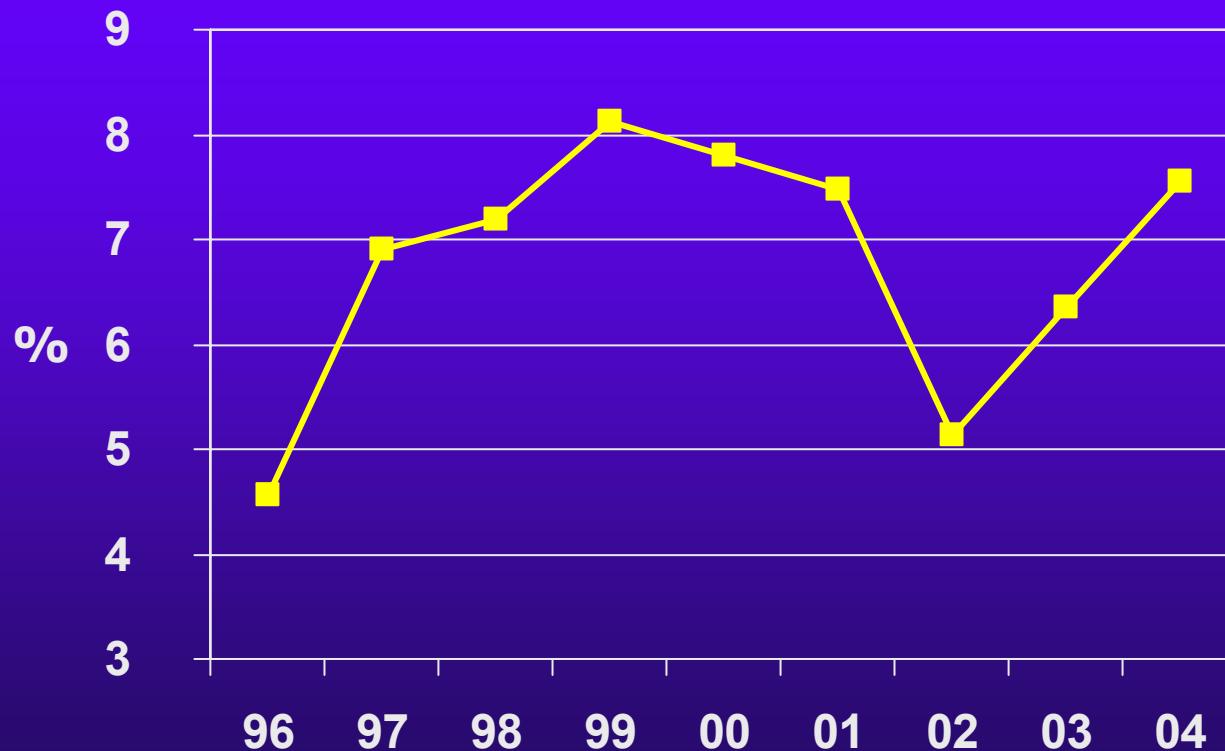
6 fermes
> 100 000\$

75%
positifs

5 fermes <
30 000\$

Évolution % du solde résiduel

75 fermes



Faits saillants

- ❖ Le solde résiduel des 3 groupes s'est amélioré par rapport à l'an dernier.
- ❖ Par contre, le fossé entre le groupe de tête et celui de fin s'est creusé davantage.
- ❖ Il y a un très grand écart d'efficacité entre les groupes 44% vs 61%.
- ❖ Dans le groupe de fin, la rémunération du travail est moindre.
- ❖ La pression des paiements est plus élevée pour le groupe de fin 27% vs 23% pour le groupe de tête.

Faits saillants

- ❖ Le groupe de tête se démarque autant dans l'étable que dans le champ.
- ❖ Beaucoup plus de lait a été livré par rapport au quota permis soit 106%. Est-ce conjoncturelle?
- ❖ Il y a amélioration du lait par vache pour le groupe de fin: 7 750 li vs 7 390 li.

Coût de production du lait

Coût de production au coût

L'ensemble des dépenses reliées au lait avec les intrants produits à la ferme (fourrages et céréales) considérés selon le coût réel de production de ceux-ci.

Ex: Individuel pour chacune des entreprises

Foin groupe de tête = 155\$/ tonne

Foin groupe de fin = 173\$/ tonne

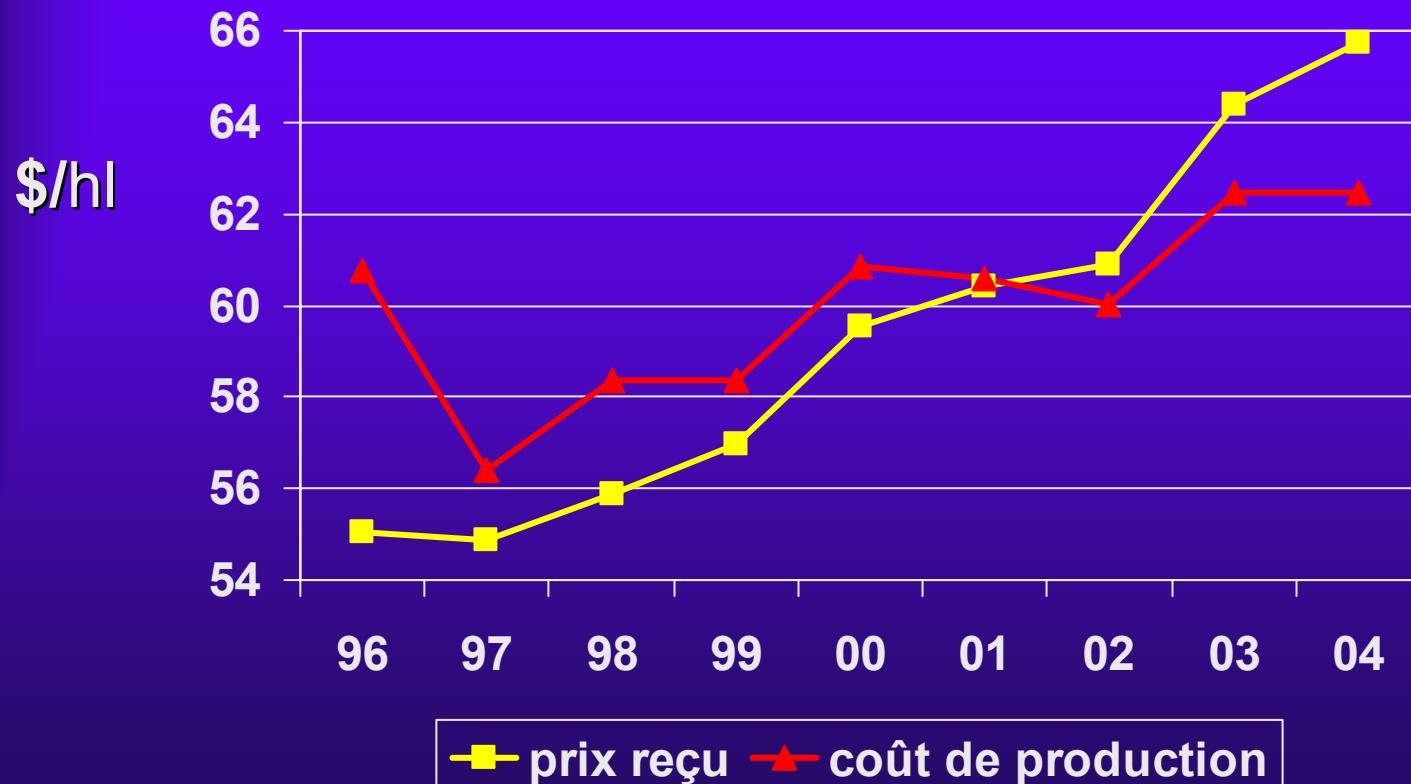
Coût de production au coût

Coût de production vs prix reçu

	TÊTE	TOUS	FIN
Nb de fermes	30	148	30
Quota détenu	49 kg	44 kg	40 kg
Prix reçu \$/hl produit	66.39	65.56	65.04
Coût de production au coût	56.09\$	62.94\$	70.49\$
Écart (reçu-C.P.)	10.30\$	2.62\$	-5.45\$

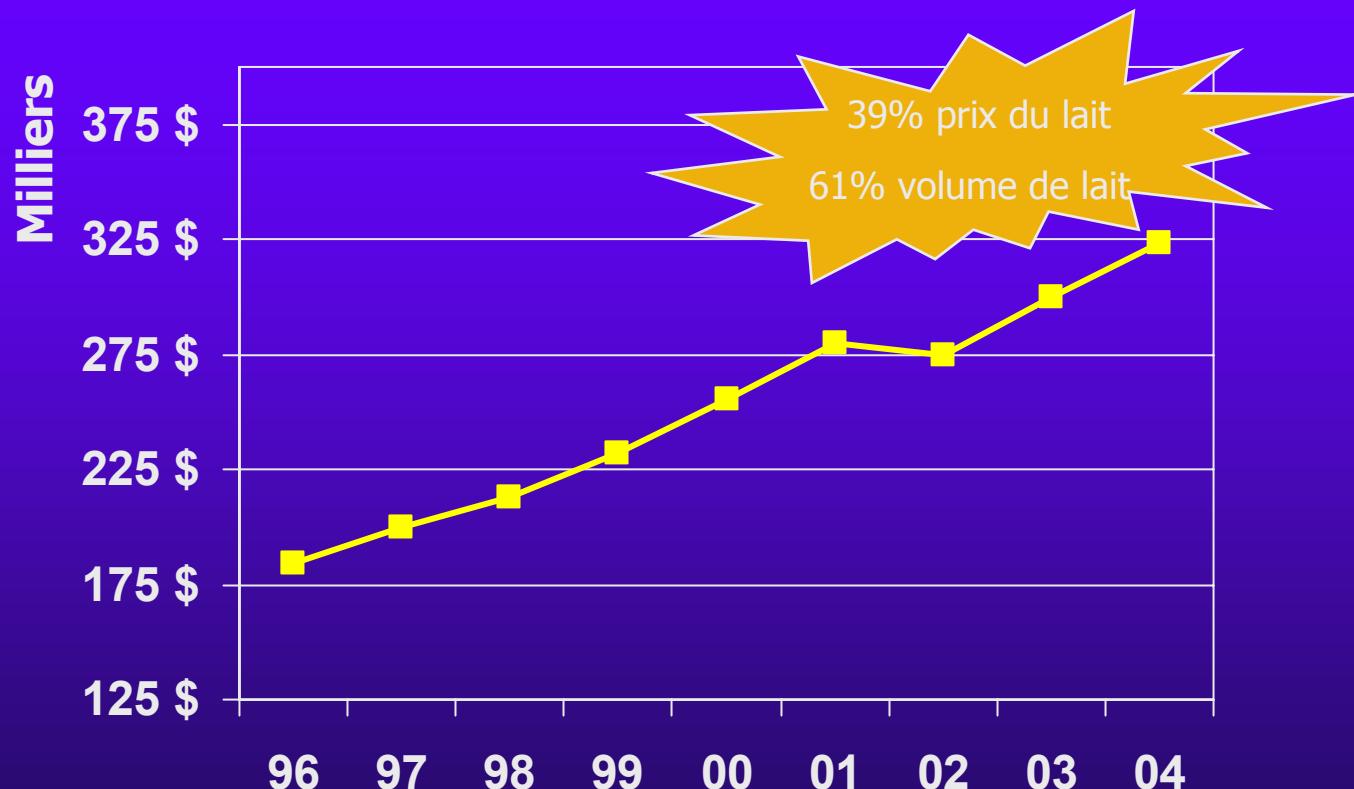
Évolution du coût de production du lait vs le prix reçu

75 fermes



Évolution des revenus bruts

75 fermes

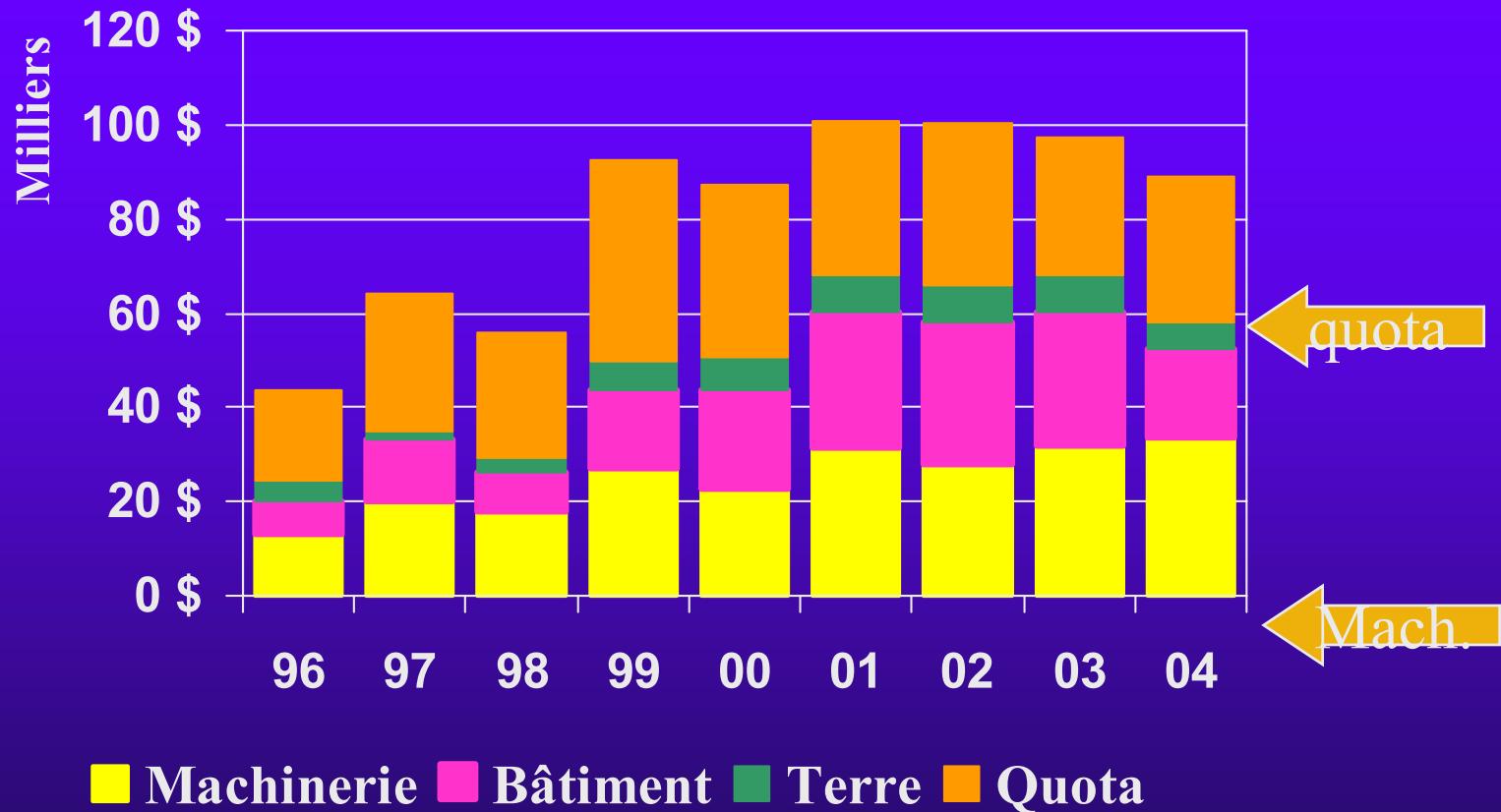


Constatations

- ❖ Coût de production du lait
 - Amélioration du coût de production et du prix reçu au fil des ans.
 - Amélioration des 3 groupes (tête, tous et fin) par rapport à 2003.

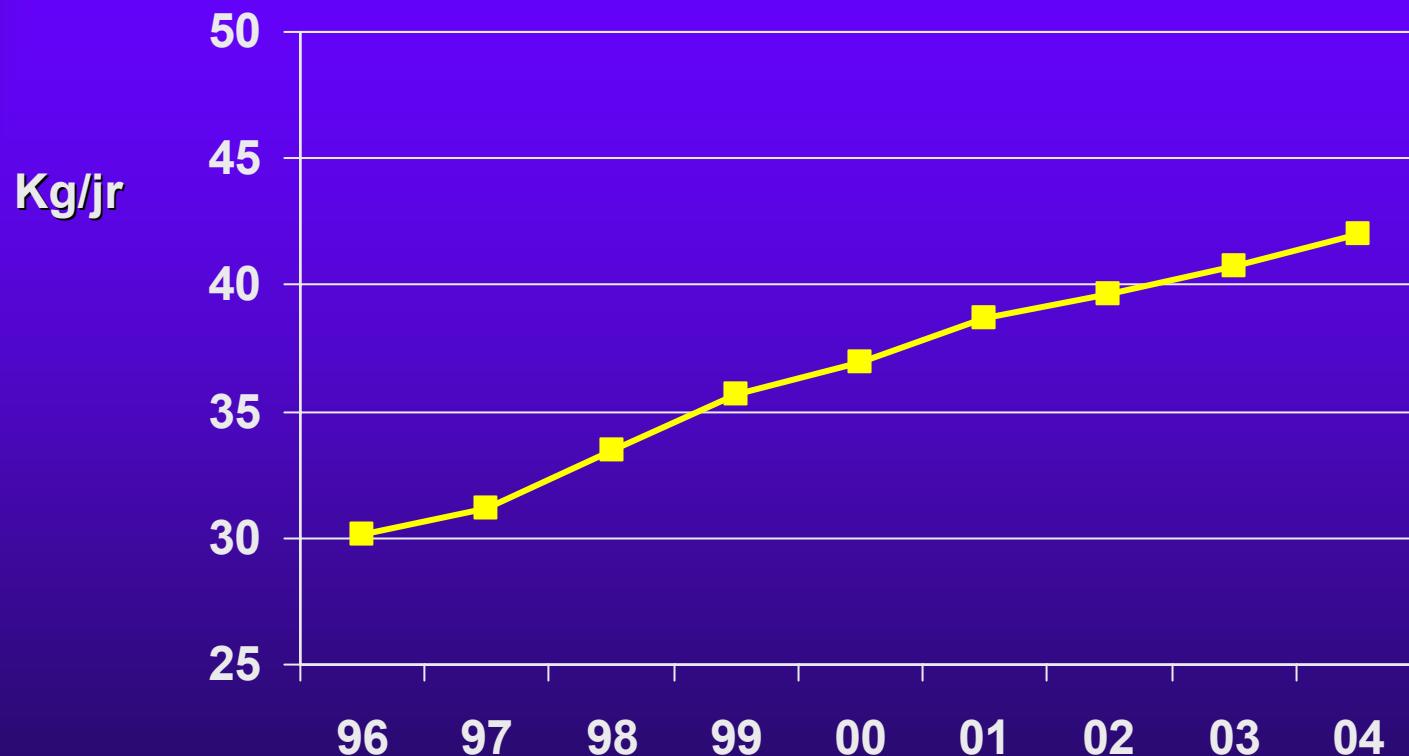
Évolution des investissements

75 fermes



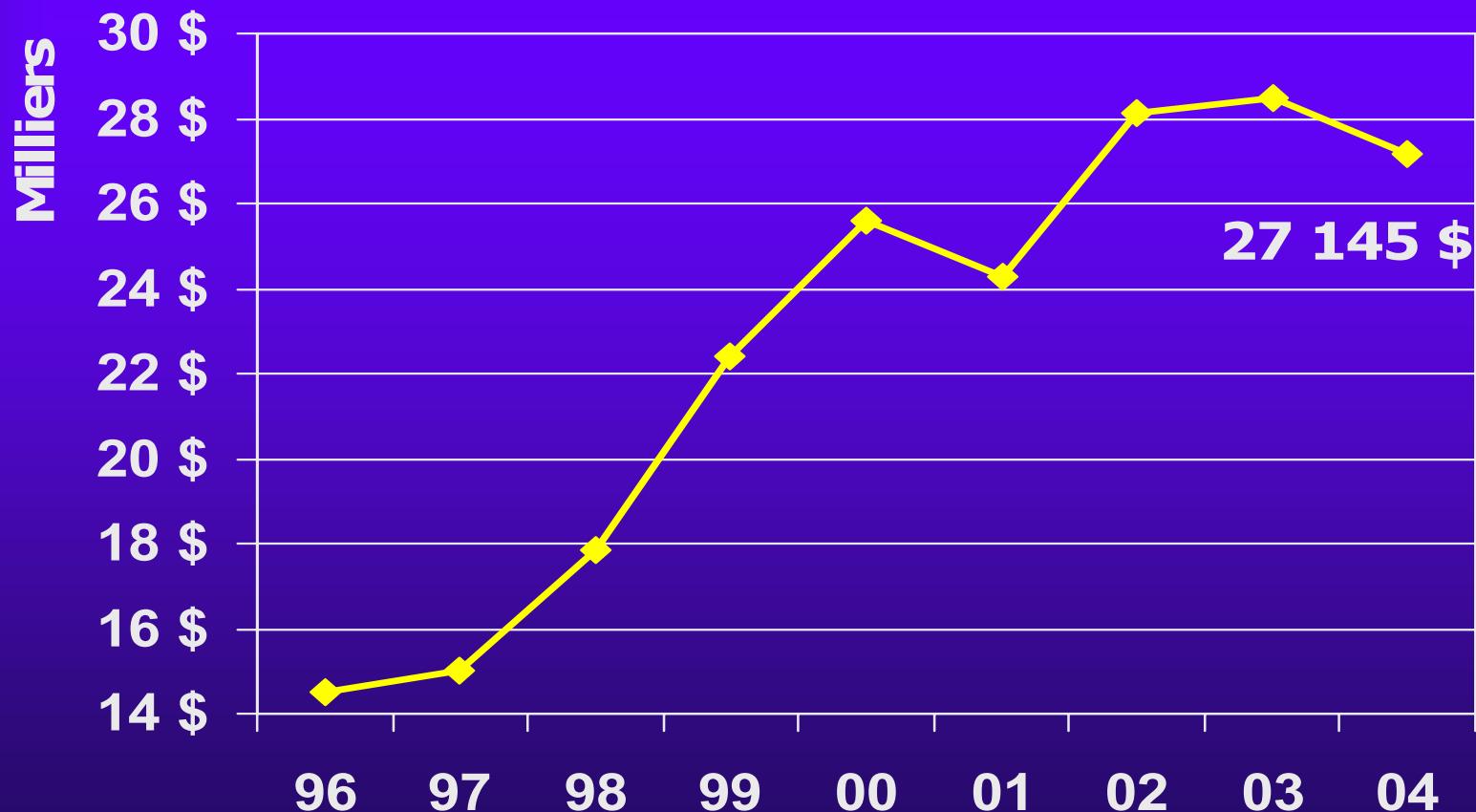
Évolution du quota (kg/jr)

75 fermes



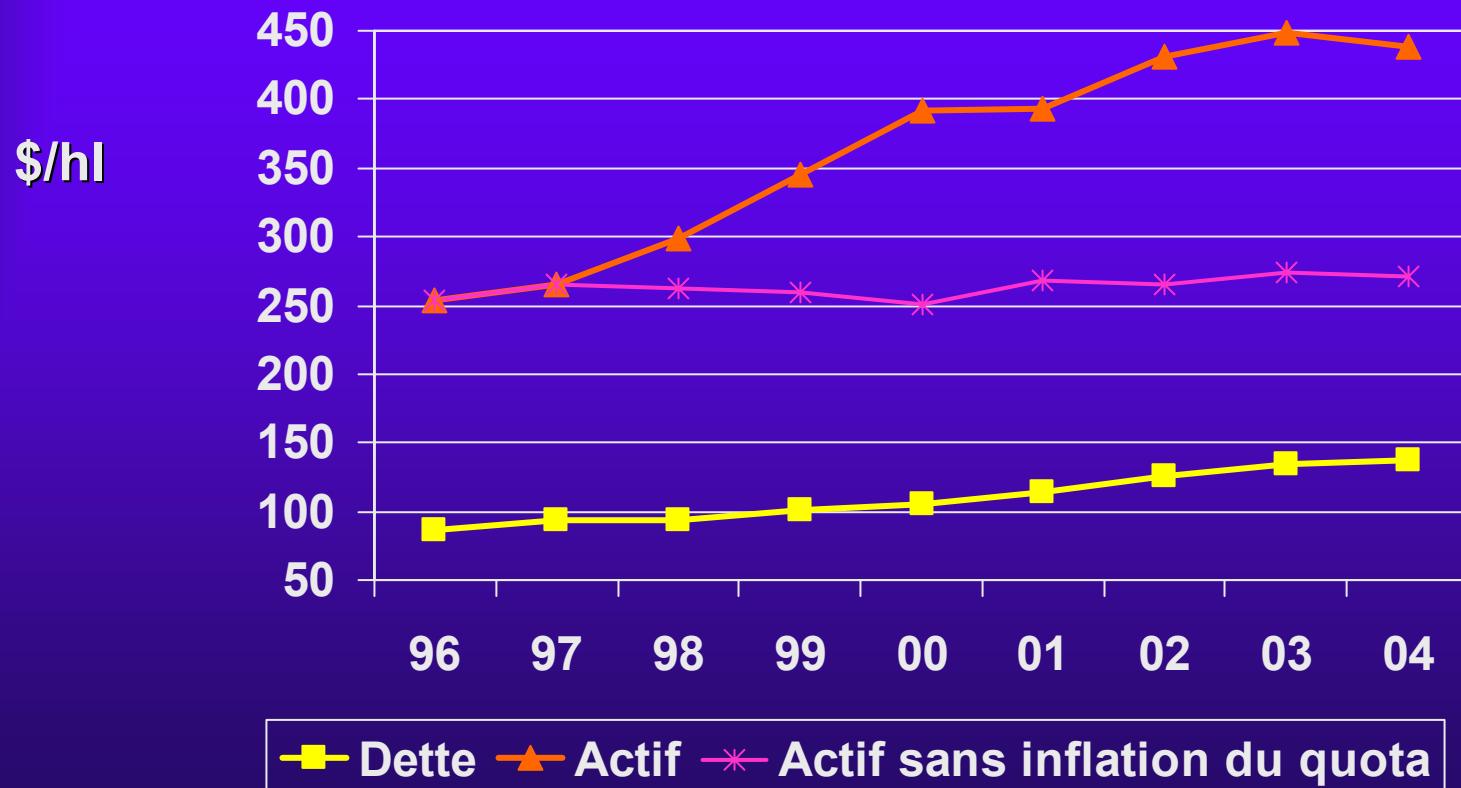
Évolution du prix du quota

75 fermes



Évolution bilan (\$ / hl)

75 fermes



Endettement



	Tête	Tous	Fin
	30	148	30
Dette totale fin	650 000 \$	675 000 \$	768 000 \$
Avoir net	71%	66%	56%
Dettes totales / hl	145	167	211

Constatations

- ◆ Au cours des 9 dernières années, les 75 fermes ont investi chacune 730 000\$.
- ◆ 39 % des investissements est du quota.
- ◆ 70% de l'augmentation de l'actif est dû au quota.
- ◆ La dette est passée de 86\$/hl à 138\$/hl.

Cultures 2004



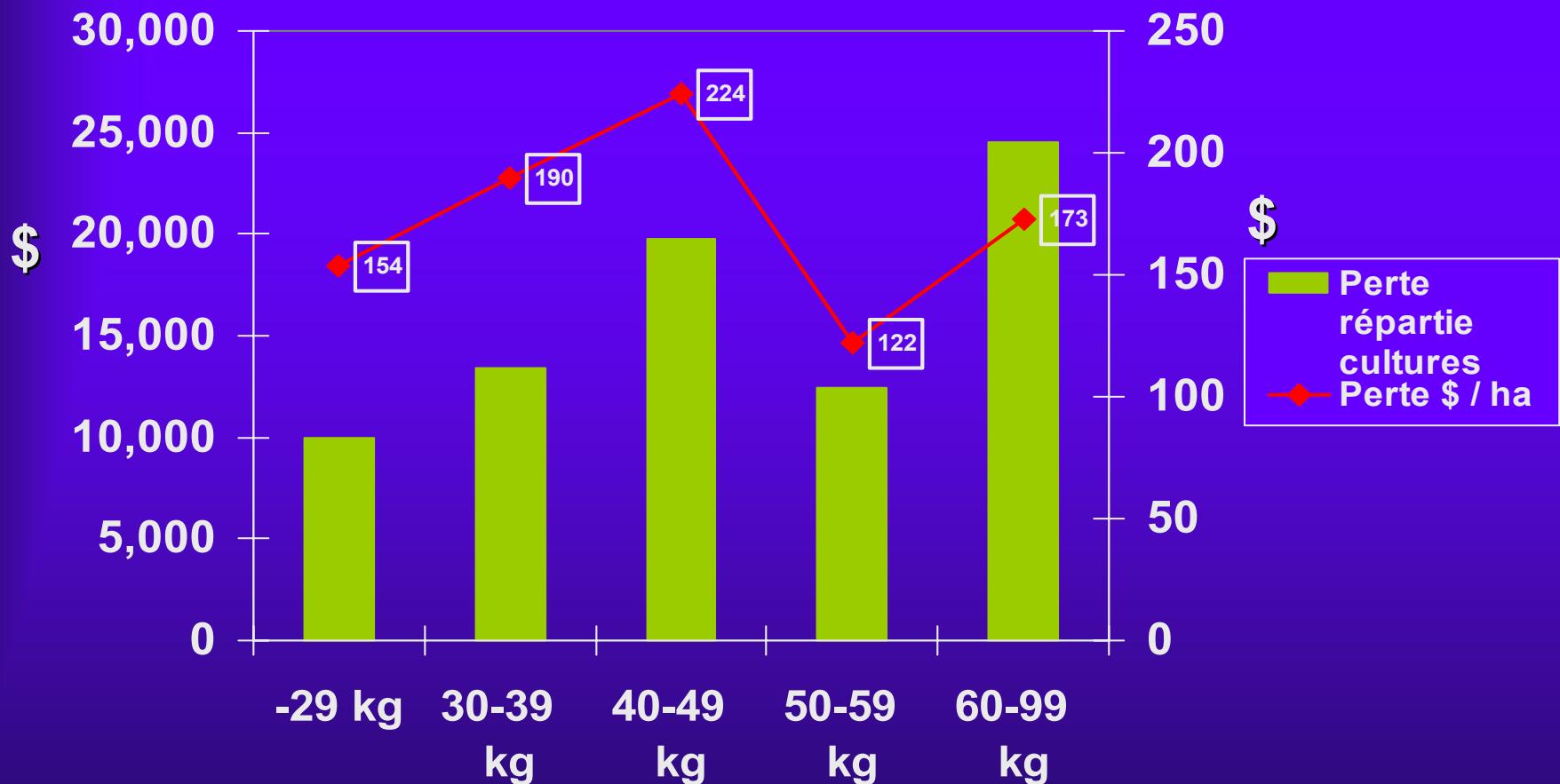
Impact économiques des cultures sur les entreprises

<i>Identification</i>	Tête		Tous	
<i>Nombre de fermes</i>	30		148	
	\$	%	\$	%
PRODUITS BRUTS CULTURE	79,300 \$	100	65,100 \$	100
CHARGES				
Charges variables	43,200 \$	55	38,500 \$	59
Total charges fixes	45,900 \$	58	42,200 \$	65
CHARGES TOTALES	89,100 \$	112	80,700 \$	124
BÉNÉFICE RÉPARTI CULTURE	(9,800 \$)		(15,600 \$)	

Commentaires

- ♦ L'activité « cultures » est une charge pour la majorité des entreprises laitières.
- ♦ 28 fermes sur 148 ont un résultat positif.
- ♦ Les extrêmes : +26 000\$ à -68 000\$.

Selon la grosseur de l'entreprise



Commentaires

- ◆ Les pertes liées à l'activité « cultures » sont proportionnelles à la grosseur de l'entreprise.
- ◆ Le groupe des 50-59 kg semble avoir des opérations plus rationnelles. Parc de machinerie vs volume de lait (optimum).
- ◆ Pertes / ha varient de 122\$ à 224\$.

Par types de cultures

Culture		Foin	Foin	Mais-ens.	Orge
Identification		Tête	Tous		
Nombre de fermes		30	148	69	48
PRODUITS					
PRODUITS TOTAUX	\$/ha	741	686	1043	939
CHARGES					
Approvisionnements	\$/ha	116	120	399	314
Opérations culturales	\$/ha	196	235	391	237
- Travaux extérieurs	\$/ha	(19)	(26)	(30)	(31)
Charges variables		293	330	760	520
MARGE SUR CHARGES VARIABLES		448	357	282	418
Charges fixes sur base gestion		720	702	875	660
MARGE NETTE SUR BASE GESTION		(272)	(345)	(592)	(241)
Quantité récoltée	tm/ha	6.4	5.9	9.3	2.4

Explications des charges

- ◆ Les charges fixes représentent de 54% (maïs-ensilage) à 71% (foin) des charges totales.
- ◆ Par ordre d'importance :
 - Amortissements machineries
 - Salaires
 - Intérêts sur fonds de terre + machinerie.
 - À eux 3 = 65 % des frais fixes.
- ◆ Dépend beaucoup plus de vos décisions de gestion que de votre régie ou mode d'opération.

Marge sans les charges fixes

- ◆ Enlever les intérêts mlt de la marge
- ◆ Enlever les frais généraux de la marge
- ◆ Enlever les retraits & impôts de la marge
- ◆ Ne pas enlever les dépenses de salaires
- ◆ Ne pas enlever les dépenses d'entretien et location de terre
- ◆ Ne pas enlever les dépenses d'entretien et location bâtiments

Calcul de la marge pour achat de terre (\$/ha)

Achat à la marge !!!

	Foin		Maïs-ens.		Orge		Soya	
	Moy	Tête	Moy	Tête	Moy	Tête	Moy	Tête
Rendement	5.9	6.6	8.5	11.7	2.4	3.3	2.2	2.7
Prix \$/HA	2,610	4,290	1,640	5,095	3,300	3,800	770	1,840
\$/acre	1,060	1,740	665	2,060	1,335	1,540	310	745

Emprunt sur 20 ans à 7%

Facteurs aidants et aggravants

Aidants

- ◆ Rendements
- ◆ ASRA dans céréales
- ◆ 1 mode de récolte de fourrage
- ◆ Partage machinerie, Cuma ou autre forme.
- ◆ Efficacité de chantier
- ◆ Rotation cultures

Aggravants

- ◆ Multi-système de récoltes.
- ◆ Choix des cultures
- ◆ Achat de terre à gros prix
- ◆ Facteur agro-environnementaux
- ◆ Récolte laissée sur le champs (foin 2 ième coupe)

Lait par vache

2 hypothèses

- ◆ Groupes d'entreprises avec un nombre de vaches très similaire
- ◆ Groupes d'entreprises avec un quota de lait très similaire

Lait par vache

- ♦ Impact du lait par vache sur le solde résiduel pour un **nombre de vaches** similaire

Litres	- 7000	7000 à 8000	8000 à 8500	8500 à 9000	9000 et +
# vaches	55	52	52	55	57
Quota	37	41	44	49	53
Solde résiduel	6,200\$ 2%	13,500\$ 4%	20,500\$ 6%	35,000\$ 9%	53,000\$ 13%

Lait par vache

- ♦ Impact du lait par vache sur le solde résiduel pour un **quota** similaire

Litres	- 7000	7000 à 8000	8000 à 8500	8500 à 9000	9000 et +
# vaches	67	55	50	51	50
Quota	43	44	42	45	47
Solde résiduel	13 500\$ 4%	15 500\$ 5%	15 000\$ 5%	20 000\$ 6%	21 000\$ 6%

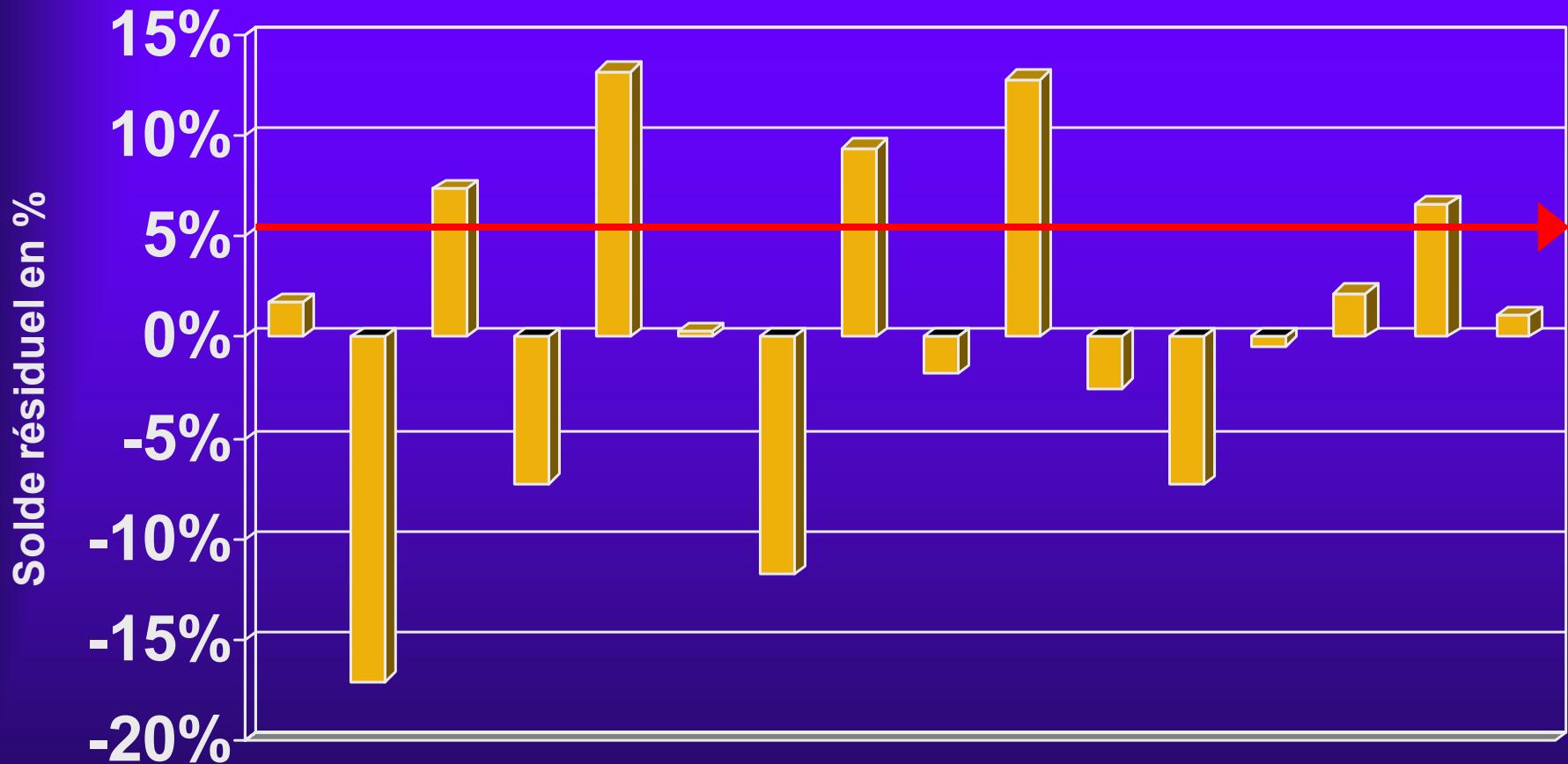
Résumé

- ◆ Pour un nombre de vaches similaire, plus la moyenne de lait est grosse meilleur est le solde résiduel;
- ◆ Pour un quota similaire, la moyenne de lait par vache a peu d'impact sur le solde résiduel.

Attention grosse moyenne

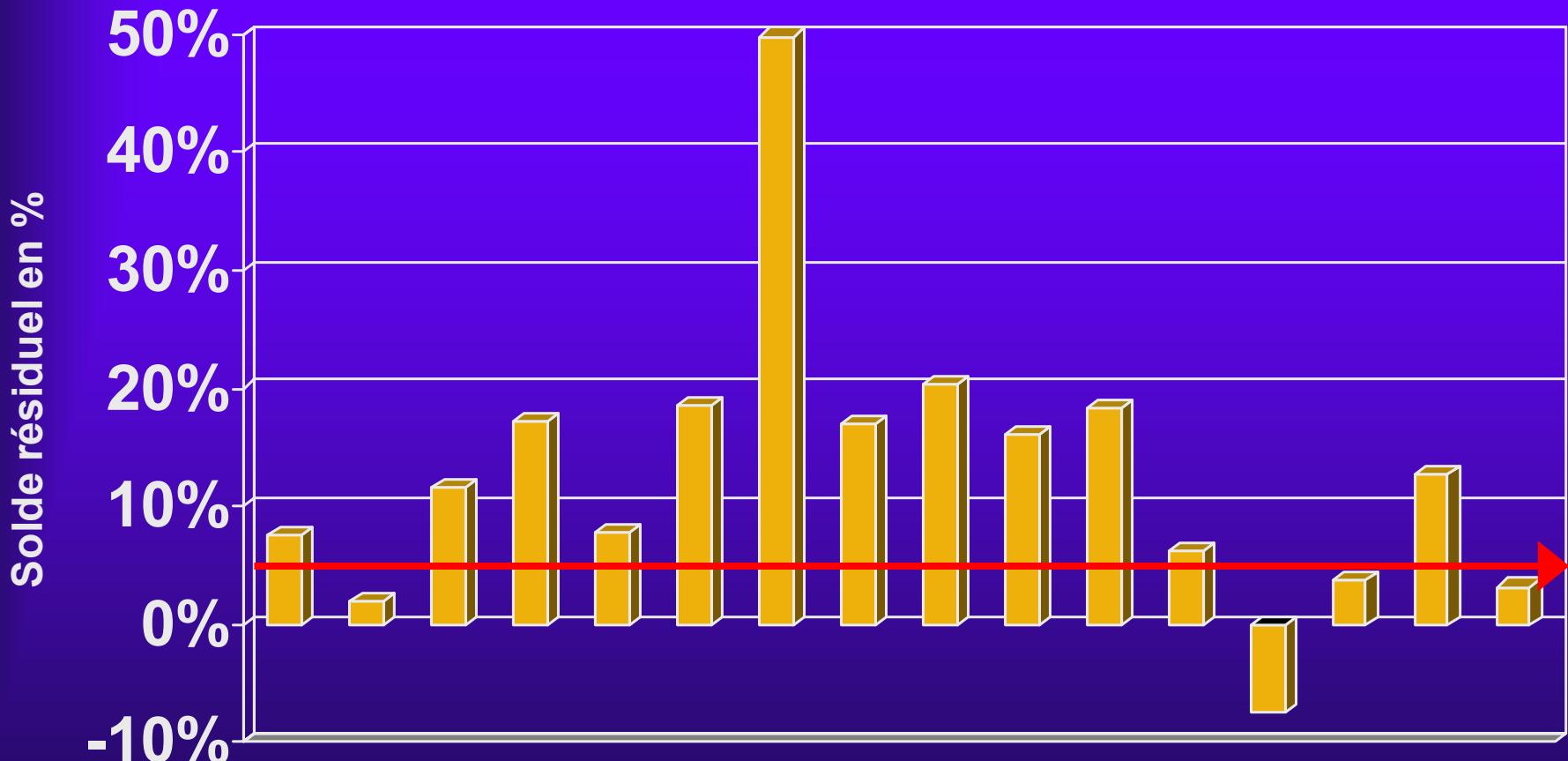
- ♦ Le groupe de haute production par vache a une moyenne de 9 500 li calculée et de 9 900 li au PATLQ.
- ♦ Aucune entreprise a une moyenne au contrôle laitier plus grande que 12 000 li.

Solde résiduel pour les entreprises dont la moyenne de lait est inférieure à 7 000 litres



- 5/16 ont un solde résiduel plus grand que 5%
- 9/16 ont un solde résiduel positif

Solde résiduel pour les entreprises dont la moyenne de lait est supérieur à 9 000 litres



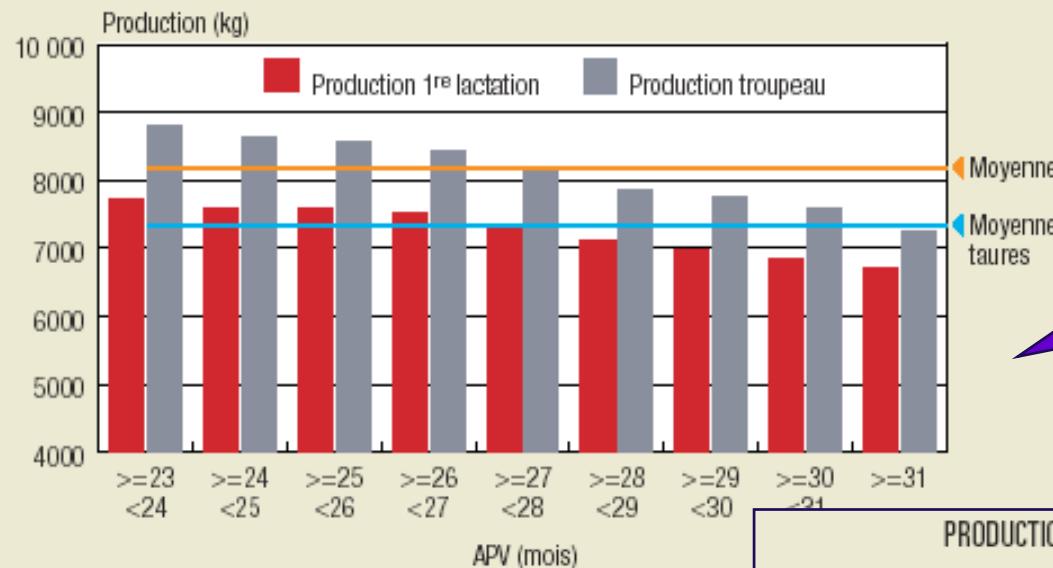
- 12/16 ont un solde résiduel plus grand que 5%
- 15/16 ont un solde résiduel positif

Résultats attendus et obtenus pour les grosses moyennes

- ◆ Marge par vache plus élevée;
- ◆ Frais vétérinaire par vache plus élevés;
- ◆ Quantité de concentrés par vache plus élevée;
- ◆ Quantité de fourrage par hl plus faible.

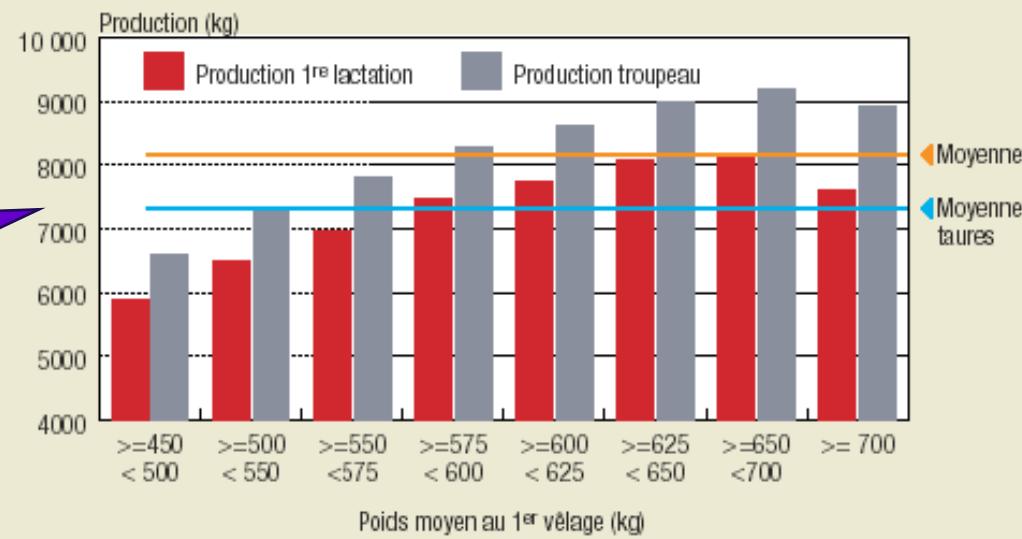
En 2004 le PATLQ nous disait...

PRODUCTION EN FONCTION DE L'ÂGE MOYEN AU PREMIER VÊLAGE (APV)



L'âge au 1^{er} vêlage affecte la production par vache

PRODUCTION EN FONCTION DU POIDS MOYEN AU PREMIER VÊLAGE



Le poids au 1^{er} vêlage affecte la production par vache

Corrélation entre les résultats techniques et le lait par vache

Litres	- 7000	7000 à 8000	8000 à 8500	8500 à 9000	9000 et +
Âge au 1 ^{er} vêlage (mois)	28.2	28.1	26.1	26.4	25.5
	Corrélation -34%				
Poids des taures au vêl. (kg)	553	589	590	599	609
	Corrélation 33%				
Poids des vaches (kg)	593	628	629	638	651
	Corrélation 38%				

Pour résumer...

- ♦ Il est possible d'obtenir de bons résultats avec une petite moyenne.
- ♦ Les entreprises qui ont une moyenne plus élevée obtiennent généralement de meilleurs résultats.

Alimentation 2004



4 types d'alimentation

- ◆ Moulée complète
- ◆ RTM
- ◆ Grains avec maïs-ensilage
- ◆ Grains sans maïs-ensilage

Résultats financiers des groupes moyens

		Moulée complète	RTM	Grains + Mais-ens.	Grains seulement
Quota détenu	Kg/jr	37	59	49	40
% dépenses	%	57%	52%	52%	50%
Solde résiduel	%	4%	7%	8%	9%

Résultats techniques des groupes moyens

		Moulée complète	RTM	Grains + Mais-ens.	Grains seulement
Lait/vache	<i>Litres</i>	7 800	8 200	8 200	8 100
Concentrés/va	<i>\$/va</i>	11.50	11.00	9.60	9.40
Coût/tonne	<i>\$/tonne</i>	307	255	260	240
Ratio lait/kg	<i>Litre/kg</i>	2.70	2.30	2.70	2.60
Ratio suppl./hl	<i>Kg/hl</i>	1.70	7.00	6.70	5.80

Commentaires des groupes moyens

- ◆ Moulée complète: résultats financiers et techniques plus faibles que les autres groupes.
- ◆ Très grande variation dans chacun des groupes.

Résultats financiers des groupes de tête

		Moulée complète	RTM	Grains + Mais-ens.	Grains seulement
Quota détenu	Kg/jr	35	64	66	43
% dépenses	%	49%	48%	47%	43%
Solde résiduel	%	12%	11%	9%	15%

Résultats techniques des groupes de tête

		Moulée complète	RTM	Grains + Mais-ens.	Grains seulement
Lait/vache	<i>Litres</i>	8 400	8 200	8 300	8 100
Concentrés/va	<i>\$/va</i>	10.50	8.70	9.60	7.25
Coût/tonne	<i>\$/tonne</i>	300	235	244	209
Ratio lait/kg	<i>Litre/kg</i>	2.90	2.70	2.50	2.90
Ratio suppl./hl	<i>Kg/hl</i>	1.00	7.80	3.90	4.70

Commentaires

- ♦ Excellente performance technico-économique dans chacun des groupes.
- ♦ Avant de changer de système d'alimentation, est-ce qu'on a atteint la limite?

Facteurs à considérer lorsqu'on analyse les systèmes d'alimentation

- ◆ Le nombre de système à gérer
- ◆ Charge de travail
- ◆ Coût direct et indirect
- ◆ Niveau de mécanisation
- ◆ Entretien du/des systèmes



Questions?