

# Portrait des entreprises laitières des GCA en Chaudière-Appalaches

Par

Benoît Turgeon, agr.

Geneviève Rainville, agr.

Michel Vaudreuil, agr.

Nadia Déry, agr.



# Résultats 2004 & Évolution 1996 à 2004



# Capacité de remboursement 2004

| Entreprises                   | Tête<br>30 fermes      | Tous<br>148 fermes | Fin<br>30 fermes  |
|-------------------------------|------------------------|--------------------|-------------------|
| Produits                      | 381 000\$              | 336 400\$          | 294 300\$         |
| Charges                       | 44%                    | 52%                | 61%               |
| Salaires,<br>retraits, impôts | 18%                    | 17%                | 12%               |
| Paievements                   | 23%                    | 24%                | 27%               |
| Solde résiduel                | <b>56 200\$</b><br>15% | 22 300\$<br>7%     | (1 800)\$<br>(1)% |

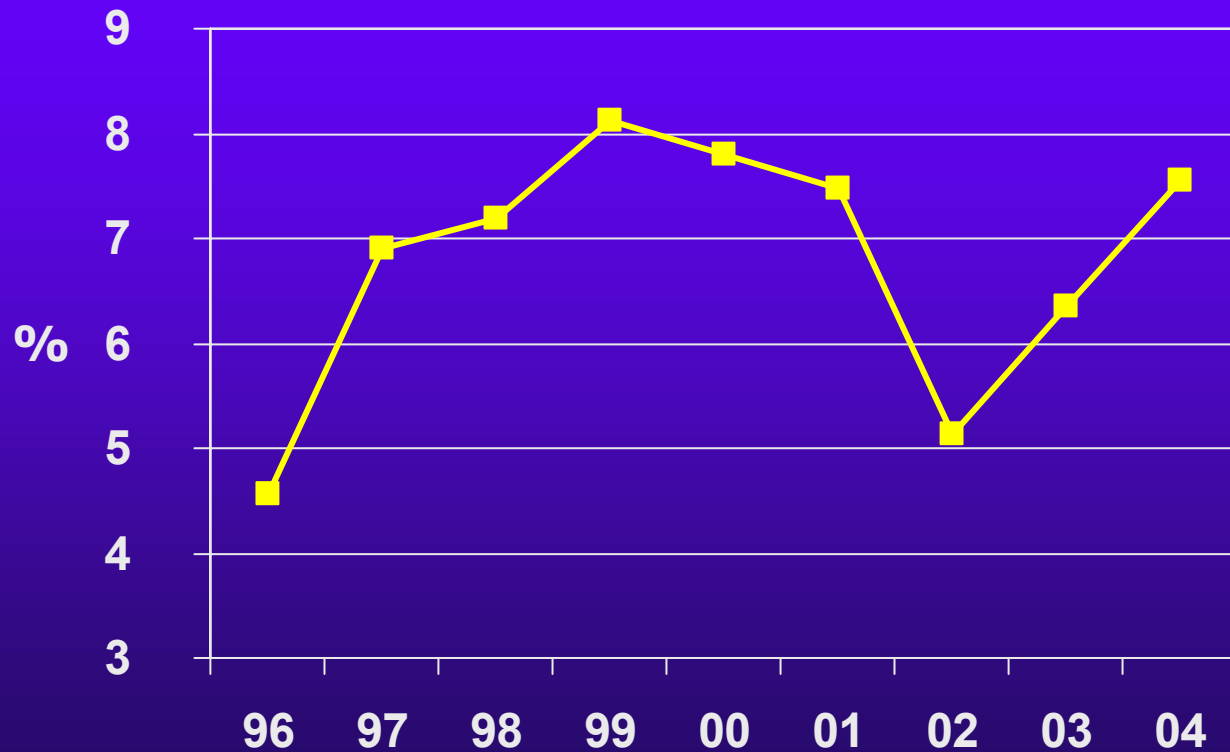
**6 fermes**  
**> 100 000\$**

**75%**  
**positifs**

**5 fermes <**  
**30 000\$**

# Évolution % du solde résiduel

75 fermes



# Faits saillants

- ❖ Le solde résiduel des 3 groupes s'est amélioré par rapport à l'an dernier.
- ❖ Par contre, le fossé entre le groupe de tête et celui de fin s'est creusé davantage.
- ❖ Il y a un très grand écart d'efficacité entre les groupes 44% vs 61%.
- ❖ Dans le groupe de fin, la rémunération du travail est moindre.
- ❖ La pression des paiements est plus élevée pour le groupe de fin 27% vs 23% pour le groupe de tête.

# Faits saillants

- ❖ Le groupe de tête se démarque autant dans l'étable que dans le champ.
- ❖ Beaucoup plus de lait a été livré par rapport au quota permis soit 106%. Est-ce conjoncturelle?
- ❖ Il y a amélioration du lait par vache pour le groupe de fin: 7 750 li vs 7 390 li.

# Coût de production du lait

## Coût de production au coût

L'ensemble des dépenses reliées au lait avec les intrants produits à la ferme (fourrages et céréales) considérés selon le coût réel de production de ceux-ci.

Ex: Individuel pour chacune des entreprises

Foin groupe de tête = 155\$/ tonne

Foin groupe de fin = 173\$/ tonne

# Coût de production au coût

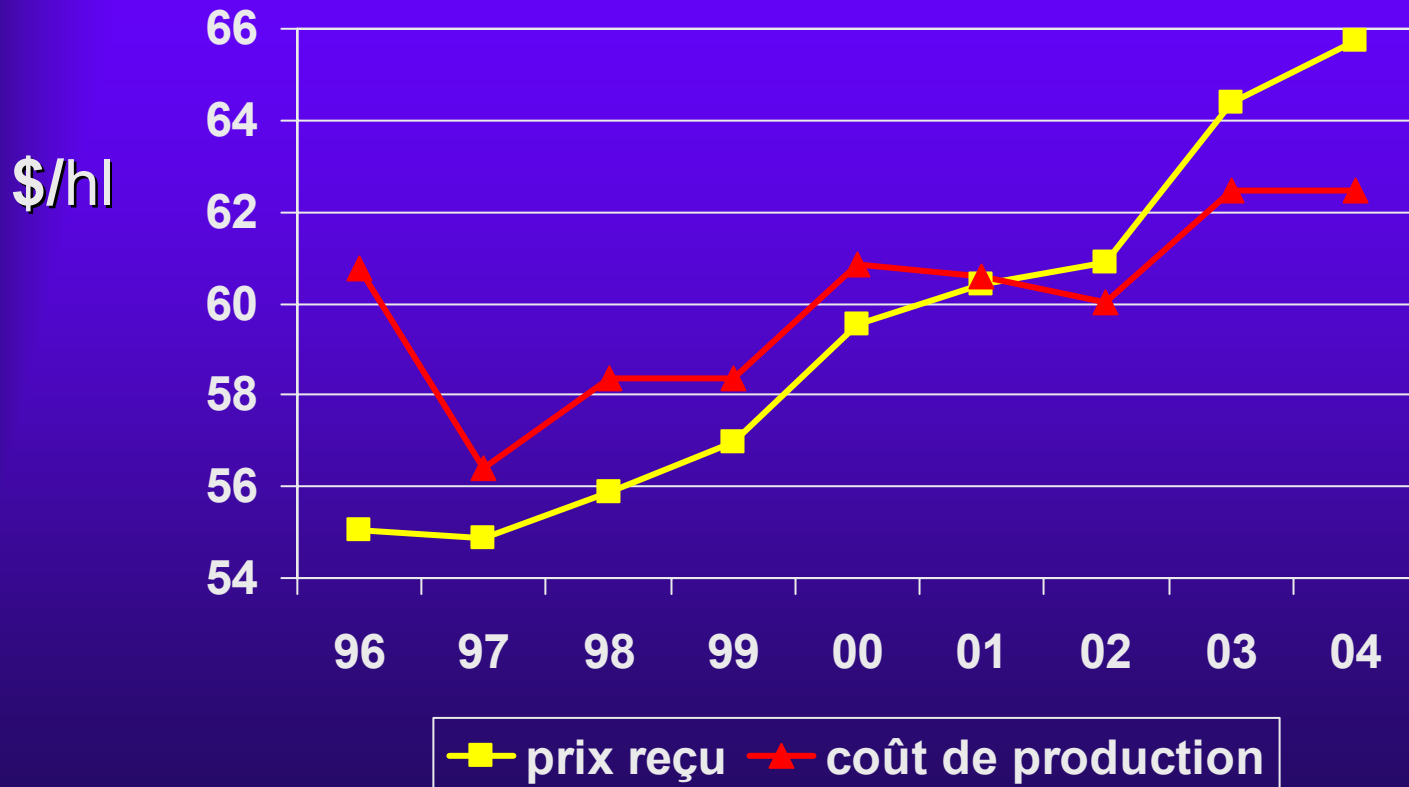
## Coût de production vs prix reçu

|                            | TÊTE    | TOUS    | FIN     |
|----------------------------|---------|---------|---------|
| Nb de fermes               | 30      | 148     | 30      |
| Quota détenu               | 49 kg   | 44 kg   | 40 kg   |
| Prix reçu \$/hl produit    | 66.39   | 65.56   | 65.04   |
| Coût de production au coût | 56.09\$ | 62.94\$ | 70.49\$ |
| Écart (reçu-C.P.)          | 10.30\$ | 2.62\$  | -5.45\$ |



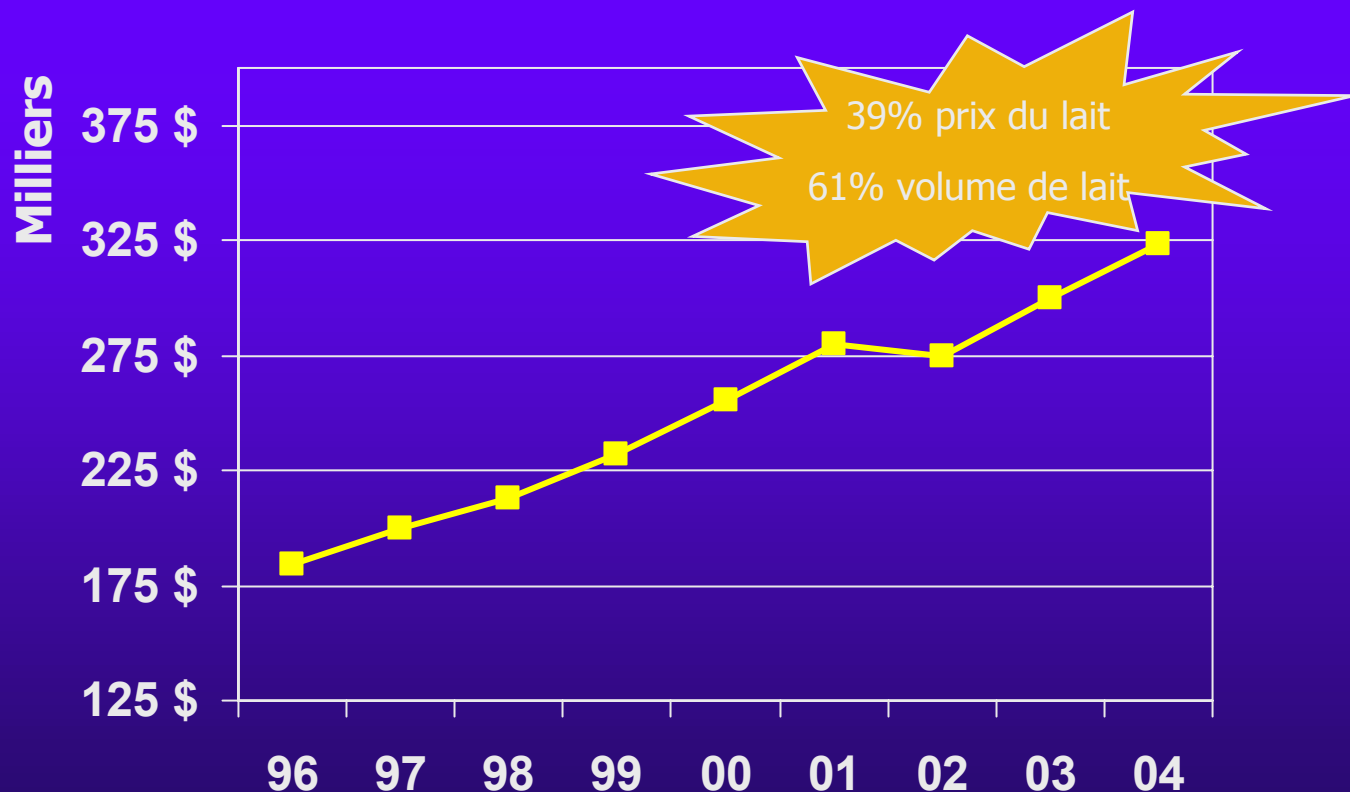
# Évolution du coût de production du lait vs le prix reçu

75 fermes



# Évolution des revenus bruts

75 fermes



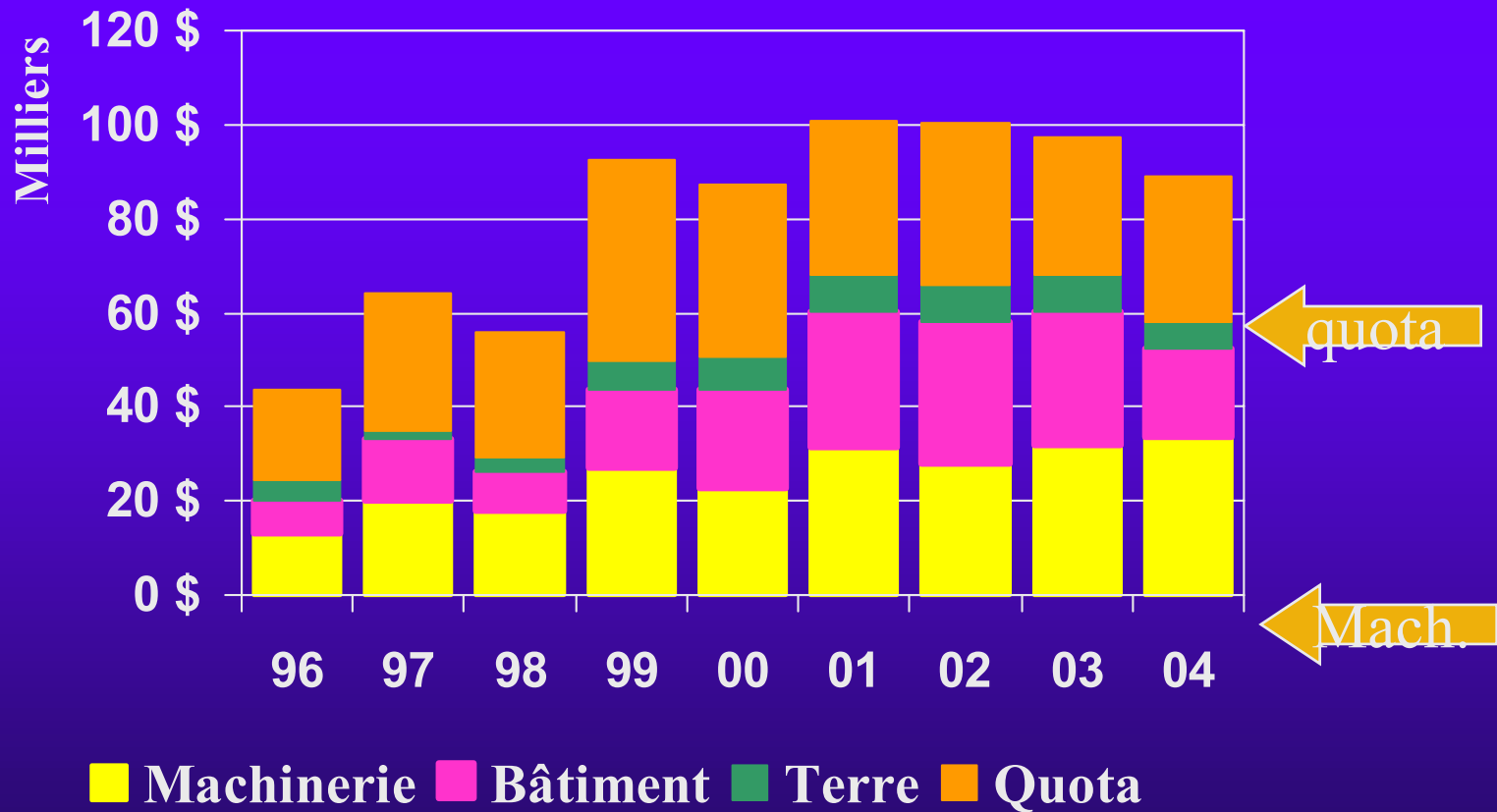
# Constatations

## ❖ Coût de production du lait

- Amélioration du coût de production et du prix reçu au fil des ans.
- Amélioration des 3 groupes (tête, tous et fin) par rapport à 2003.

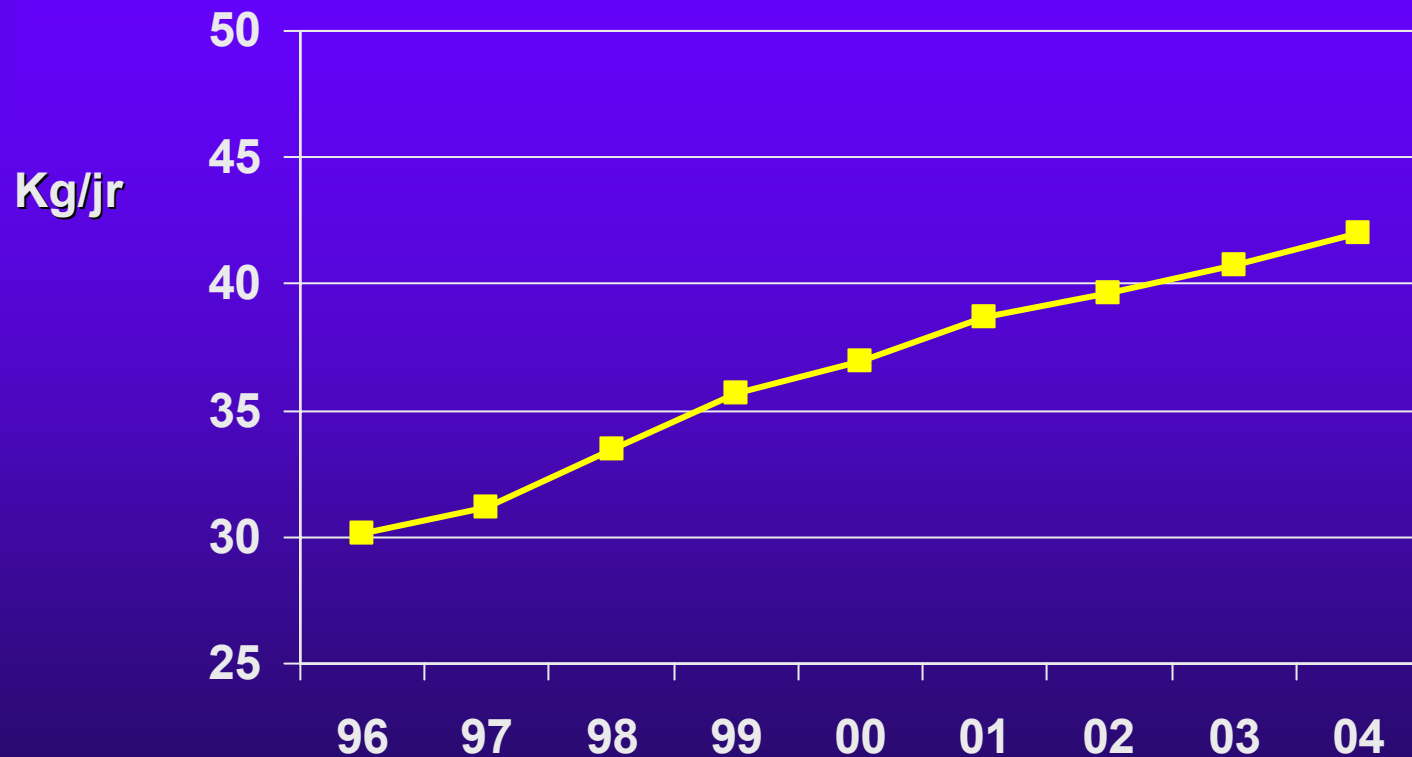
# Évolution des investissements

75 fermes



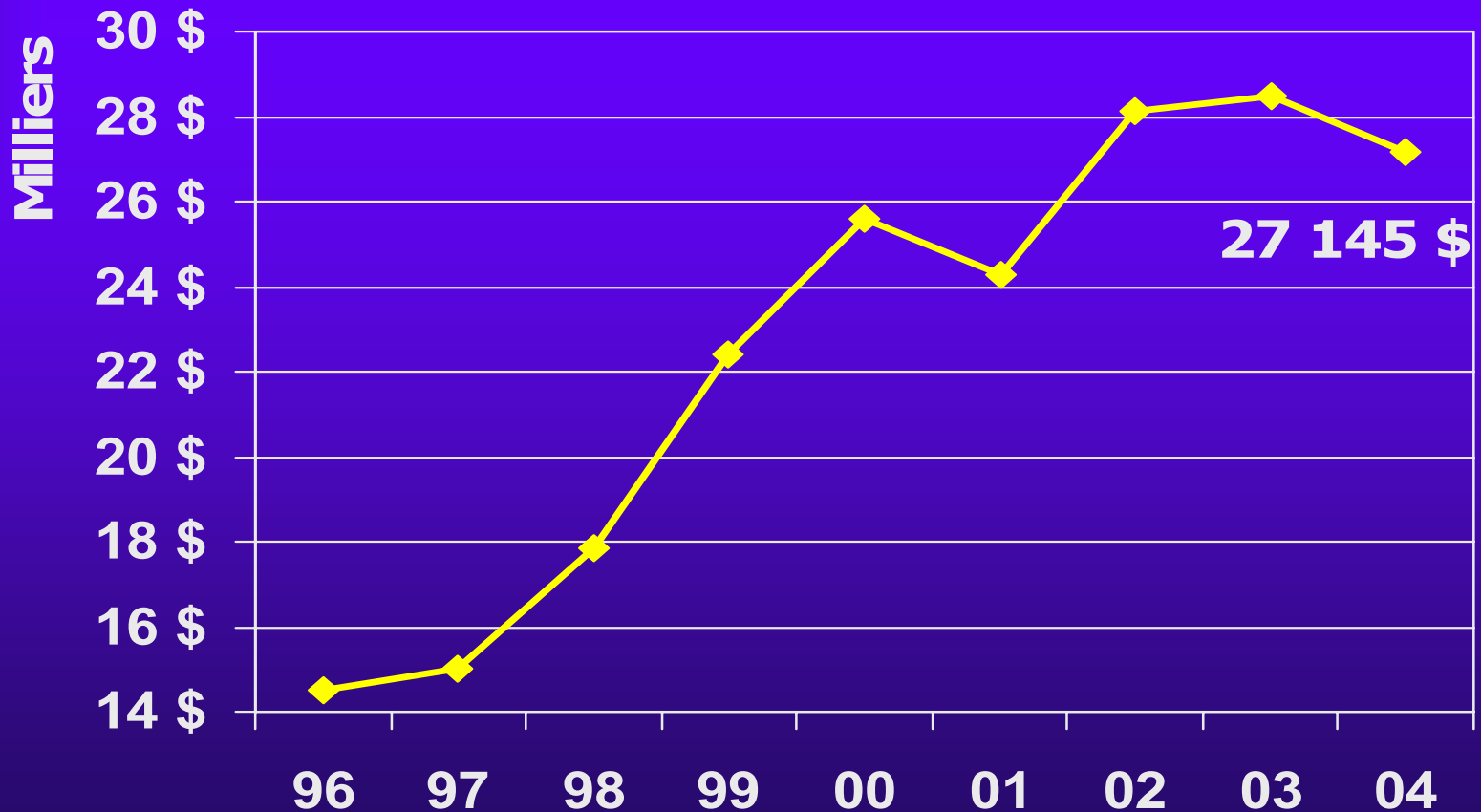
# Évolution du quota (kg/jr)

**75 fermes**



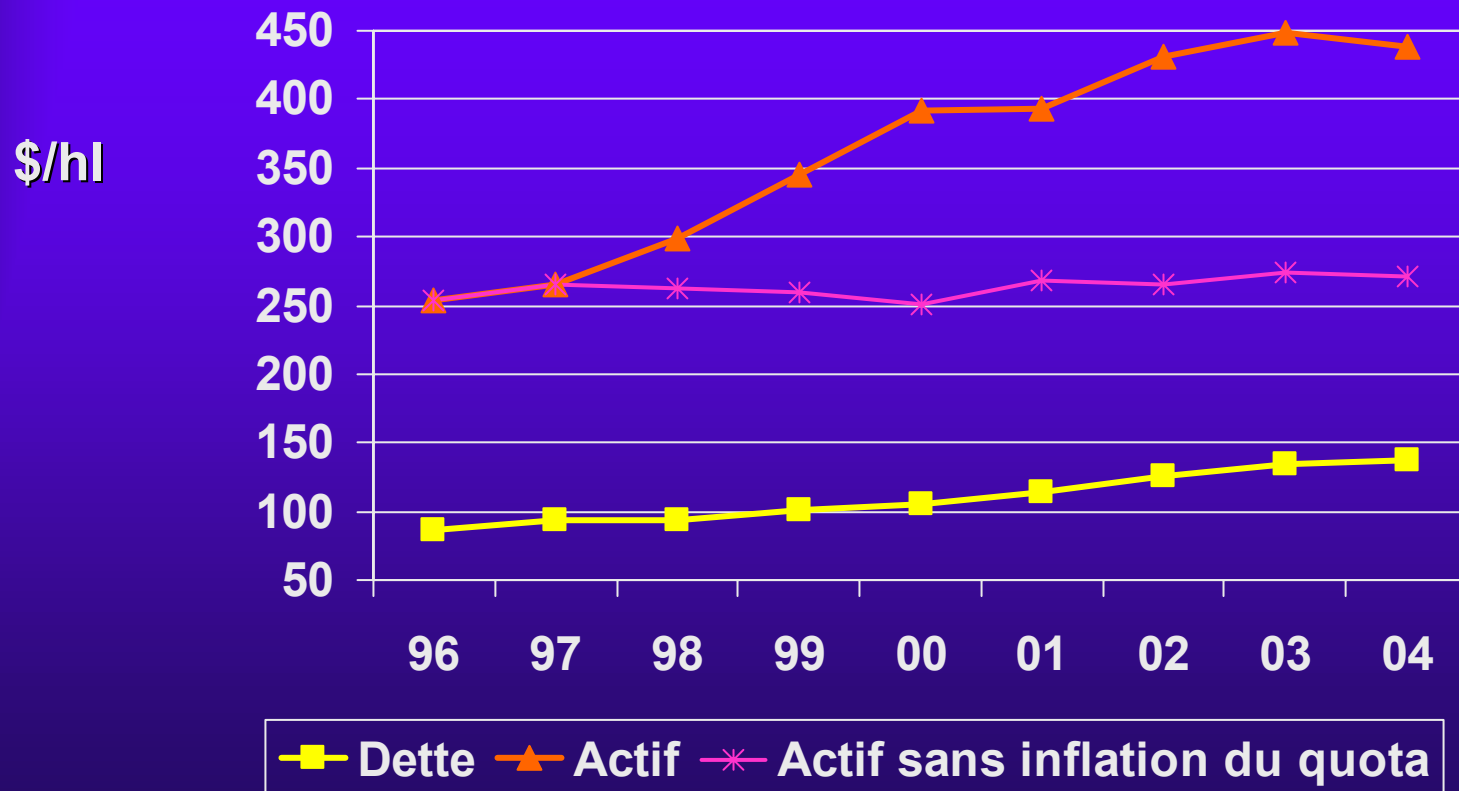
# Évolution du prix du quota

**75 fermes**



# Évolution bilan (\$ / hl )

75 fermes



# Endettement



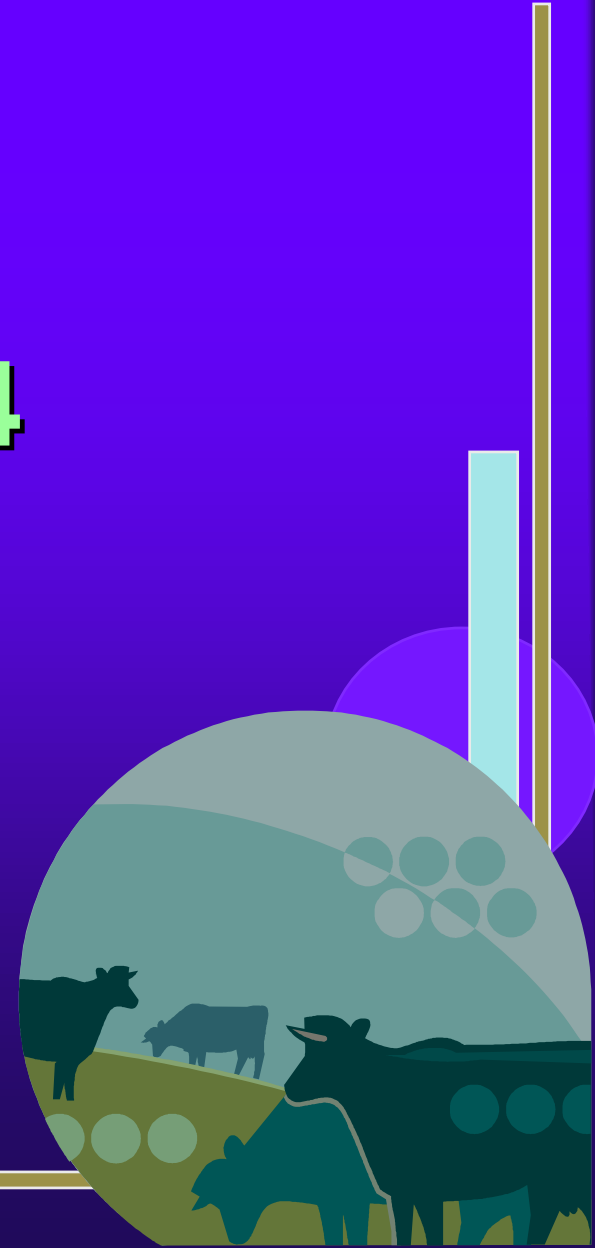
|                     | Tête<br>30 | Tous<br>148 | Fin<br>30  |
|---------------------|------------|-------------|------------|
| Dette totale fin    | 650 000 \$ | 675 000 \$  | 768 000 \$ |
| Avoir net           | 71%        | 66%         | 56%        |
| Dettes totales / hl | 145        | 167         | 211        |



# Constatations

- ◆ Au cours des 9 dernières années, les 75 fermes ont investi chacune 730 000\$.
- ◆ 39 % des investissements est du quota.
- ◆ 70% de l'augmentation de l'actif est dû au quota.
- ◆ La dette est passée de 86\$/hl à 138\$/hl.

# Cultures 2004



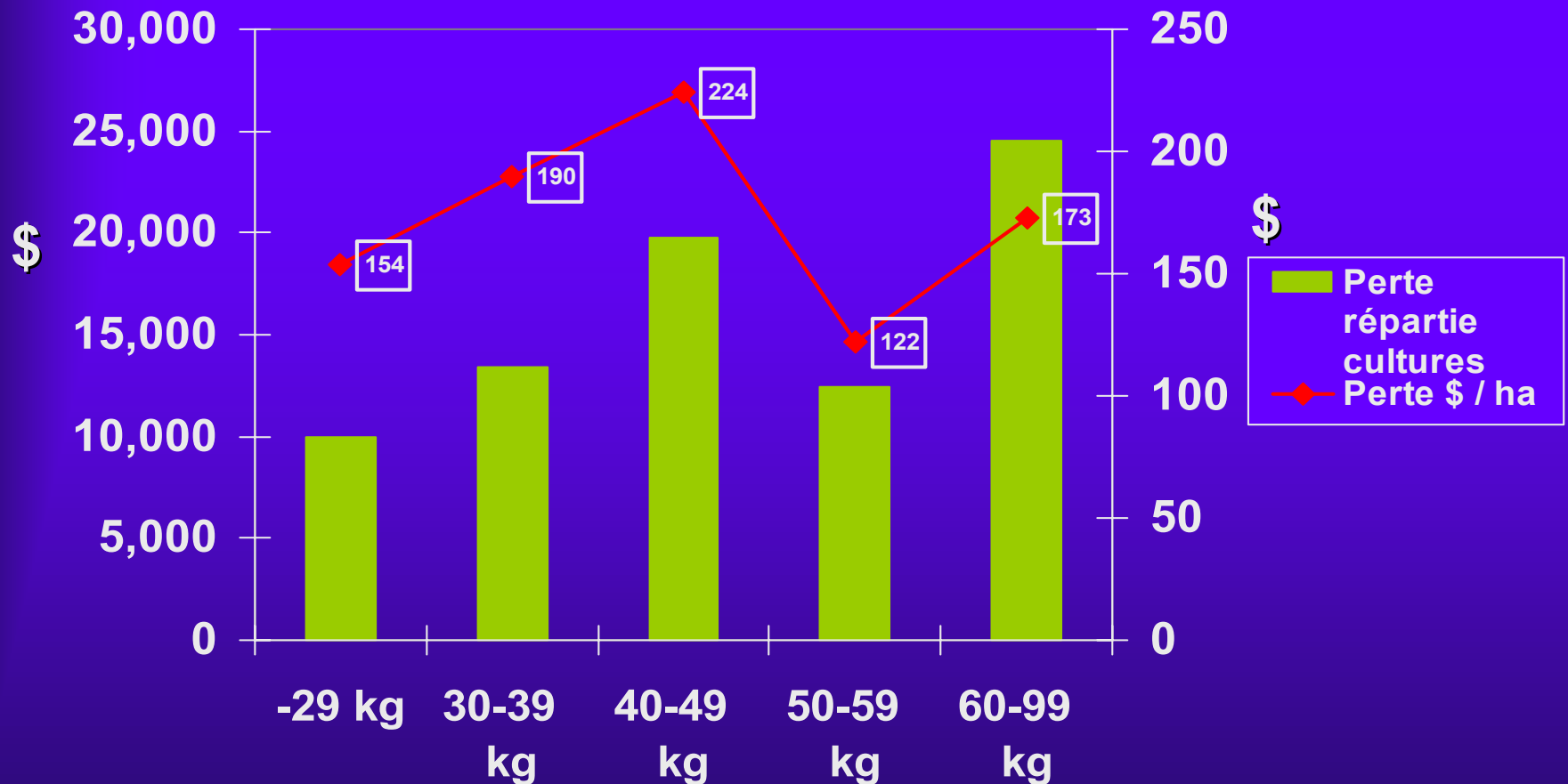
# Impact économiques des cultures sur les entreprises

| <i>Identification</i>           | <b>Tête</b>       |            | <b>Tous</b>        |            |
|---------------------------------|-------------------|------------|--------------------|------------|
| <i>Nombre de fermes</i>         | <b>30</b>         |            | <b>148</b>         |            |
|                                 |                   |            |                    |            |
|                                 | \$                | %          | \$                 | %          |
| <b>PRODUITS BRUTS CULTURE</b>   | <b>79,300 \$</b>  | <b>100</b> | <b>65,100 \$</b>   | <b>100</b> |
|                                 |                   |            |                    |            |
| CHARGES                         |                   |            |                    |            |
| Charges variables               | 43,200 \$         | 55         | 38,500 \$          | 59         |
|                                 |                   |            |                    |            |
| Total charges fixes             | 45,900 \$         | 58         | 42,200 \$          | 65         |
|                                 |                   |            |                    |            |
| <b>CHARGES TOTALES</b>          | <b>89,100 \$</b>  | <b>112</b> | <b>80,700 \$</b>   | <b>124</b> |
|                                 |                   |            |                    |            |
| <b>BÉNÉFICE RÉPARTI CULTURE</b> | <b>(9,800 \$)</b> |            | <b>(15,600 \$)</b> |            |

# Commentaires

- ♦ L'activité « cultures » est une charge pour la majorité des entreprises laitières.
- ♦ 28 fermes sur 148 ont un résultat positif.
- ♦ Les extrêmes : +26 000\$ à -68 000\$.

# Selon la grosseur de l'entreprise



# Commentaires

- ◆ Les pertes liées à l'activité « cultures » sont proportionnelles à la grosseur de l'entreprise.
- ◆ Le groupe des 50-59 kg semble avoir des opérations plus rationnelles. Parc de machinerie vs volume de lait (optimum).
- ◆ Pertes / ha varient de 122\$ à 224\$.

# Par types de cultures

| <i>Culture</i>                        |              | <b>Foin</b>  | <b>Foin</b>  | <b>Mais-ens.</b> | <b>Orge</b>  |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------|
| <i>Identification</i>                 |              | Tête         | Tous         |                  |              |
| <i>Nombre de fermes</i>               |              | 30           | 148          | 69               | 48           |
|                                       |              |              |              |                  |              |
| <b>PRODUITS</b>                       |              |              |              |                  |              |
|                                       |              |              |              |                  |              |
| <b>PRODUITS TOTAUX</b>                | <b>\$/ha</b> | <b>741</b>   | <b>686</b>   | <b>1043</b>      | <b>939</b>   |
|                                       |              |              |              |                  |              |
| <b>CHARGES</b>                        |              |              |              |                  |              |
| Approvisionnements                    | \$/ha        | 116          | 120          | 399              | 314          |
| Opérations culturales                 | \$/ha        | 196          | 235          | 391              | 237          |
| - Travaux extérieurs                  | \$/ha        | (19)         | (26)         | (30)             | (31)         |
|                                       |              |              |              |                  |              |
| <b>Charges variables</b>              |              | <b>293</b>   | <b>330</b>   | <b>760</b>       | <b>520</b>   |
|                                       |              |              |              |                  |              |
| <b>MARGE SUR CHARGES VARIABLES</b>    |              | <b>448</b>   | <b>357</b>   | <b>282</b>       | <b>418</b>   |
|                                       |              |              |              |                  |              |
| <b>Charges fixes sur base gestion</b> |              | <b>720</b>   | <b>702</b>   | <b>875</b>       | <b>660</b>   |
|                                       |              |              |              |                  |              |
| <b>MARGE NETTE SUR BASE GESTION</b>   |              | <b>(272)</b> | <b>(345)</b> | <b>(592)</b>     | <b>(241)</b> |
| Quantité récoltée                     | tm/ha        | 6.4          | 5.9          | 9.3              | 2.4          |

# Explications des charges

- ◆ Les charges fixes représentent de 54% (maïs-ensilage) à 71% (foin) des charges totales.
- ◆ Par ordre d'importance :
  - Amortissements machineries
  - Salaires
  - Intérêts sur fonds de terre + machinerie.
  - À eux 3 = 65 % des frais fixes.
- ◆ Dépend beaucoup plus de vos décisions de gestion que de votre régie ou mode d'opération.



# Marge sans les charges fixes

- ◆ Enlever les intérêts mlt de la marge
- ◆ Enlever les frais généraux de la marge
- ◆ Enlever les retraits & impôts de la marge
- ◆ Ne pas enlever les dépenses de salaires
- ◆ Ne pas enlever les dépenses d'entretien et location de terre
- ◆ Ne pas enlever les dépenses d'entretien et location bâtiments

# Calcul de la marge pour achat de terre (\$/ha)

## Achat à la marge !!!

|            | Foin  |       | Maïs-ens. |       | Orge  |       | Soya |       |
|------------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|------|-------|
|            | Moy   | Tête  | Moy       | Tête  | Moy   | Tête  | Moy  | Tête  |
| Rendement  | 5.9   | 6.6   | 8.5       | 11.7  | 2.4   | 3.3   | 2.2  | 2.7   |
| Prix \$/HA | 2,610 | 4,290 | 1,640     | 5,095 | 3,300 | 3,800 | 770  | 1,840 |
| \$/acre    | 1,060 | 1,740 | 665       | 2,060 | 1,335 | 1,540 | 310  | 745   |

Emprunt sur 20 ans à 7%

# Facteurs aidants et aggravants

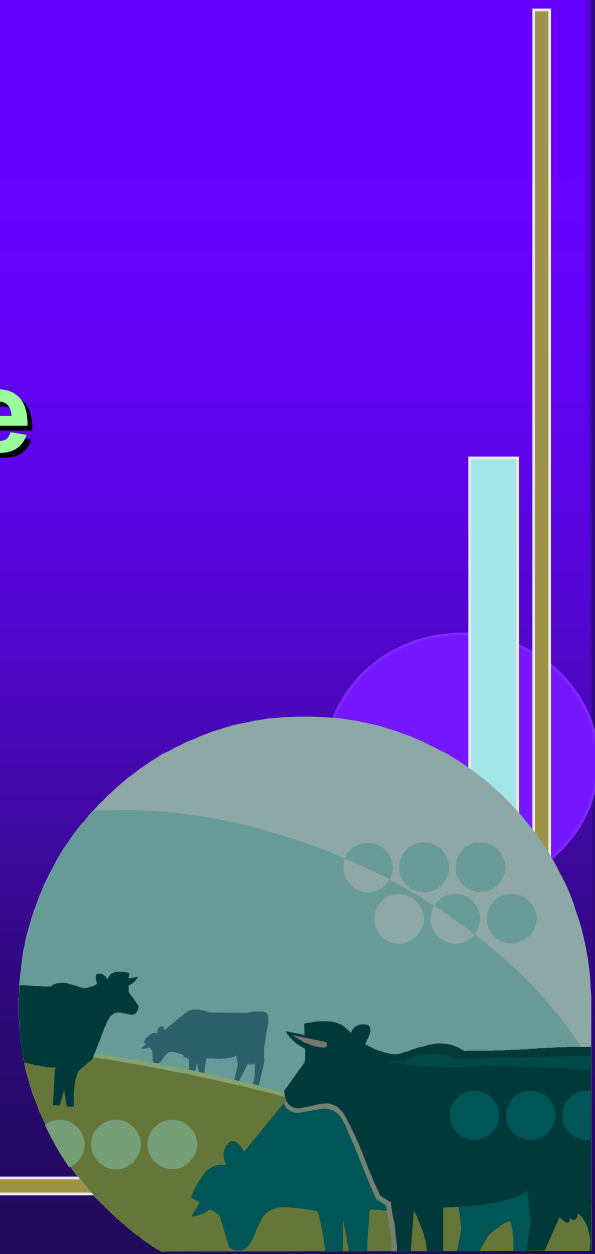
## Aidants

- ◆ Rendements
- ◆ ASRA dans céréales
- ◆ 1 mode de récolte de fourrage
- ◆ Partage machinerie, Cuma ou autre forme.
- ◆ Efficacité de chantier
- ◆ Rotation cultures

## Aggravants

- ◆ Multi-système de récoltes.
- ◆ Choix des cultures
- ◆ Achat de terre à gros prix
- ◆ Facteur agro-environnementaux
- ◆ Récolte laissée sur le champs (foin 2 ième coupe)

# Lait par vache



## 2 hypothèses

- ◆ Groupes d'entreprises avec un nombre de vaches très similaire
- ◆ Groupes d'entreprises avec un quota de lait très similaire

# Lait par vache

- ◆ Impact du lait par vache sur le solde résiduel pour un **nombre de vaches** similaire

| Litres         | - 7000                      | 7000 à<br>8000 | 8000 à<br>8500 | 8500 à<br>9000 | 9000 et<br>+                  |
|----------------|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------------------|
| # vaches       | 55                          | 52             | 52             | 55             | 57                            |
| Quota          | 37                          | 41             | 44             | 49             | 53                            |
| Solde résiduel | <b>6,200\$</b><br><b>2%</b> | 13,500\$<br>4% | 20,500\$<br>6% | 35,000\$<br>9% | <b>53,000\$</b><br><b>13%</b> |

# Lait par vache

- ◆ Impact du lait par vache sur le solde résiduel pour un **quota** similaire

| Litres         | - 7000                | 7000 à 8000    | 8000 à 8500    | 8500 à 9000    | 9000 et +             |
|----------------|-----------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| # vaches       | 67                    | 55             | 50             | 51             | 50                    |
| Quota          | 43                    | 44             | 42             | 45             | 47                    |
| Solde résiduel | <b>13 500\$</b><br>4% | 15 500\$<br>5% | 15 000\$<br>5% | 20 000\$<br>6% | <b>21 000\$</b><br>6% |

# Résumé

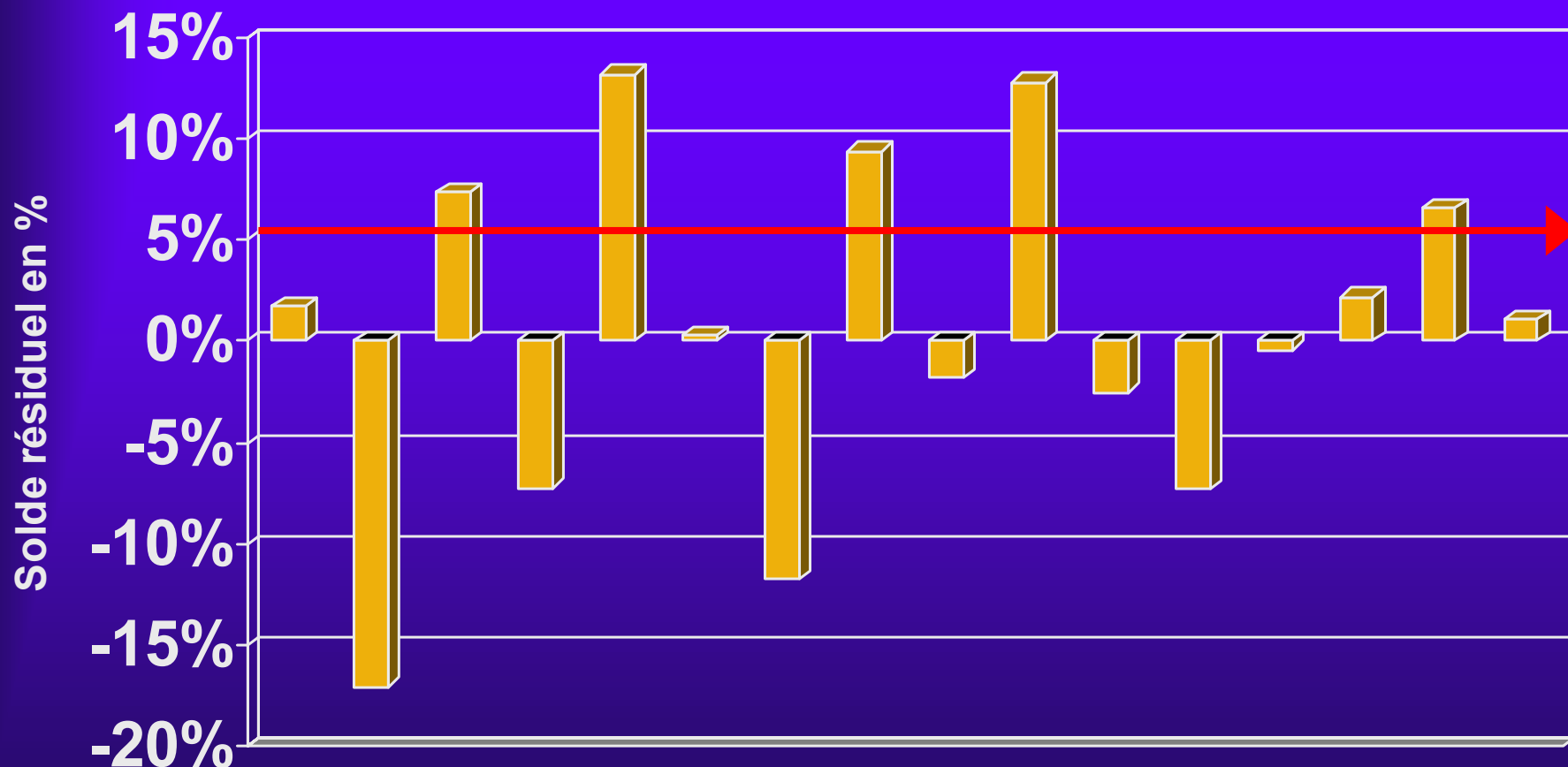
- ◆ Pour un nombre de vaches similaire, plus la moyenne de lait est grosse meilleur est le solde résiduel;
- ◆ Pour un quota similaire, la moyenne de lait par vache a peu d'impact sur le solde résiduel.



# Attention grosse moyenne

- ◆ Le groupe de haute production par vache a une moyenne de 9 500 li calculée et de 9 900 li au PATLQ.
- ◆ Aucune entreprise a une moyenne au contrôle laitier plus grande que 12 000 li.

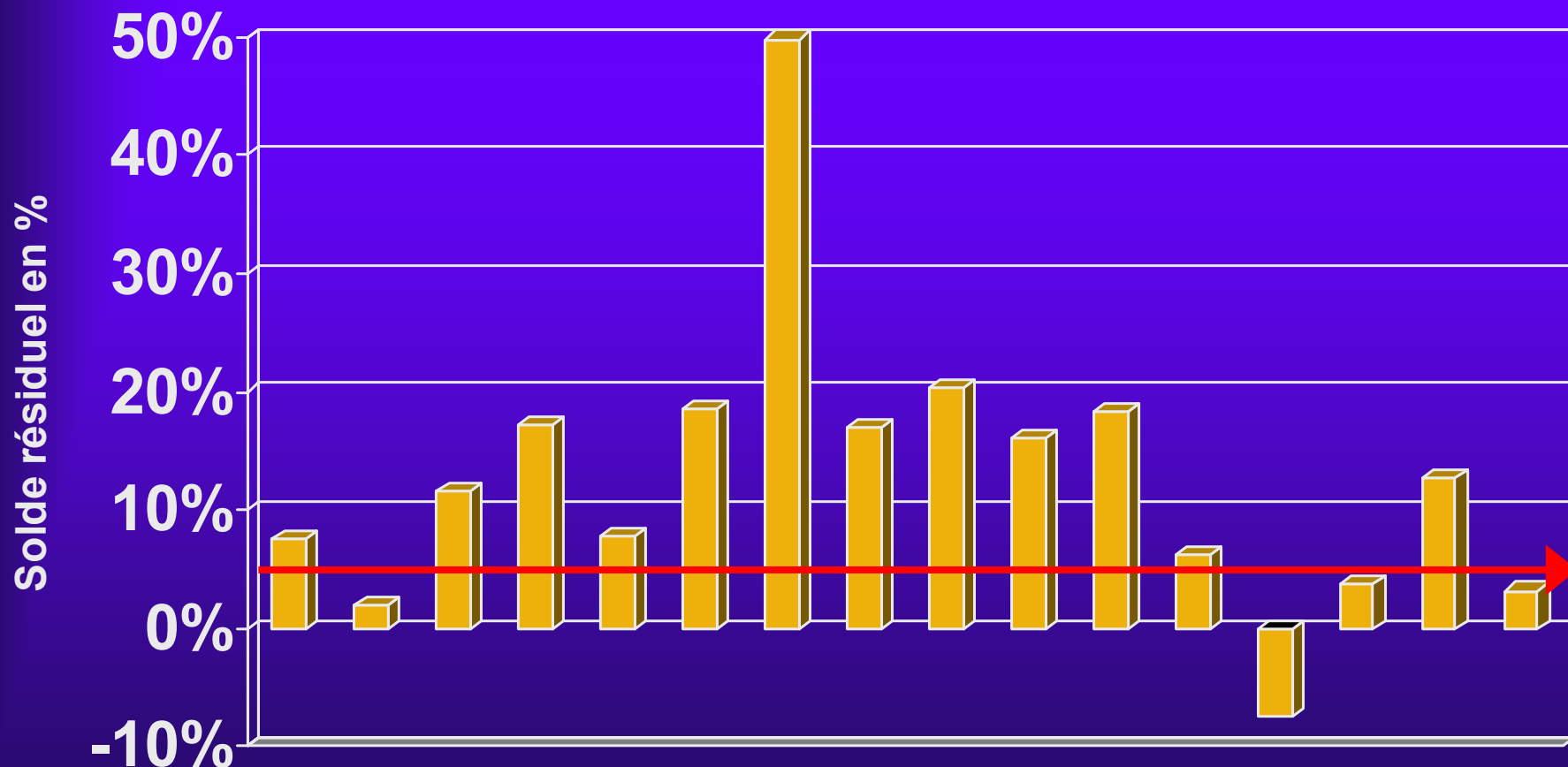
## Solde résiduel pour les entreprises dont la moyenne de lait est inférieure à 7 000 litres



➤ 5/16 ont un solde résiduel plus grand que 5%

➤ 9/16 ont un solde résiduel positif

## Solde résiduel pour les entreprises dont la moyenne de lait est supérieur à 9 000 litres



➤ 12/16 ont un solde résiduel plus grand que 5%

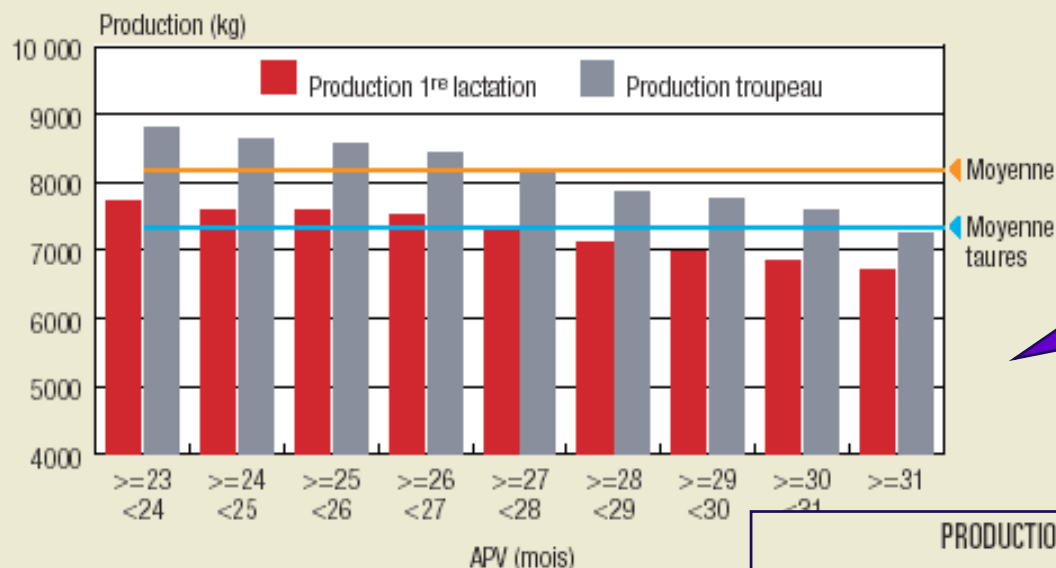
➤ 15/16 ont un solde résiduel positif

# Résultats attendus et obtenus pour les grosses moyennes

- ◆ Marge par vache plus élevée;
- ◆ Frais vétérinaire par vache plus élevés;
- ◆ Quantité de concentrés par vache plus élevée;
- ◆ Quantité de fourrage par hl plus faible.

# En 2004 le PATLQ nous disait...

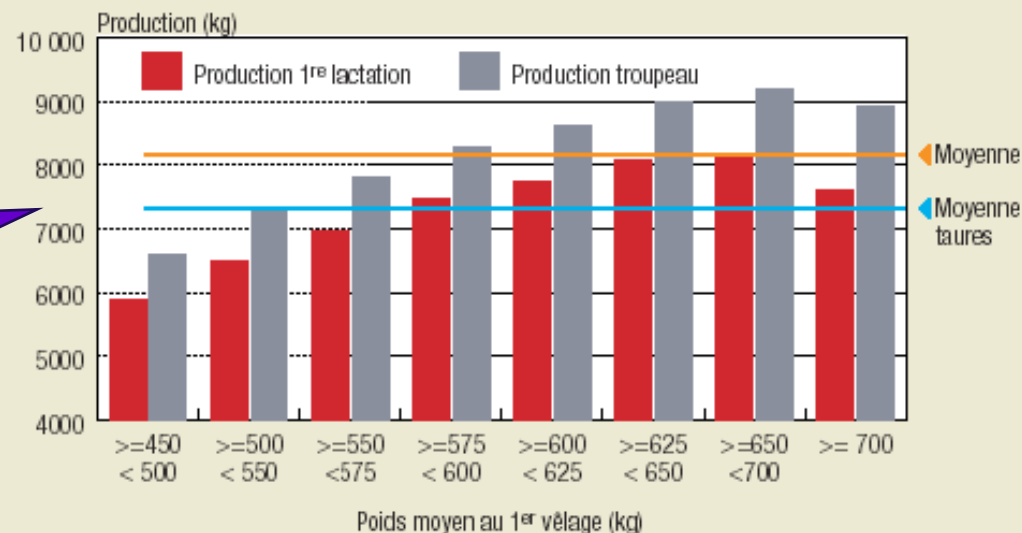
PRODUCTION EN FONCTION DE L'ÂGE MOYEN AU PREMIER VÊLAGE (APV)



L'âge au 1<sup>er</sup> vêlage affecte la production par vache

Le poids au 1<sup>er</sup> vêlage affecte la production par vache

PRODUCTION EN FONCTION DU POIDS MOYEN AU PREMIER VÊLAGE



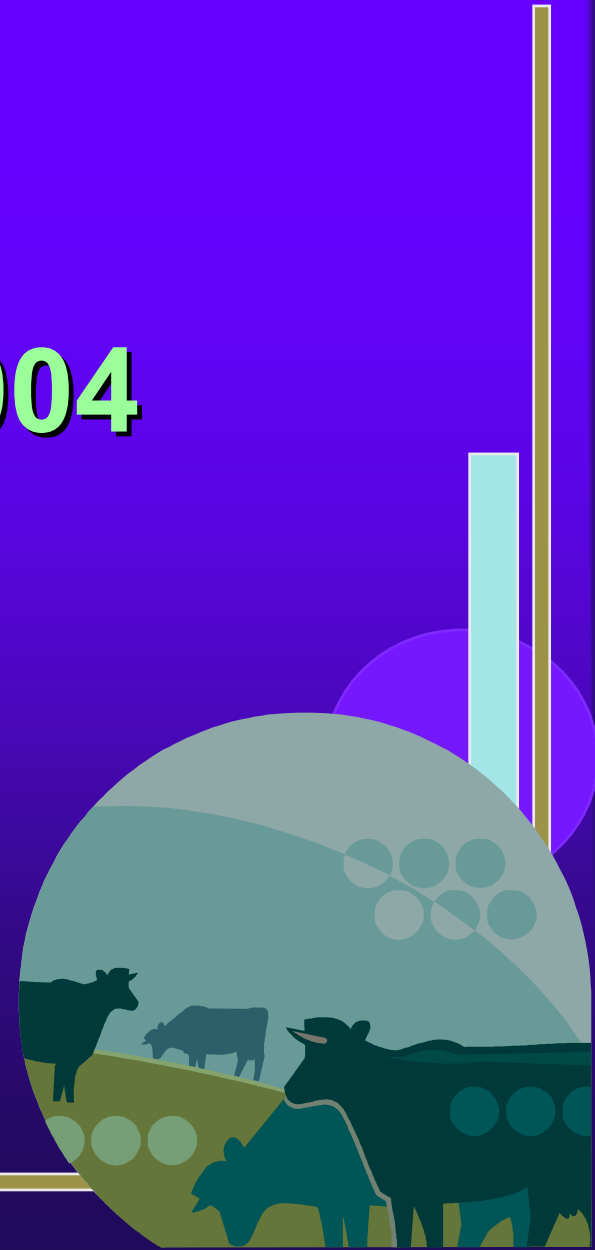
# Corrélation entre les résultats techniques et le lait par vache

| Litres                               | - 7000           | 7000 à 8000 | 8000 à 8500 | 8500 à 9000 | 9000 et + |
|--------------------------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| Âge au 1 <sup>er</sup> vêlage (mois) | 28.2             | 28.1        | 26.1        | 26.4        | 25.5      |
|                                      | Corrélation -34% |             |             |             |           |
| Poids des taures au vêl. (kg)        | 553              | 589         | 590         | 599         | 609       |
|                                      | Corrélation 33%  |             |             |             |           |
| Poids des vaches (kg)                | 593              | 628         | 629         | 638         | 651       |
|                                      | Corrélation 38%  |             |             |             |           |

# Pour résumer...

- ◆ Il est possible d'obtenir de bons résultats avec une petite moyenne.
- ◆ Les entreprises qui ont une moyenne plus élevée obtiennent généralement de meilleurs résultats.

# Alimentation 2004





# 4 types d'alimentation

- ◆ Moulée complète
- ◆ RTM
- ◆ Grains avec maïs-ensilage
- ◆ Grains sans maïs-ensilage

# Résultats financiers des groupes moyens

|                |              | Moulée complète | RTM | Grains + Mais-ens. | Grains seulement |
|----------------|--------------|-----------------|-----|--------------------|------------------|
| Quota détenu   | <i>Kg/jr</i> | 37              | 59  | 49                 | 40               |
| % dépenses     | %            | 57%             | 52% | 52%                | 50%              |
| Solde résiduel | %            | 4%              | 7%  | 8%                 | 9%               |

# Résultats techniques des groupes moyens

|                    |                 | Moulée complète | RTM   | Grains + Mais-ens. | Grains seulement |
|--------------------|-----------------|-----------------|-------|--------------------|------------------|
| Lait/vache         | <i>Litres</i>   | 7 800           | 8 200 | 8 200              | 8 100            |
| Concentrés/v<br>a  | <i>\$/va</i>    | 11.50           | 11.00 | 9.60               | 9.40             |
| Coût/tonne         | <i>\$/tonne</i> | 307             | 255   | 260                | 240              |
| Ratio lait/kg      | <i>Litre/kg</i> | 2.70            | 2.30  | 2.70               | 2.60             |
| Ratio<br>suppl./hl | <i>Kg/hl</i>    | 1.70            | 7.00  | 6.70               | 5.80             |

# Commentaires des groupes moyens

- ◆ Moulée complète: résultats financiers et techniques plus faibles que les autres groupes.
- ◆ Très grande variation dans chacun des groupes.

# Résultats financiers des groupes de tête

|                |              | Moulée complète | RTM | Grains + Mais-ens. | Grains seulement |
|----------------|--------------|-----------------|-----|--------------------|------------------|
| Quota détenu   | <i>Kg/jr</i> | 35              | 64  | 66                 | 43               |
| % dépenses     | %            | 49%             | 48% | 47%                | 43%              |
| Solde résiduel | %            | 12%             | 11% | 9%                 | 15%              |

# Résultats techniques des groupes de tête

|                 |                 | Moulée complète | RTM   | Grains + Mais-ens. | Grains seulement |
|-----------------|-----------------|-----------------|-------|--------------------|------------------|
| Lait/vache      | <i>Litres</i>   | 8 400           | 8 200 | 8 300              | 8 100            |
| Concentrés/va   | <i>\$/va</i>    | 10.50           | 8.70  | 9.60               | 7.25             |
| Coût/tonne      | <i>\$/tonne</i> | 300             | 235   | 244                | 209              |
| Ratio lait/kg   | <i>Litre/kg</i> | 2.90            | 2.70  | 2.50               | 2.90             |
| Ratio suppl./hl | <i>Kg/hl</i>    | 1.00            | 7.80  | 3.90               | 4.70             |

# Commentaires

- ◆ Excellente performance technico-économique dans chacun des groupes.
- ◆ Avant de changer de système d'alimentation, est-ce qu'on a atteint la limite?

# Facteurs à considérer lorsqu'on analyse les systèmes d'alimentation

- ◆ Le nombre de système à gérer
- ◆ Charge de travail
- ◆ Coût direct et indirect
- ◆ Niveau de mécanisation
- ◆ Entretien du/des systèmes





# Questions?

