

Pour maximiser la marge de profit

JEAN BRISSON*

LA COMPOSITION DU LAIT INFLUENCE LA PAIE, DONC LA MARGE.

Depuis 2005, les producteurs de lait du Québec ont dû faire face à des défis de taille : fermeture de la frontière canado-américaine, ratio solides non gras/gras (SNG/G) à respecter, augmentation fulgurante du prix du carburant, sécheresse, été pluvieux, augmentation importante du prix du maïs et du tourteau de soya, etc. Tout cela oblige à revoir régulièrement la gestion des facteurs qui ont une influence directe sur la marge, notamment le coût de production des fourrages, l'âge des taures au premier vêlage versus le taux de réforme et le coût des concentrés par hectolitre pour ne nommer que ceux-là. La composition du lait offre toutefois de belles possibilités...

LA COMPOSITION DU LAIT VARIE D'UN MOIS À L'AUTRE

Au Québec, comme ailleurs, la composition du lait varie d'un mois à l'autre. Les taux de matière grasse et de protéine ont tendance à être au plus bas durant les mois d'été. Comme le taux de matière grasse est le principal facteur de variation du ratio SNG/G, juillet et août sont les mois où il est le plus difficile de le maintenir sous le maximum permis de 2,53. Le ratio moyen aura été de 2,52 pour juillet et août 2006, une légère amélioration par rapport à 2005, alors qu'il se chiffrait à 2,53.

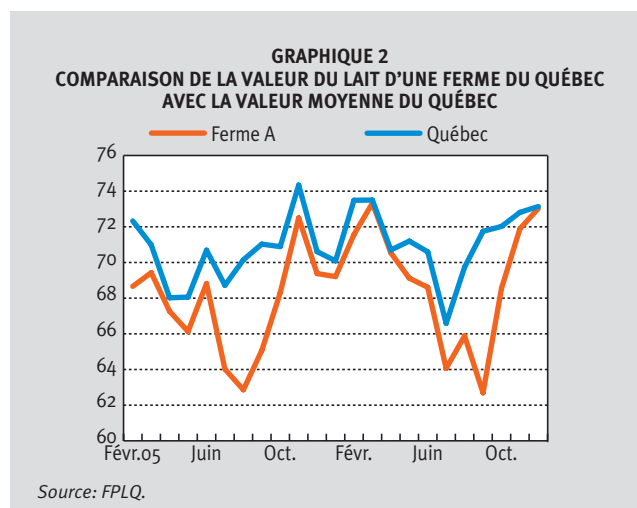
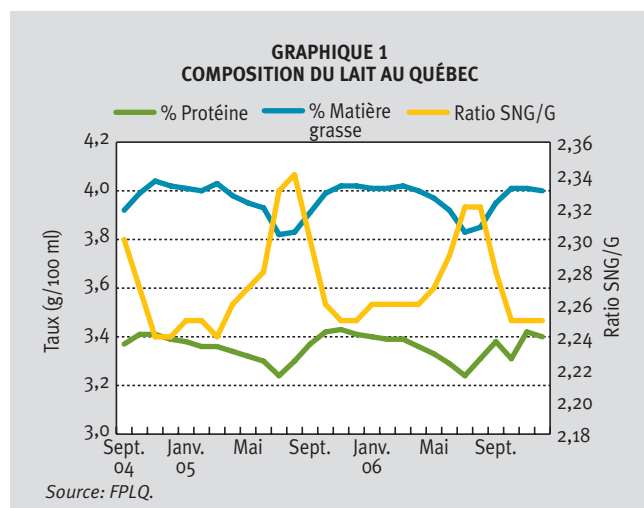
Pourtant, certaines fermes laitières réussissent à maintenir leur taux de matière grasse à 4,0 %, même en été. Pas

facile, mais certains y arrivent. Cela donne un très bon prix du lait et la possibilité de toucher la prime SNG, en place depuis août 2006. En contrepartie, quand le taux de matière grasse chute à 3,2-3,5 %, on s'en ressent. Chute du prix du lait, pas de prime SNG, kilogrammes de protéine, de lactose et autres solides payés à un prix zéro, tout cela paraît sur la ligne du bas...

Heureusement, depuis juin 2004, grâce à l'extranet de la Fédération des producteurs de lait du Québec (FPLQ), chaque ferme laitière du Québec peut suivre la composition de son lait sur une base hebdomadaire.

LA VALEUR DU LAIT

Puisque la composition du lait varie d'un mois à l'autre, la valeur du lait par hectolitre varie également. Le graphique 2 compare la valeur du lait d'une ferme avec la valeur provinciale moyenne. La valeur moyenne du lait a été calculée en prenant la composition moyenne du lait du mois et la valeur de chacun des composants pour le même mois. La ferme A livre un lait avec de bons composants, quoiqu'un peu au-dessous de la moyenne provinciale. On note que, pour certains mois, la ferme A n'a pu maintenir un taux de matière grasse suffisant pour éviter de dépasser le ratio SNG/G permis. En effet, le ratio a atteint 2,63 en août 2005 et 2,62 en septembre 2006. Pour ces deux mois, le lait de cette ferme





PRODUCTION ET VALEUR DU LAIT POUR DEUX FERMES LIVRANT LE MÊME QUOTA (40 KG) AVEC DES COMPOSANTS DIFFÉRENTS (JANVIER 2007)*

FERME	PRODUCTION POUR UN QUOTA DE 40 KG (L/JOUR)	MATIÈRE GRASSE (KG/HL)	PROTÉINE (KG/HL)	RATIO SNG/G	VALEUR DU LAIT (\$/HL)	VALEUR DU LAIT CORRIGÉE POUR LE RATIO SNG/G (\$/HL)	PAIE BRUTE (\$/JOUR)
1	1028	3,89	3,42	2,32	71,42	71,42	734,20
2	1133	3,53	2,97	2,43	64,63	63,39	718,21
Différence	+105	-0,36 %	-0,45 %		-6,79	-8,03	15,99

* Matière grasse à 9,56 \$/kg, protéine à 7,44 \$/kg et lactose et autres solides à 1,57 \$/kg.

a été payé jusqu'à 9,06 \$/hl de moins que la moyenne... Il est clair que le fait de livrer du lait dont le taux de matière grasse est inférieur à 3,5 %, ça fait mal.

COMMENT CES VARIATIONS INFLUENT-ELLES LE REVENU?

Comme le revenu du lait au Québec est basé sur les composants, toute variation du taux de gras ou de protéine influence la paie, donc la marge. Le tableau ci-dessus présente deux fermes qui ont un quota équivalent mais dont le lait est de composition différente. En janvier 2007, la ferme 1 avait de bons composants, n'a pas dépassé le ratio SNG/G permis de 2,33, et a reçu 71,42 \$/hl. La ferme 2 avait de moins bons composants, a dépassé le ratio SNG/G, et, après déductions, n'a reçu que 63,39 \$/hl, soit 8,03 \$ de moins que la ferme 1. Comme le taux de matière grasse de la ferme 1 est plus

élevé, pour un même quota de 40 kg, cette ferme a pu livrer moins de lait. La ferme 1 a livré 1028 l/jour, pour une paie brute de 734,20 \$, alors que la ferme 2 aura dû livrer 1133 l/jour, pour une paie brute de 718,21 \$, soit près de 16 \$ de moins par jour et de 500 \$ pour le mois.

Ce qui est plus navrant, c'est que pour livrer ces 100 litres supplémentaires, la ferme 2 aura eu besoin de trois ou quatre vaches de plus. Il est clair que la ferme 1 s'en tire avec une meilleure marge. De plus, comme la ferme 2 livre du lait dont le ratio SNG/G est excédentaire, elle ne fait rien pour contribuer à l'effort collectif pour réduire les surplus de solides non gras...

PRÊTER ATTENTION AU TAUX DE MATIÈRE GRASSE

L'été sera bientôt là. Souhaitons qu'il soit plus beau que celui de 2006 et qu'il soit possible d'en tirer profit au maximum. À cause de l'impact qu'il peut avoir sur les revenus, le maintien d'un taux de matière grasse à un niveau raisonnable, même en été, mérite que vous y prêtiez attention. Les causes possibles d'une chute du taux de matière grasse du lait sont nombreuses, mais bien connues: manque de fibre dans la ration, ensilage haché trop finement, manque de magnésium, ajout de certains types de gras dans la ration, tri (pour les troupeaux en ration totale mélangée), pour n'en nommer que quelques-unes. Dans bon nombre de cas, le mystère est facile à élucider. Parlez-en à votre conseiller Valacta.

Bon été! ●

* Jean Brisson, agronome, R&D, Valacta

La valeur du lait sur la base des composants

La marge sur les coûts d'alimentation est le résultat du calcul suivant : la valeur du lait moins les coûts d'alimentation. Le calcul de la valeur brute du lait par hectolitre est relativement simple :

Valeur du lait (\$/hl) =

$$\begin{aligned} & \text{taux de matière grasse (MG) (kg/hl) X prix (\$/kg de MG)} \\ & + \text{taux de protéine (kg/hl) X prix (\$/kg de protéine)} \\ & + \text{taux de lactose et autres solides (LAS) (kg/hl) X prix (\$/kg de LAS)} \end{aligned}$$

En janvier 2007, les prix payés étaient : MG : 9,56 \$/kg, protéine : 7,44 \$/kg, LAS : 1,57 \$/kg. Toute augmentation de 0,1 % du taux de protéine représente 0,74 \$ de plus par hectolitre.