

Analyse chèvre laitière québécoise

Exercice 2001

Par : Guy Beauregard, M.Sc., agronome

Conseiller régional en économie et développement du bioalimentaire

MAPAQ - Direction régionale du Centre-du-Québec

<http://www.agr.gouv.qc.ca>

Pour commentaires : guy.beauregard@agr.gouv.qc.ca

22 novembre 2002

INTRODUCTION

Cette étude résulte d'un travail de collaboration entre les différents intervenants de la production caprine : Syndicat des producteurs de chèvres du Québec, Club d'encadrement technique caprin, Fédération des groupes conseils du Québec, le Groupe de gestion agricole Bois-Francs-Érable et autres GCA ainsi que le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation (MAPAQ). La cueillette et le traitement des données ont été réalisés par le personnel du MAPAQ en région et certains groupes conseils agricoles. La coordination des intervenants était sous la responsabilité du MAPAQ.

ÉCHANTILLON

L'échantillon comprend 28 entreprises laitières caprines réparties à travers la province. Dix régions sur 13 sont représentées (tableau 1). Les principales régions présentes dans l'étude sont la région du Centre-du-Québec avec 13 entreprises, celle de l'Estrie avec 4 fermes, celle de la Montérégie Est avec 3 et la région Chaudière-Appalaches avec 2 fermes caprines. En pourcentage, la région du Centre-du-Québec compte 46,4 % des entreprises caprines étudiées, celle de l'Estrie 14,3 %, la région de Montérégie Est 10,7 % et celle de Chaudière-Appalaches 7,1 %. Ces 4 régions s'accaparent 83,3 % des entreprises étudiées.

CRITÈRE DE SÉLECTION

Pour être retenues dans l'analyse, les entreprises laitières caprines devaient avoir complété une année et livré leur lait à une usine de transformation. De plus, leurs revenus de vente du lait devaient être égaux ou supérieurs à 70 % des produits bruts totaux. Les produits bruts totaux se composent des ventes, des prélèvements et des variations d'inventaires de récoltes et d'animaux. Les entreprises qui transformaient leur lait à la ferme ont été analysées individuellement. Les 16 entreprises qui répondaient à ces 3 conditions ont été classées par le revenu standard du travail l'hectolitre de lait (RST/hl). Les 4 entreprises ayant le RST/hl le

plus élevé forment le groupe de tête. Les 16 entreprises retenues composent le groupe dit moyen.

BILAN À LA VALEUR ESTIMÉE

Le bilan, (tableau 2), indique la valeur des entreprises caprines et la façon dont elles sont financées. Ainsi, l'actif des 16 entreprises totalise 259 129 \$, soit 2402 \$/chèvre laitière, si on inclut **la valeur des résidences (40 812 \$) dans l'actif**. Parmi ces entreprises caprines, 3 ne possèdent aucune superficie cultivée. Les immobilisations comptent pour 96 % des actifs. Les actifs à court terme sont peu importants : 10 546 \$, soit 98 \$/chèvre ou 4 % du total de l'actif.

Le total du passif se chiffre à 159 963 \$ ou 1483 \$ la chèvre. Il représente 62 % du total de l'actif. Il reste donc 99 166 \$ comme avoir du propriétaire ou 919 \$/chèvre. En pourcentage, l'avoir du propriétaire représente 38 % du total des actifs.

ÉTAT DES RÉSULTATS

L'état des résultats, (tableau 3), indique si les entreprises caprines font des profits ou non. Le total des produits des entreprises caprines s'élève à 80 383 \$. C'est 745 \$ la chèvre et 127,47 \$ l'hectolitre de lait produit. Les principaux produits sont la vente de lait de chèvre, les variations d'inventaires d'animaux reproducteurs et les ventes d'animaux.

Les coûts variables du groupe se chiffrent à 48 707 \$, soit 451 \$ la chèvre ou 77,24 \$ l'hectolitre de lait produit. La plus grosse dépense, c'est l'alimentation des chèvres, avec 17 044 \$ d'achat de moulée et de concentrés et 6905 \$ d'achat de foin et de paille. Les achats de moulée et de foin totalisent 222 \$ la chèvre ou 37,98 \$ l'hectolitre de lait. C'est 30 % du total des produits. Suivent à égalité les frais de mise en marché et de machinerie (entretien, carburants et location de machines) : 48 \$ la chèvre ou 8,19 \$ l'hectolitre. Les autres frais animaux, qui comprennent les frais d'approvisionnement de laiterie, les cotisations d'éleveur, l'enregistrement des animaux, le contrôle laitier, sont la quatrième dépense, soit 44 \$ la chèvre ou 7,56 \$ l'hectolitre de lait.

Les coûts fixes s'élèvent à 30 344 \$ ou 281 \$ la chèvre. À l'hectolitre de lait, ça représente 48,12 \$. Les principales dépenses à ce chapitre sont les amortissements, les intérêts payés sur les emprunts à moyen et long termes et les taxes, les assurances, les cotisations et les frais d'administration.

Le total des charges totalisent 79 051 \$, soit 733 \$ la chèvre ou 125,36 \$ l'hectolitre. Il reste pour le groupe un bénéfice net d'exploitation de 1332 \$. C'est-à-dire un bénéfice de 12 \$ la chèvre ou 2,11 \$ l'hectolitre. C'est un bénéfice pour un groupe d'entreprises, jeunes en démarrage, qui ont 3,2 années d'exploitation. Les 4 meilleures entreprises ont toutefois un

total des produits de 138 313 \$, des charges de 112 110 \$ et un bénéfice net d'exploitation de 26 203 \$, soit 166 \$ la chèvre ou 25,56 \$ l'hectolitre.

COÛT DE PRODUCTION DU LAIT DE CHÈVRE

Le coût de production du lait, (tableau 4), se trouve en soustrayant du total des charges, tous les produits (revenus) autres que ceux du lait, les prélevements et les variations d'inventaires. Ainsi, il faut soustraire les ventes d'animaux, les autres revenus d'animaux, les travaux à forfait, les revenus divers, les ventes de récoltes, etc. Les prélevements se chiffrent à 344 \$, les autres ventes à 14 624 \$ et les variations d'inventaires à 14 674 \$. On se retrouve donc avec un coût effectivement imputé à la production du lait de chèvre de 49 409 \$, soit 458 \$ la chèvre ou 78,35 \$ l'hectolitre. Il reste deux facteurs de production à rémunérer, soit le travail des exploitants et l'avoir des propriétaires. Le travail des propriétaires a été rémunéré à 10 \$ l'heure et le capital à 6 %. Ainsi, la rémunération du travail des exploitants s'élève à 33 600 \$, soit 311 \$ la chèvre ou 53,28 \$ l'hectolitre. Quant à l'avoir, la rétribution totalise 3501 \$, soit 32 \$ la chèvre ou 5,55 \$ l'hectolitre. On se retrouve avec un coût de production de 86 510 \$ en moyenne par entreprise. C'est 802 \$ la chèvre ou 137,19 \$ l'hectolitre. Les 4 entreprises les plus performantes ont un coût de production de 96,10 \$ l'hectolitre. Elles ont vendu plus d'animaux et les autres revenus sont du double plus élevés. De plus, on divise le coût total de production par 1025,05 hectolitres au lieu de 630,58 hectolitres.

CAPACITÉ DE REMBOURSEMENT

Le groupe a une capacité maximale de remboursement, (tableau 5), de 12 948 \$ ou 120 \$ la chèvre. Cela veut dire que les entreprises du groupe peuvent effectuer des remboursements (capital et intérêts) sur leurs emprunts à moyen et long termes jusqu'à 12 948 \$. Cela est valable tant que les salaires et les retraits des propriétaires payés ne dépassent pas respectivement 3144 \$ et 4724 \$ (retraits 4652 \$ + impôts 72 \$). Les 4 entreprises du groupe de tête ont une capacité de remboursement de 45 756 \$ ou 290 \$ la chèvre. Les salaires payés et les retraits des propriétaires sont de 8272 \$. C'est 2,4 fois plus que la moyenne du groupe.

CRITÈRE TECHNICO-ÉCONOMIQUE (Tableau 6)

Les ressources moyennes des 16 entreprises caprines étudiées sont 1,28 unité de travail personne (UTP), 22,5 hectares en culture et 107,9 chèvres laitières. Ces chèvres ont produit 63 058 litres de lait au cours de l'an 2001. Une unité travail personne travaille environ 3000 heures par année. Quant aux superficies en culture, c'est la moyenne des 10 entreprises qui en possédaient. Les 6 autres ne possèdent que des bâtiments. Les 4 entreprises du groupe de tête possèdent plus de ressources travail, terre et animales. On parle de 1,43 UTP, 44,3

hectares en culture et un troupeau de 157,6 chèvres laitières. Les entreprises du groupe de tête sont les quatre entreprises qui possèdent les plus hauts revenus du travail (standardisé) l'hectolitre de lait.

La dette moyenne des entreprises sous étude est de 1482 \$ la chèvre. Cela représente 265,46 \$ l'hectolitre. Il faut 410,94 \$ de capital pour produire un hectolitre de lait. Les entreprises du groupe de tête sont moins endettées 1369 \$ la chèvre ou 210,44 \$ l'hectolitre. Elles demandent aussi moins de capital pour produire un hectolitre de lait : 346,03 \$.

La productivité du travail est en moyenne de 49 111 litres par unité travail personne ou 84 chèvres laitières. Le groupe tête est de beaucoup plus productif avec 71 632 litres par UTP et 110 chèvres par UTP. C'est un critère important de succès dans toutes les productions agricoles dont le lait de chèvre.

Les entreprises produisent 36,82 \$ de produits par 100 \$ d'actif. C'est une mesure de la productivité du capital. Les entreprises de tête réussissent à produire 15,4 % plus de revenus avec les mêmes 100 \$: 42,50 \$. Cela veut dire que les capitaux ont été investis dans des biens plus productifs de revenus.

La productivité du troupeau a été de 584 litres de lait de chèvre. C'est la quantité que les entreprises caprines sont parvenues à produire. Il a fallu 274 kilogrammes de moulée et concentrés par chèvre en production pour produire ce lait. Cela équivaut à 1,56 litres de lait par kilogramme de concentrés. C'est peu. Cela reflète le peu d'années en exploitation des entreprises (3,2 ans). Les entreprises de tête sont plus efficaces et ont produit 651 litres de lait de chèvre avec 378 kilogrammes de moulée. Cela donne un ratio de 1,72 litre de lait par kilogramme de moulée.

Le rendement des champs des entreprises qui produisent des fourrages est très faible : 2,6 tonnes l'hectare à 89 % de matière sèche. Il faut en moyenne 0,18 hectare pour garder une chèvre laitière et ses animaux de remplacement. Les fermes de tête ont une meilleure productivité des champs avec 3,4 tonnes l'hectare. Par contre, il leur faut 0,20 hectare pour nourrir une chèvre et sa relève. Pour nous, un bon rendement, c'est 6 tonnes et plus l'hectare (89 % m.s.).

Le coût de production moyen d'un hectolitre de lait est de 137,19 \$. Par contre, les entreprises de tête ont vendu plus d'animaux et de récoltes. Leurs variations d'inventaires (positives) ont aussi été plus importantes, de sorte que leur coût de production est moins élevé : 96,10 \$ l'hectolitre. Le pourcentage des charges avant salaires, intérêts payés à moyen et long termes et taxes sur le capital, sur le total des produits est de 74 %. C'est élevé. Cela reflète bien que les entreprises sont en démarrage. On considère qu'il faut 5 ans pour maintenir un pourcentage de 61 %. C'est un objectif à viser. La capacité de remboursement (maximale) est tributaire de

ce pourcentage. Elle est de 120 \$ la chèvre en moyenne. Les entreprises de tête ont obtenu une capacité de remboursement de 290 \$ la chèvre. La capacité de remboursement est la quantité d'argent qui restent pour défrayer le coût de vie des exploitants et exploitantes, effectuer les remboursements (capital et intérêts) sur les emprunts à moyen et long termes et assurer l'autofinancement de l'entreprise.

Référence : Beauregard, G., et Bernier, C. *Analyse de groupe chèvre laitière – exercice 2001*. Club d'encadrement technique caprin, 31 mai 2002.

Tableau 1 ¾ Répartition des entreprises caprines étudiées

| Région | Nombre | Pourcentage |
|-------------------------|-----------|-------------|
| 1 Bas St-Laurent | 1 | 3,6 |
| 3 Québec | 1 | 3,6 |
| 5 Estrie | 4 | 14,3 |
| 7 Outaouais | 1 | 3,6 |
| 11 Gaspésie | 1 | 3,6 |
| 12 Chaudière/Appalaches | 2 | 7,1 |
| 14 Lanaudière | 1 | 3,6 |
| 15 Laurentides | 1 | 3,6 |
| 16 Montérégie Est | 3 | 10,7 |
| 17 Centre-du-Québec | 13 | 46,4 |
| TOTAL | 28 | |

Tableau 2 ¾ Bilan à la valeur estimée

| Nombre moyen de chèvres laitières : 107,9 | | | |
|---|-------------------|------------------|----------------|
| ACTIF | | La chèvre | En % |
| Actif à court terme | | | |
| Encaisse | 414 \$ | 4 \$ | 0,2 % |
| Comptes à recevoir | 5 609 | 52 | 2,2 |
| Fourrages et paille | 3 784 | 35 | 1,5 |
| Animaux d'abattage | 169 | 2 | 0,1 |
| Approvisionnements | 570 | 5 | 0,2 |
| Total de l'actif à court terme | 10 546 \$ | 98 \$ | 4,1 % |
| Immobilisations | | | |
| Animaux reproducteurs | 87 284 \$ | 809 \$ | 33,7 % |
| Machinerie et équipements | 30 692 | 284 | 11,8 |
| Bâtiments | 24 700 | 229 | 9,5 |
| Maison | 40 812 | 378 | 15,7 |
| Terre | 63 926 | 592 | 24,7 |
| Autres actifs | 1 169 | 11 | 0,5 |
| Total des immobilisations | 248 583 \$ | 2 304 \$ | 95,9 % |
| Total de l'actif | 259 129 \$ | 2 402 \$ | 100,0 % |
| PASSIF | | | |
| Passif à court terme | | | |
| Marge de crédit | 13 993 \$ | 130 \$ | 5,4 % |
| Comptes fournisseurs | 3 419 | 32 | 1,3 |
| Exigibilités | 10 438 | 97 | 4,0 |
| Total du passif à court terme | 27 850 \$ | 258 \$ | 10,7 % |
| Passif à moyen et long termes | | | |
| Emprunts à moyen terme | 21 073 \$ | 195 \$ | 8,1 % |
| Emprunts à long terme | 111 040 | 1 029 | 42,9 |
| Total du passif à moyen et long ter. | 132 113 \$ | 1 224 \$ | 51,0 % |
| TOTAL DU PASSIF | 159 963 \$ | 1 483 \$ | 61,7 % |
| AVOIR DU PROPRIÉTAIRE | 99 166 \$ | 919 \$ | 38,3 % |
| TOTAL DU PASSIF ET AVOIR DU PROP. | 259 129 \$ | 2 402 \$ | 100,0 % |

Tableau 3 ¾ État des résultats

| | | | |
|--|---------------|------------------|----------------|
| Nombre moyen de chèvres laitières : | 107,9 | | |
| Quantité de lait produit annuellement par l'entreprise : | 63 058 litres | | |
| PRODUITS | | La chèvre | hl lait |
| Ventes de lait | 50 741 \$ | 470 \$ | 80,47 \$ |
| Ventes d'animaux | 7 278 | 67 | 11,54 |
| Autres revenus animaux | 2 070 | 19 | 3,28 |
| Ventes de récoltes | 611 | 6 | 0,97 |
| Assurance récoltes | 364 | 3 | 0,58 |
| Assurance stabilisation des cultures | 710 | 7 | 1,13 |
| Travail à forfait | 1 316 | 12 | 2,09 |
| Revenus divers | 2 275 | 21 | 3,61 |
| Prélèvements par la famille | 344 | 3 | 0,55 |
| Variation d'animaux reproducteurs | 14 315 | 133 | 22,70 |
| Variation autres inventaires | 359 | 3 | 0,57 |
| Total des produits | 80 383 \$ | 745 \$ | 127,47 \$ |
| CHARGES | | | |
| Coûts variables | | | |
| Achat d'animaux | 1 820 \$ | 17 \$ | 2,89 \$ |
| Moulée et autres concentrés | 17 044 | 158 | 27,03 |
| Mise en marché du lait | 5 163 | 48 | 8,19 |
| Médicaments, frais vétérinaires | 1 581 | 15 | 2,51 |
| Autres frais animaux | 4 768 | 44 | 7,56 |
| Achat de fourrages et paille | 6 905 | 64 | 10,95 |
| Fertilisants, semences, pesticides | 2 156 | 20 | 3,42 |
| Cotisations, ass. récolte & stabilisation | 442 | 4 | 0,70 |
| Entretien, carburants & loc. machines | 5 152 | 48 | 8,17 |
| Travaux à forfait | 1 298 | 12 | 2,06 |
| Autres dépenses | 53 | 0 | 0,08 |
| Intérêts à court terme | 2 325 | 22 | 3,69 |
| Total des coûts variables | 48 707 \$ | 451 \$ | 77,24 \$ |
| Coûts fixes | | | |
| Entretien et location de terre | 585 \$ | 5 \$ | 0,93 \$ |
| Entretien et location de bâtiments | 2 206 | 20 | 3,50 |
| Salaires payés incluant avantages soc. | 3 144 | 29 | 4,99 |
| Électricité, tél., auto (part ferme) | 2 757 | 26 | 4,37 |

| | | La chèvre | hl lait |
|--|------------------|---------------|------------------|
| Taxes, ass., cotisations, administration | 5 384 | 50 | 8,54 |
| Intérêts sur empr. à M. et L. termes | 7 923 | 73 | 12,56 |
| Amortis. bâtiments, mach. et équip. | 8 345 | 77 | 13,23 |
| Total des coûts fixes | 30 344 \$ | 281 \$ | 48,12 \$ |
| TOTAL DES CHARGES | 79 051 \$ | 733 \$ | 125,36 \$ |
| BÉNÉFICE D'EXPLOITATION | 1 332 \$ | 12 \$ | 2,11 \$ |

Tableau 4 ¾ Coût de production du lait de chèvre

| | | La chèvre | hl lait |
|--------------------------------------|------------------|---------------|------------------|
| TOTAL DES CHARGES | 79 051 \$ | 733 \$ | 125,36 \$ |
| Moins : | | | |
| Prélèvements | 344 | 3 | 0,55 |
| Autres ventes | 14 624 | 136 | 23,19 |
| Variations d'inventaires | 14 674 | 136 | 23,27 |
| COÛT EFFECTIF IMPUTÉ AU LAIT | 49 409 \$ | 458 \$ | 78,35 \$ |
| Plus : | | | |
| Rémunération travail des exploitants | 33 600 | 311 | 53,28 |
| Rétribution avoir des propriétaires | 3 501 | 32 | 5,55 |
| COÛT DE PRODUCTION DU LAIT | 86 510 \$ | 802 \$ | 137,19 \$ |

Tableau 5 ¾ Capacité de remboursement

| | | La chèvre | hl lait |
|---|------------|-----------|-----------|
| TOTAL DES PRODUITS | 80 383 \$ | 745 \$ | 127,47 \$ |
| Moins : | | | |
| Charges (avant salaires payés, intérêts moyen et long termes, amortissements) | 59 567 | 552 | 94,46 |
| Salaires payés | 3 144 | 29 | 4,99 |
| Retrait des propriétaires | 4 652 | 43 | 7,38 |
| Impôts | 72 | 1 | 0,11 |
| | | | |
| CAPACITÉ DE REMBOURS. MAXIMALE | 12 948 \$ | 120 \$ | 20,53 \$ |
| Moins : | | | |
| Remise de capital | 10 459 | 97 | 16,59 |
| Int. payés sur emprunt m. & l. termes | 7 923 | 73 | 12,56 |
| | | | |
| Solde pour imprévus et réinvestissements | (5 434) \$ | (50) \$ | (8,62) \$ |
| | | | |
| Apports et emprunts personnels | 13 925 \$ | 129 \$ | 22,08 \$ |

Tableau 6 ¾ Critères technico-économiques

| | Groupe | Tête |
|---|---------------|-------------|
| Nombre d'entreprises caprines | 16 | 4 |
| Ressources : | | |
| Nombre total d'unités travail personne (UTP) | 1,28 | 1,43 |
| Superficie moyenne des entreprises (hectares) | 22,5 | 44,3 |
| Nombre moyen de chèvres laitières | 107,9 | 157,6 |
| Quantité de lait produit par an (litres) | 63 058 | 102 505 |
| Situation financière : | | |
| Dettes totales la chèvre | 1 482,00 \$ | 1 369,00 \$ |
| Dettes totales l'hectolitre de lait | 265,46 | 210,44 |
| Actif de fin/hectolitre de lait | 410,94 | 346,03 |
| Productivité du travail : | | |
| Quantité de lait produit par UTP totales (litres) | 49 111 | 71 632 |
| Nombre de chèvres par UTP totales | 84 | 110 |
| Productivité du capital : | | |
| Total produit par 100 \$ d'actif | 36,82 \$ | 42,50 \$ |
| Productivité du troupeau : | | |
| Quantité de lait produit par chèvre (litres) | 584 | 651 |
| Lait produit par kg de concentrés (litres) | 1,56 | 1,72 |
| Quantité de concentrés servis par chèvre (kg) | 374 | 378 |
| Productivité des champs : | | |
| Rendement du foin (tonnes 89 % m.s.) | 2,6 | 3,4 |
| Hectare en fourrages par chèvre | 0,18 | 0,20 |
| Contrôle des coûts : | | |
| Coût de production l'hectolitre | 137,19 \$ | 96,10 \$ |
| % des charges sur les produits totaux | 74 % | 61 % |
| Capacité de remboursement maximale la chèvre | 120,00 \$ | 290,33 \$ |