



Reconnaitre la réduction des pesticides et l'adoption de bonnes pratiques agricoles. Quels outils possibles ?

Patrick Mundler
Université Laval



UNIVERSITÉ
LAVAL
Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation
Département d'économie agroalimentaire
et des sciences de la consommation



<http://agriculture-et-territoires.fsaa.ulaval.ca/>



Centre de recherche sur le
développement territorial
UQAC • UQAR • UQTR • UQO • INRS-UCS • IRMAP

Plan de la présentation



1. Une rapide mise en contexte
2. Deux questions
3. Modifier les comportements :
 - La règle
 - Le marché
 - Le désir
4. Quelle bonne politique ?

1 Mise en contexte

Notre système alimentaire a connu une révolution rapide qui a eu pour conséquence sur le plan de la production :

- la **concentration** au sein d'entreprises de plus en plus grandes
- la **spécialisation** des entreprises et (parfois) des territoires
- l'**industrialisation** des processus de production
- l'**intensification** de l'usage des ressources, surtout lorsque les coûts sont différés.



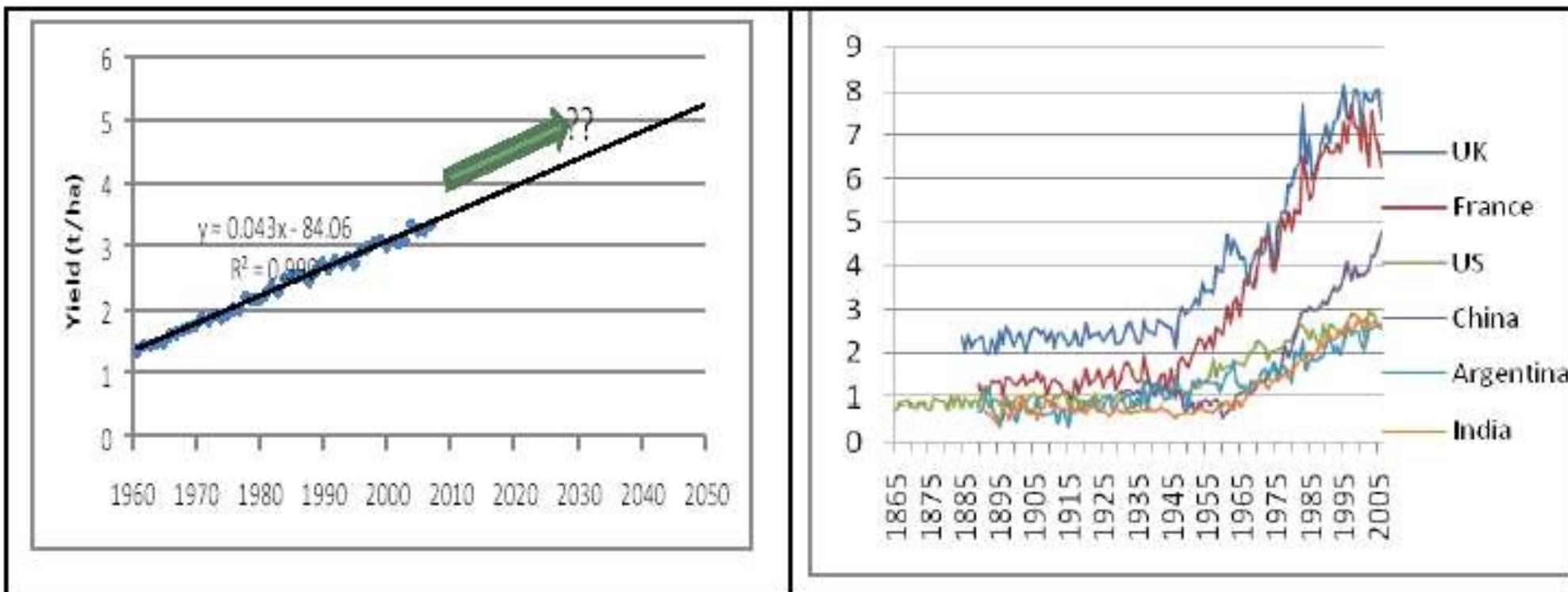
Crédit photos : P. Mundler



1 Mise en contexte

Cette révolution a permis un accroissement spectaculaire des rendements

Evolution des rendements céréaliers à long terme (gauche) et du blé dans quelques pays (droite)



Source: FAOSTAT. Wheat yields updated from Pardey et al. (2007).

1 Mise en contexte

Mais elle rencontre aujourd’hui diverses limites

Environnementales :

- L'eau
- La biodiversité
- La protection des sols
- Les émissions de GES
- ...

Sociales :

- Inquiétudes pour la santé des producteurs et des consommateurs

Économiques :

- Revenus agricoles



1 Mise en contexte

Et l'image de l'agriculture s'en trouve remise en cause

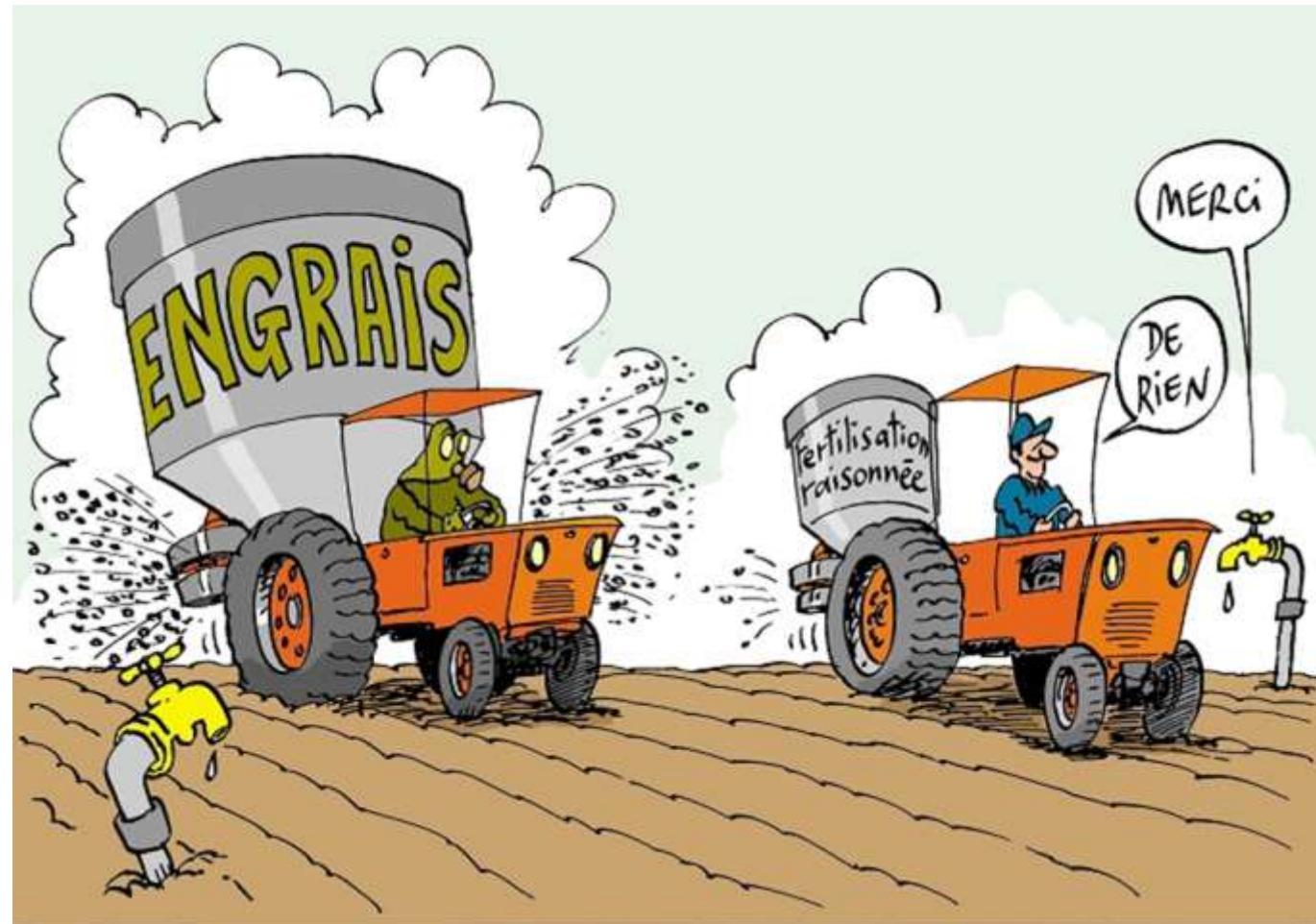
L'AGRICULTURE DU XXI^e SIÈCLE



1 Mise en contexte



Il y a donc des transformations nécessaires



Parmi les transformations nécessaires : la réduction des intrants.

Cela amène deux questions qui seront l'objet de mon exposé :

2 Deux questions

Parmi les transformations nécessaires : la réduction des intrants.

Cela amène deux questions qui seront l'objet de mon exposé :

1. La réduction de l'usage des intrants amène à changer des habitudes, à changer des pratiques, à quitter le confort du connu pour des incertitudes, des innovations, bref à modifier son comportement.

Comment fait-on pour obtenir un tel résultat ?

2 Deux questions

Parmi les transformations nécessaires : la réduction des intrants.

Cela amène deux questions qui seront l'objet de mon exposé :

1. La réduction de l'usage des intrants amène à changer des habitudes, à changer des pratiques, à quitter le confort du connu pour des incertitudes, des innovations, bref à modifier son comportement.
Comment fait-on pour obtenir un tel résultat ?
2. la réduction de l'usage des intrants a un coût, en tout cas à court terme (parce qu'il y a des coûts cachés ou différés dans le temps).
Comment le financer ?

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

1. **La règle** : normes de processus, de produits, de qualité, ... ; autorisations et interdictions, ...
2. **Le marché** : incitatifs économiques (subventions) ; taxation des externalités négatives, privatisation (droits à polluer), ...
3. **L'envie** : choisir de façon volontaire des changements dans ses pratiques.



https://quebec.huffingtonpost.ca/entry/agriculture-pesticides-sante-enquete-lobby-independance-scientifique_qc_5ccdc01be4b0551f77f2a319

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

1. La règle : Toutes les politiques qui visent à autoriser ou interdire

- Des normes publiques : Bilan phosphore, interdiction de certains produits, obligation de prescription par un agronome, ...
- Des normes privées obligatoires pour accéder à certains marchés : CanadaGAP,



3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

1. **La règle** : Toutes les politiques qui visent à autoriser ou interdire

- Des normes publiques : Bilan phosphore, interdiction de certains produits, obligation de prescription par un agronome, ...
- Des normes privées obligatoires pour accéder à certains marchés : CanadaGAP,



Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none">• La règle est souvent négociée• Moins coûteuse pour les « pollueurs »• Peut avantager les agriculteurs avant-gardistes (ceux qui ont agi avant), puisqu'elle ne leur impose pas (ou moins) de changement	<ul style="list-style-type: none">• Touche tous les producteurs de façon indifférenciée• N'incite pas à aller au-delà (de la norme)• Coûte cher en contrôle et surveillance• Peut donner lieu à une aide publique, ce qui désavantage les avant-gardistes.

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. **Le marché** : s'appuyer sur des mécanismes économiques

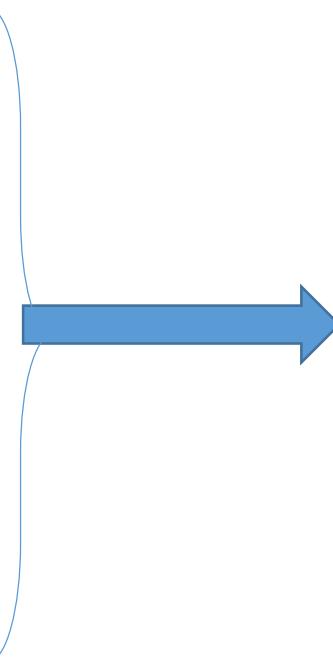
- Taxer les comportements « négatifs »
(par exemple : taxer les intrants à l'achat)
- Subventionner les comportements « positifs » (subventionner les bonnes pratiques, les investissements en R&D, etc.)
- Subventionner les consommateurs
(prime à l'achat d'un produit, achats publics, ...)



Trois moteurs :

2. **Le marché** : s'appuyer sur des mécanismes économiques

- Taxer les comportements « négatifs » (par exemple : taxer les intrants à l'achat)
- Subventionner les comportements « positifs » (subventionner les bonnes pratiques, les investissements en R&D, etc.)
- Subventionner les consommateurs (prime à l'achat d'un produit, achats publics, ...)



L'État corrige (en partie) les déficiences du marché

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. **Le marché** : s'appuyer sur des mécanismes économiques

- a) Taxer les comportements « négatifs » (par exemple : taxer les intrants à l'achat)
- b) Subventionner les comportements « positifs » (subventionner les bonnes pratiques, les investissements en R&D, etc.)
- c) Subventionner les consommateurs (prime à l'achat d'un produit, achats publics, ...)
- d) Miser sur une différenciation des produits

L'État corrige (en partie) les déficiences du marché

Le consommateur reconnaît et valorise la différence

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. Le marché : s'appuyer sur des mécanismes économiques

a) Taxer les comportements négatifs (taxer les intrants à l'achat)



Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none">Outil très incitatif. C'est l'application du principe dit « pollueur-payeur ».Tous les agriculteurs ne sont pas touchés de la même façon. Une telle taxe touche les agriculteurs en proportion de leur usage des intrants.	<ul style="list-style-type: none">Taxe « juste » difficile à calculer : devrait refléter la dangerosité des intrants pour l'environnement ou la santé (mais pas de consensus scientifique, difficultés à mesurer monétairement cette dangerosité)Les agriculteurs nationaux craignent d'être défavorisés par rapport à leurs compétiteurs à (même chose pour la norme publique)

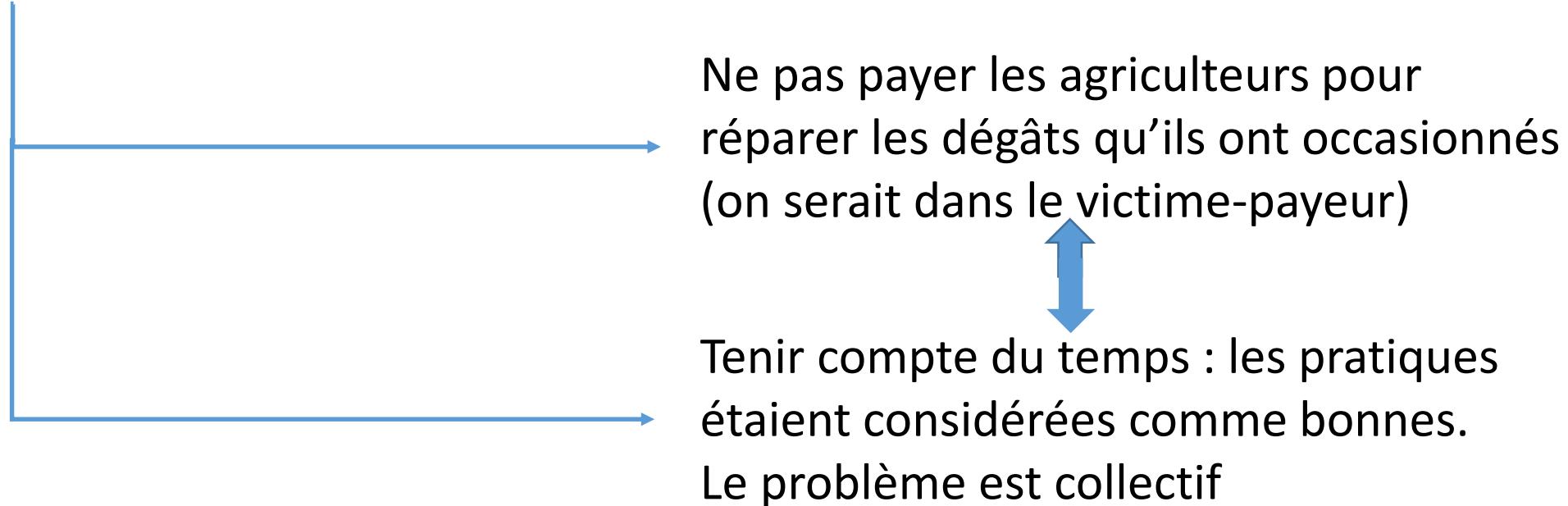
3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. **Le marché** : s'appuyer sur des mécanismes économiques

b) Subventionner les bonnes pratiques, les investissements en R&D, etc.)

- À partir de quand subventionner ?



<https://alus.ca/?lang=fr>

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. **Le marché** : s'appuyer sur des mécanismes économiques

c) Subventionner les consommateurs

- En assumant tout ou partie des coûts de protection d'un label
- En ajoutant des spécifications dans les marchés publics (par exemple acheter du « sans intrant » dans les restaurants des institutions)
- En taxant différemment les produits « avec intrants » à la consommation



Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none">• Plus consensuelle	<ul style="list-style-type: none">• Efficacité relative sur les changements de pratique• Consensus difficile à trouver

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. Le marché : Miser sur une différenciation des produits

d) En créant un label de qualité (public ou privé)



<http://www.agriculture-biodiversite-oi.org/fr/Media/Images/PRPV1/La-Production-Fruitiere-Integree-PFI>

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

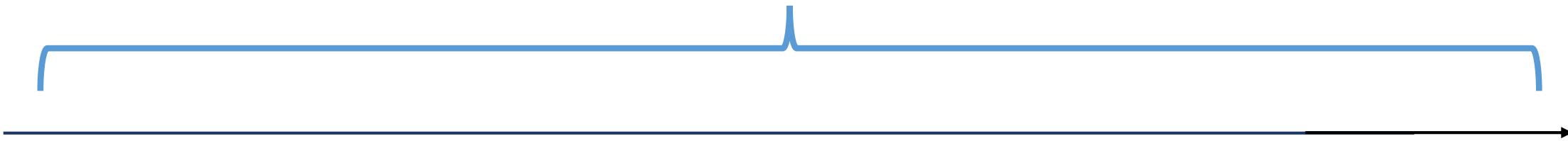
2. Le marché : Miser sur une différenciation des produits

d) En créant un label de qualité (public ou privé)



<http://www.agriculture-biodiversite-oi.org/fr/Media/Images/PRPV1/La-Production-Fruitiere-Integree-PFI>

Les pratiques agricoles



3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. Le marché : Miser sur une différenciation des produits

d) En créant un label de qualité (public ou privé)



<http://www.agriculture-biodiversite-oi.org/fr/Media/Images/PRPV1/La-Production-Fruitiere-Integree-PFI>

Strict cahier des charges

Les pratiques agricoles

Aucun cahier des charges

Biodynamie
Agriculture biologique

Aucune différenciation

Agriculture intensive
en intrants

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. **Le marché** : Miser sur une différenciation des produits

d) En créant un label de qualité (public ou privé)



<http://www.agriculture-biodiversite-oi.org/fr/Media/Images/PRPV1/La-Production-Fruitiere-Integree-PFI>

- Agriculture durable
- Agriculture raisonnée
- Production Intégrée
- Agriculture à faibles intrants
- Agriculture paysanne
- Agriculture de Agriculture écologiquement intensive
- Agroécologie
- ...

Biodynamie

Agriculture biologique

culture intensive
en intrants

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

3. **L'envie** : choisir de façon volontaire des évolutions de pratique

- En choisissant de respecter le cahier des charges d'un label existant et reconnu par le marché
- En créant son propre label ou son propre marché
- En misant sur une réduction des coûts et en restant dans ses marchés habituels



3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

3. **L'envie** : choisir de façon volontaire des évolutions de pratique



- En choisissant de respecter le cahier des charges d'un label existant et reconnu par le marché
- En créant son propre label ou son propre marché
- En misant sur une réduction des coûts et en restant dans ses marchés habituels

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none">• Se mettre en accord avec ses valeurs• Prendre de l'avance sur des exigences ou des marchés futurs	<ul style="list-style-type: none">• Assumer les coûts et les risques• Parfois : ne pas bénéficier d'une valeur ajoutée pour ces changements de pratique

Nous sommes avec ces questions dans un « univers controversé⁽¹⁾ »

- Les problèmes sont complexes
- Les connaissances scientifiques sont en construction, elles ne sont pas stabilisées. Il y a des désaccords.
- Les acteurs ont des croyances, qui peuvent se heurter. On ne partage donc pas un monde commun.
- Certains problèmes peuvent devenir irréversibles. Agir sans attendre la stabilisation de la connaissance ? Principe de précaution.
- Certains font déjà des efforts, mais ne bénéficient pas toujours d'une reconnaissance, ni sociale, ni économique.

(1) Godard, O. (1993). L'économie de l'environnement, des univers stabilisés aux univers controversés. *La Lettre de la Régulation*, 9, 1-3.

Quels principes alors ?

- Les agriculteurs ne peuvent seuls être tenus responsables des problèmes rencontrés à cause des usages intensifs d'intrants. C'est un problème collectif qui concerne la société dans son ensemble.
- Mais les agriculteurs ne peuvent non plus ignorer le problème et ils ont leur part de responsabilité.
- Ils ne peuvent et ne doivent pas payer seuls, les consommateurs et les contribuables devraient participer
- Une bonne politique devrait reconnaître les efforts déjà faits, encourager les évolutions vers de meilleures pratiques et pénaliser les mauvaises pratiques.

Mixer la règle, le marché et l'envie

- Renforcer l'éco-conditionnalité de la politique agricole



- Territorialiser les exigences afin de mieux tenir compte de la réalité de chaque milieu



<https://www.actualites.uqam.ca/2018/elargir-acces-justice>

Mixer la règle, le marché et l'envie

- Renforcer l'éco-conditionnalité de la politique agricole
 - +
- Territorialiser les exigences afin de mieux tenir compte de la réalité de chaque milieu
 - +
- Subventionner des pratiques allant au-delà des exigences de base
 - +
- Soutenir l'innovation et la R & D dans les fermes



<https://www.actualites.uqam.ca/2018/elargir-acces-justice>

Mixer la règle, le marché et l'envie

- Renforcer l'éco-conditionnalité de la politique agricole



- Territorialiser les exigences afin de mieux tenir compte de la réalité de chaque milieu



- Subventionner des pratiques allant au-delà des exigences de base



- Soutenir l'innovation et la R & D dans les fermes



- Différencier les produits allant au-delà de l'exigence de base par un label officiel obligatoire pour les achats publics



<https://www.actualites.uqam.ca/2018/elargir-acces-justice>

Mixer la règle, le marché et l'envie

- Les agriculteurs ayant déjà fait divers efforts sont peu ou pas pénalisés par le renforcement de l'éco-conditionnalité
- Les efforts au-delà de la norme sont soutenus
- L'innovation est encouragée
- Les contribuables paient une partie de l'effort (et cela est proportionnel au revenu)
- Tous les consommateurs contribuent à l'effort (et pas seulement les consommateurs « vertueux »)



<https://www.instagram.com/p/BrSyH-JI1YS/>

Questions ou
commentaires ?