

Reconnaitre la réduction des pesticides et l'adoption de bonnes pratiques agricoles. Quels outils possibles ?

Patrick Mundler
Université Laval



UNIVERSITÉ
LAVAL

Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Département d'économie agroalimentaire
et des sciences de la consommation



<http://agriculture-et-territoires.fsaa.ulaval.ca/>



Centre de recherche sur le
développement territorial
UQRC • UQAR • UQAT • UQO • IRIS UQO • IRIS UQAR

Plan de la présentation



Crédit photos : P. Mundler

1. Une rapide mise en contexte
2. Deux questions
3. Modifier les comportements :
 - La règle
 - Le marché
 - Le désir
4. Quelle bonne politique ?

1 Mise en contexte

Notre système alimentaire a connu une révolution rapide qui a eu pour conséquence sur le plan de la production :

- la **concentration** au sein d'entreprises de plus en plus grandes
- la **spécialisation** des entreprises et (parfois) des territoires
- l'**industrialisation** des processus de production
- l'**intensification** de l'usage des ressources, surtout lorsque les coûts sont différés.



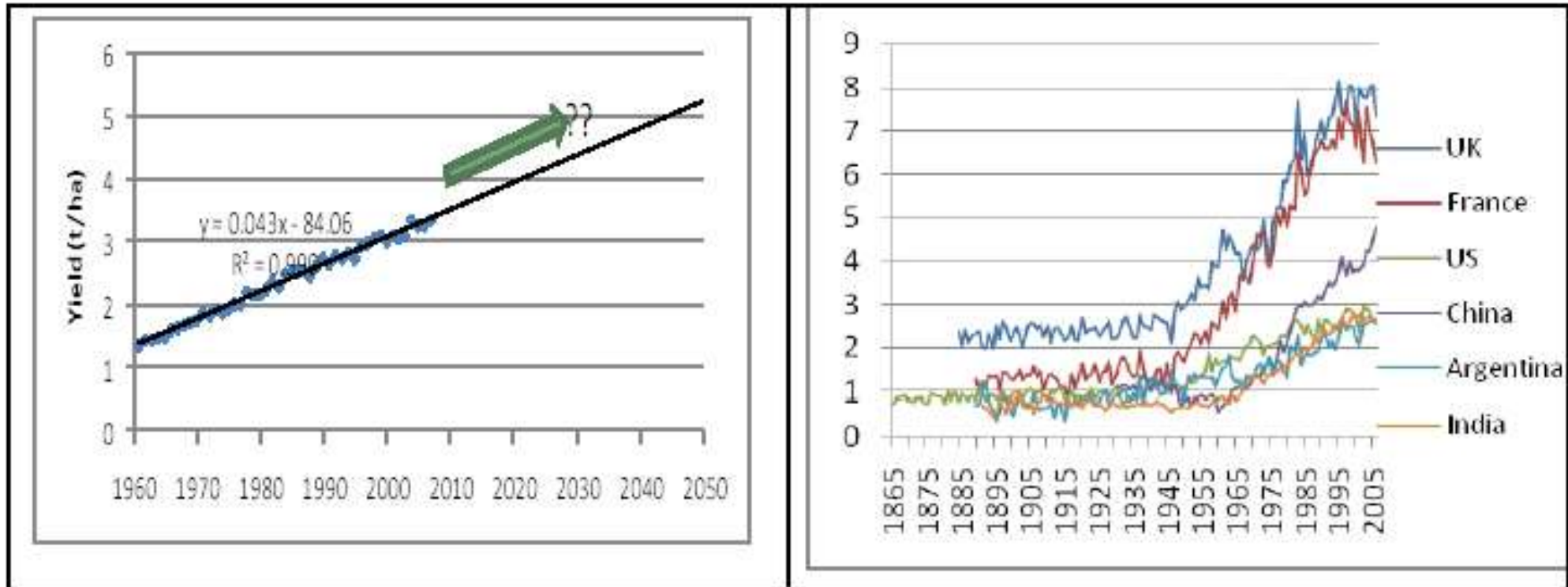
Crédit photos : P. Mundler



1 Mise en contexte

Cette révolution a permis un accroissement spectaculaire des rendements

Evolution des rendements céréaliers à long terme (gauche) et du blé dans quelques pays (droite)



Source: FAOSTAT. Wheat yields updated from Pardey et al. (2007).

1 Mise en contexte

Mais elle rencontre aujourd'hui diverses limites

Environnementales :

- L'eau
- La biodiversité
- La protection des sols
- Les émissions de GES
- ...

Sociales :

- Inquiétudes pour la santé des producteurs et des consommateurs

Économiques :

- Revenus agricoles



1 Mise en contexte

Et l'image de l'agriculture s'en trouve remise en cause

L'AGRICULTURE DU XXI^e SIÈCLE



1 Mise en contexte

Il y a donc des transformations nécessaires



<http://www.stripsjournal.com/tag/agriculture>



Source : <http://www.eau-artois-picardie.fr/education-leau-dossiers-thematiques/les-nappes-phreatiques>

2 Deux questions

Parmi les transformations nécessaires : la réduction des intrants.

Cela amène deux questions qui seront l'objet de mon exposé :

2 Deux questions

Parmi les transformations nécessaires : la réduction des intrants.

Cela amène deux questions qui seront l'objet de mon exposé :

1. La réduction de l'usage des intrants amène à changer des habitudes, à changer des pratiques, à quitter le confort du connu pour des incertitudes, des innovations, bref à modifier son comportement.

Comment fait-on pour obtenir un tel résultat ?

2 Deux questions

Parmi les transformations nécessaires : la réduction des intrants.

Cela amène deux questions qui seront l'objet de mon exposé :

1. La réduction de l'usage des intrants amène à changer des habitudes, à changer des pratiques, à quitter le confort du connu pour des incertitudes, des innovations, bref à modifier son comportement.

Comment fait-on pour obtenir un tel résultat ?

2. la réduction de l'usage des intrants a un coût, en tout cas à court terme (parce qu'il y a des coûts cachés ou différés dans le temps).

Comment le financer ?

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

1. **La règle** : normes de processus, de produits, de qualité, ... ; autorisations et interdictions, ...
2. **Le marché** : incitatifs économiques (subventions) ; taxation des externalités négatives, privatisation (droits à polluer), ...
3. **L'envie** : choisir de façon volontaire des changements dans ses pratiques.



https://quebec.huffingtonpost.ca/entry/agriculture-pesticides-sante-enquete-lobby-independance-scientifique_qc_5ccdc01be4b0551f77f2a319

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

1. **La règle** : Toutes les politiques qui visent à autoriser ou interdire
 - Des normes publiques : Bilan phosphore, interdiction de certains produits, obligation de prescription par un agronome, ...
 - Des normes privées obligatoires pour accéder à certains marchés : CanadaGAP,



3 Modifier les comportements



Trois moteurs :

1. **La règle** : Toutes les politiques qui visent à autoriser ou interdire
 - Des normes publiques : Bilan phosphore, interdiction de certains produits, obligation de prescription par un agronome, ...
 - Des normes privées obligatoires pour accéder à certains marchés : CanadaGAP,

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none">• La règle est souvent négociée• Moins coûteuse pour les « pollueurs »• Peut avantager les agriculteurs avant-gardistes (ceux qui ont agi avant), puisqu'elle ne leur impose pas (ou moins) de changement	<ul style="list-style-type: none">• Touche tous les producteurs de façon indifférenciée• N'incite pas à aller au-delà (de la norme)• Coûte cher en contrôle et surveillance• Peut donner lieu à une aide publique, ce qui désavantage les avant-gardistes.

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. **Le marché** : s'appuyer sur des mécanismes économiques

- Taxer les comportements « négatifs » (par exemple : taxer les intrants à l'achat)
- Subventionner les comportements « positifs » (subventionner les bonnes pratiques, les investissements en R&D, etc.)
- Subventionner les consommateurs (prime à l'achat d'un produit, achats publics, ...)

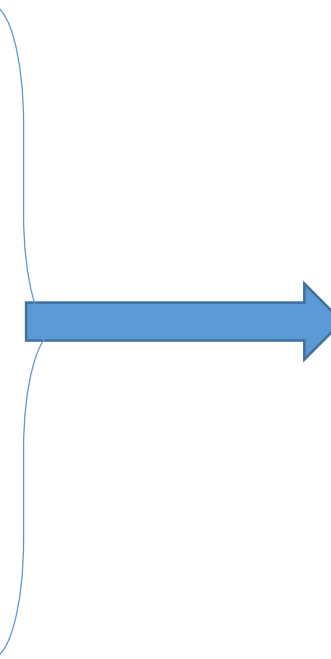


3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. **Le marché** : s'appuyer sur des mécanismes économiques

- Taxer les comportements « négatifs » (par exemple : taxer les intrants à l'achat)
- Subventionner les comportements « positifs » (subventionner les bonnes pratiques, les investissements en R&D, etc.)
- Subventionner les consommateurs (prime à l'achat d'un produit, achats publics, ...)



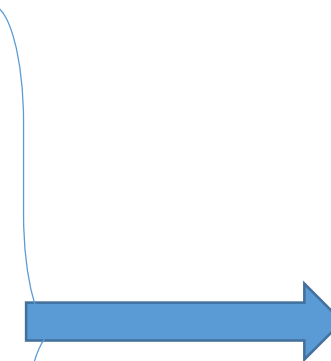
L'État corrige (en partie) les déficiences du marché

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. **Le marché** : s'appuyer sur des mécanismes économiques

- a) Taxer les comportements « négatifs » (par exemple : taxer les intrants à l'achat)
- b) Subventionner les comportements « positifs » (subventionner les bonnes pratiques, les investissements en R&D, etc.)
- c) Subventionner les consommateurs (prime à l'achat d'un produit, achats publics, ...)
- d) Miser sur une différenciation des produits



L'État corrige (en partie) les déficiences du marché



Le consommateur reconnaît et valorise la différence

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. Le marché : s'appuyer sur des mécanismes économiques

a) Taxer les comportements négatifs (taxer les intrants à l'achat)



Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none">• Outil très incitatif. C'est l'application du principe dit « pollueur-payeur ».• Tous les agriculteurs ne sont pas touchés de la même façon. Une telle taxe touche les agriculteurs en proportion de leur usage des intrants.	<ul style="list-style-type: none">• Taxe « juste » difficile à calculer : devrait refléter la dangerosité des intrants pour l'environnement ou la santé (mais pas de consensus scientifique, difficultés à mesurer monétairement cette dangerosité)• Les agriculteurs nationaux craignent d'être défavorisés par rapport à leurs concurrents à (même chose pour la norme publique)

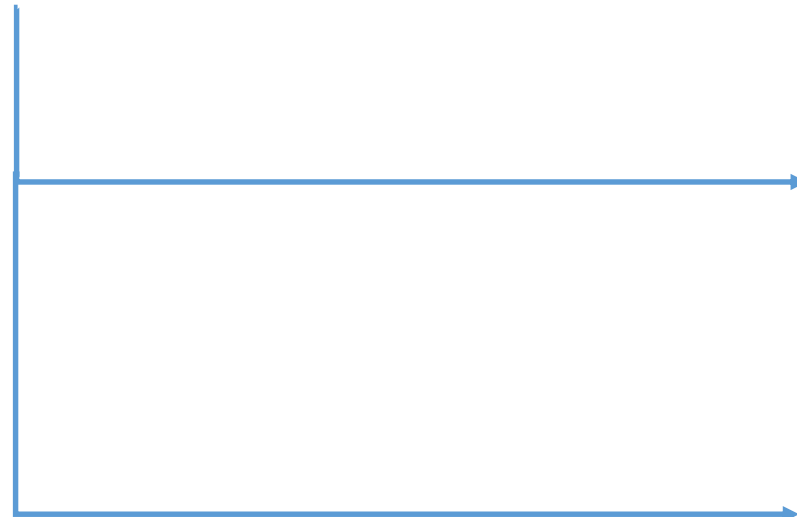
3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. Le marché : s'appuyer sur des mécanismes économiques

b) Subventionner les bonnes pratiques, les investissements en R&D, etc.)

- À partir de quand subventionner ?



Ne pas payer les agriculteurs pour réparer les dégâts qu'ils ont occasionnés (on serait dans le victime-payeur)



Tenir compte du temps : les pratiques étaient considérées comme bonnes.
Le problème est collectif



<https://alus.ca/?lang=fr>

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

2. Le marché : s'appuyer sur des mécanismes économiques

c) Subventionner les consommateurs

- En assumant tout ou partie des coûts de protection d'un label
- En ajoutant des spécifications dans les marchés publics (par exemple acheter du « sans intrant » dans les restaurants des institutions)
- En taxant différemment les produits « avec intrants » à la consommation



Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none">• Plus consensuelle	<ul style="list-style-type: none">• Efficacité relative sur les changements de pratique• Consensus difficile à trouver

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

- 2. **Le marché :** Miser sur une différenciation des produits
- d) En créant un label de qualité (public ou privé)



<http://www.agriculture-biodiversite-oi.org/fr/Media/Images/PRPV1/La-Production-Fruitiere-Integree-PFI>

3 Modifier les comportements



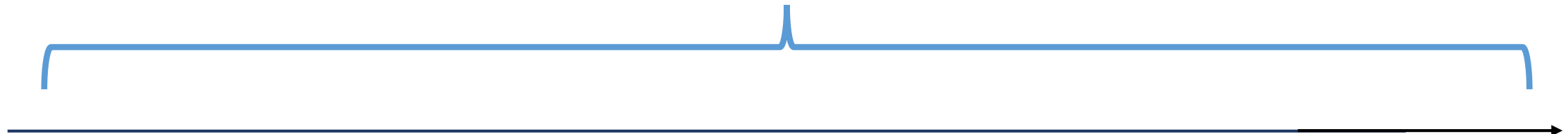
<http://www.agriculture-biodiversite-oi.org/fr/Media/Images/PRPV1/La-Production-Fruitiere-Integree-PFI>

Trois moteurs :

2. Le marché : Miser sur une différenciation des produits

d) En créant un label de qualité (public ou privé)

Les pratiques agricoles



3 Modifier les comportements



<http://www.agriculture-biodiversite-oi.org/fr/Media/Images/PRPV1/La-Production-Fruitiere-Integree-PFI>

Trois moteurs :

2. Le marché : Miser sur une différenciation des produits

d) En créant un label de qualité (public ou privé)

Strict cahier des charges

Les pratiques agricoles

Aucun cahier des charges

Biodynamie
Agriculture biologique

Aucune différenciation

Agriculture intensive
en intrants

3 Modifier les comportements



<http://www.agriculture-biodiversite-oi.org/fr/Media/Images/PRPV1/La-Production-Fruitiere-Integree-PFI>

Trois moteurs :

2. Le marché : Miser sur une différenciation des produits

d) En créant un label de qualité (public ou privé)

Agriculture durable

Agriculture raisonnée

Production Intégrée

Agriculture à faibles intrants

Agriculture paysanne

Agriculture de Agriculture écologiquement intensive

Agroécologie

...

Biodynamie

Agriculture biologique

Agriculture intensive
en intrants

3 Modifier les comportements

Trois moteurs :

3. **L'envie** : choisir de façon volontaire des évolutions de pratique

- En choisissant de respecter le cahier des charges d'un label existant et reconnu par le marché
- En créant son propre label ou son propre marché
- En misant sur une réduction des coûts et en restant dans ses marchés habituels



3 Modifier les comportements



Trois moteurs :

3. **L'envie** : choisir de façon volontaire des évolutions de pratique

- En choisissant de respecter le cahier des charges d'un label existant et reconnu par le marché
- En créant son propre label ou son propre marché
- En misant sur une réduction des coûts et en restant dans ses marchés habituels

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none">• Se mettre en accord avec ses valeurs• Prendre de l'avance sur des exigences ou des marchés futurs	<ul style="list-style-type: none">• Assumer les coûts et les risques• Parfois : ne pas bénéficier d'une valeur ajoutée pour ces changements de pratique

4 Quelle bonne politique ?

Nous sommes avec ces questions dans un « univers controversé⁽¹⁾ »

- Les problèmes sont complexes
- Les connaissances scientifiques sont en construction, elles ne sont pas stabilisées. Il y a des désaccords.
- Les acteurs ont des croyances, qui peuvent se heurter. On ne partage donc pas un monde commun.
- Certains problèmes peuvent devenir irréversibles. Agir sans attendre la stabilisation de la connaissance ? Principe de précaution.
- Certains font déjà des efforts, mais ne bénéficient pas toujours d'une reconnaissance, ni sociale, ni économique.

(1) Godard, O. (1993). L'économie de l'environnement, des univers stabilisés aux univers controversés. *La Lettre de la Régulation*, 9, 1-3.

4 Quelle bonne politique ?

Quels principes alors ?

- Les agriculteurs ne peuvent seuls être tenus responsables des problèmes rencontrés à cause des usages intensifs d'intrants. C'est un problème collectif qui concerne la société dans son ensemble.
- Mais les agriculteurs ne peuvent non plus ignorer le problème et ils ont leur part de responsabilité.
- Ils ne peuvent et ne doivent pas payer seuls, les consommateurs et les contribuables devraient participer
- Une bonne politique devrait reconnaître les efforts déjà faits, encourager les évolutions vers de meilleures pratiques et pénaliser les mauvaises pratiques.

4 Quelle bonne politique ?

Mixer la règle, le marché et l'envie

- Renforcer l'éco-conditionnalité de la politique agricole
- +
- Territorialiser les exigences afin de mieux tenir compte de la réalité de chaque milieu



<https://www.actualites.uqam.ca/2018/elargir-acces-justice>

4 Quelle bonne politique ?

Mixer la règle, le marché et l'envie

- Renforcer l'éco-conditionnalité de la politique agricole



- Territorialiser les exigences afin de mieux tenir compte de la réalité de chaque milieu



- Subventionner des pratiques allant au-delà des exigences de base



- Soutenir l'innovation et la R & D dans les fermes



<https://www.actualites.uqam.ca/2018/elargir-acces-justice>

4 Quelle bonne politique ?

Mixer la règle, le marché et l'envie

- Renforcer l'éco-conditionnalité de la politique agricole



- Territorialiser les exigences afin de mieux tenir compte de la réalité de chaque milieu



- Subventionner des pratiques allant au-delà des exigences de base



- Soutenir l'innovation et la R & D dans les fermes



- Différencier les produits allant au-delà de l'exigence de base par un label officiel obligatoire pour les achats publics



<https://www.actualites.uqam.ca/2018/elargir-acces-justice>

4 Quelle bonne politique ?

Mixer la règle, le marché et l'envie

- Les agriculteurs ayant déjà fait divers efforts sont peu ou pas pénalisés par le renforcement de l'éco-conditionnalité
- Les efforts au-delà de la norme sont soutenus
- L'innovation est encouragée
- Les contribuables paient une partie de l'effort (et cela est proportionnel au revenu)
- Tous les consommateurs contribuent à l'effort (et pas seulement les consommateurs « vertueux »)



<https://www.instagram.com/p/BrSyH-Jl1YS/>

Questions ou
commentaires ?