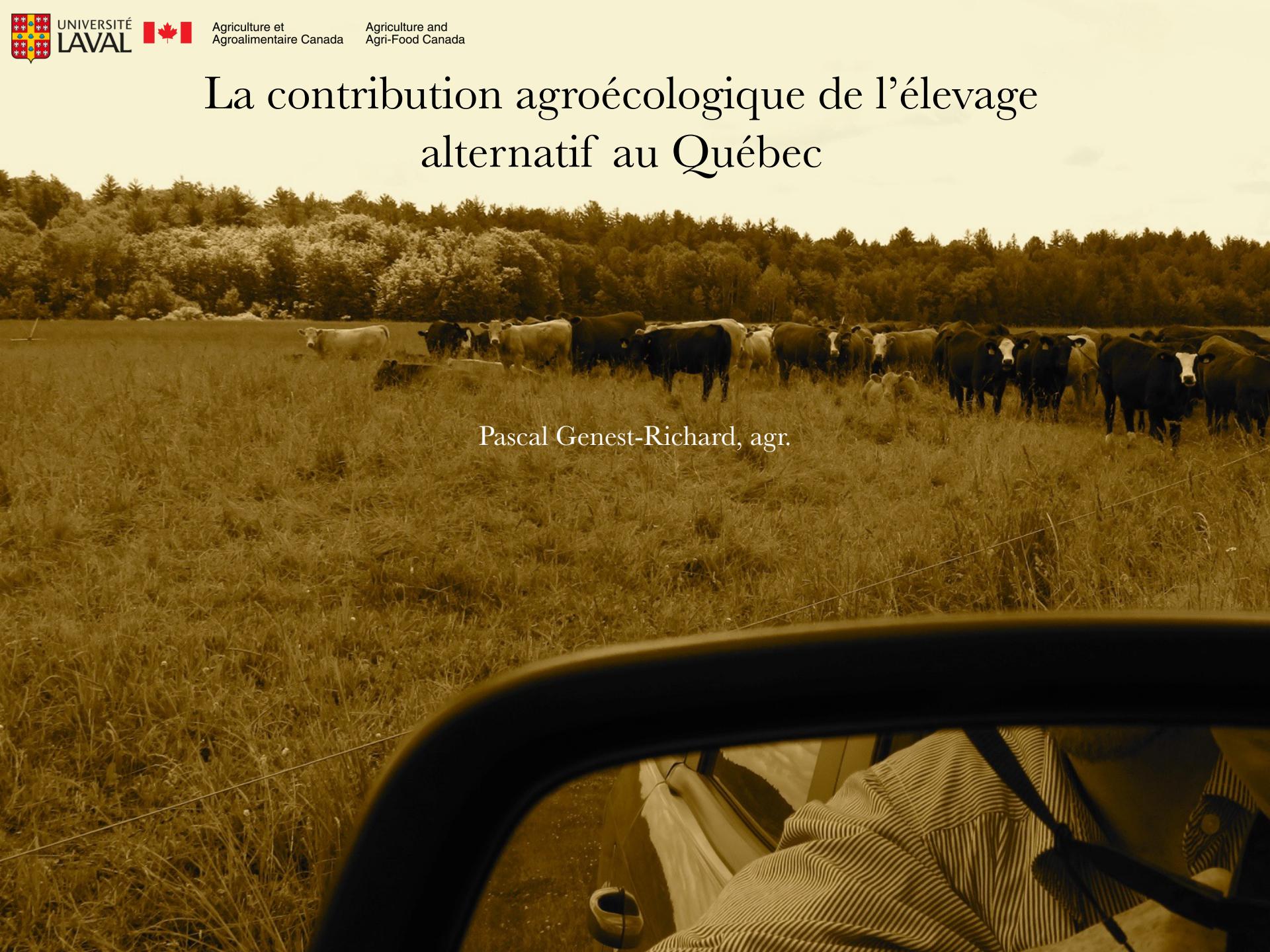


La contribution agroécologique de l'élevage alternatif au Québec



Pascal Genest-Richard, agr.

FERMES D'ÉLEVAGE ALTERNATIF



- Pâturage: tout le monde dehors!
- Mise en marché par circuits courts
- Plusieurs espèces animales
- Races patrimoniales/rustiques (parfois)
- La plupart du temps, une petite (voire artisanale) échelle de production

QUESTION

- Les fermes d'élevage alternatif, est-ce que c'est bon?
- Pourquoi?

REVUE DE LITTÉRATURE: LES PRATIQUES ALTERNATIVES SONT PROMETTEUSES

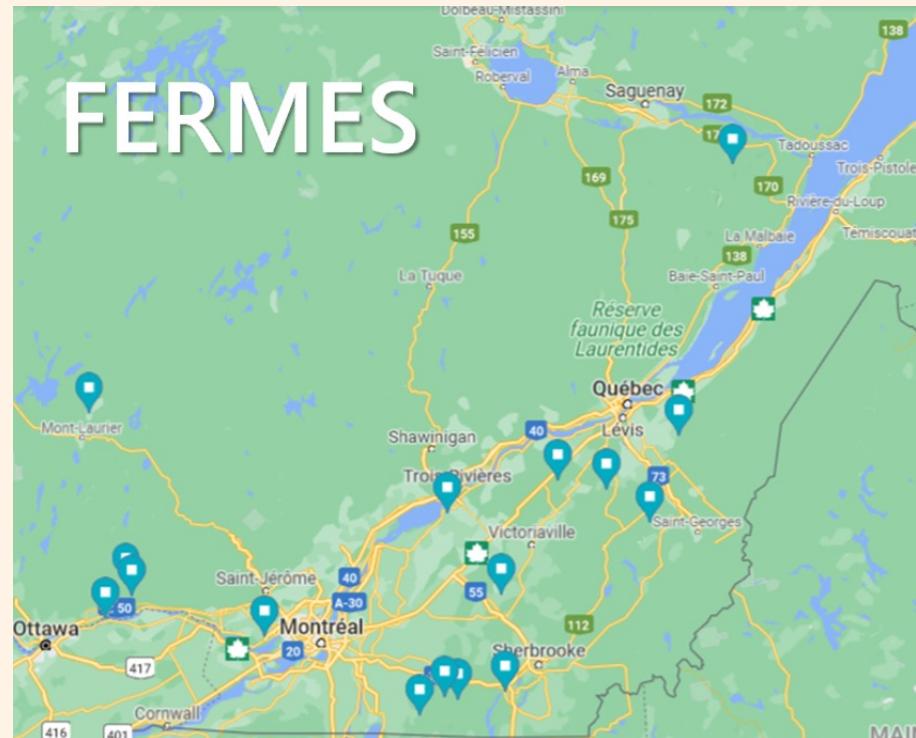
- Les ruminants digèrent des matières végétales non comestibles pour l'homme: valorisent les terres marginales
- Les monogastriques peuvent digérer les déchets alimentaires ou les sous-produits: limite le besoin d'aliments à base de céréales.
- Réduire la concurrence entre l'alimentation animale et l'alimentation humaine pour les terres arables.
- Valoriser le pâturage pour :
 - Épandre directement les fertilisants sur les champs
 - Favoriser l'expression du comportement naturel des animaux
- Favoriser la proximité géographique et relationnelle par la commercialisation directe ou via des chaînes d'approvisionnement courtes

OK, MAIS...

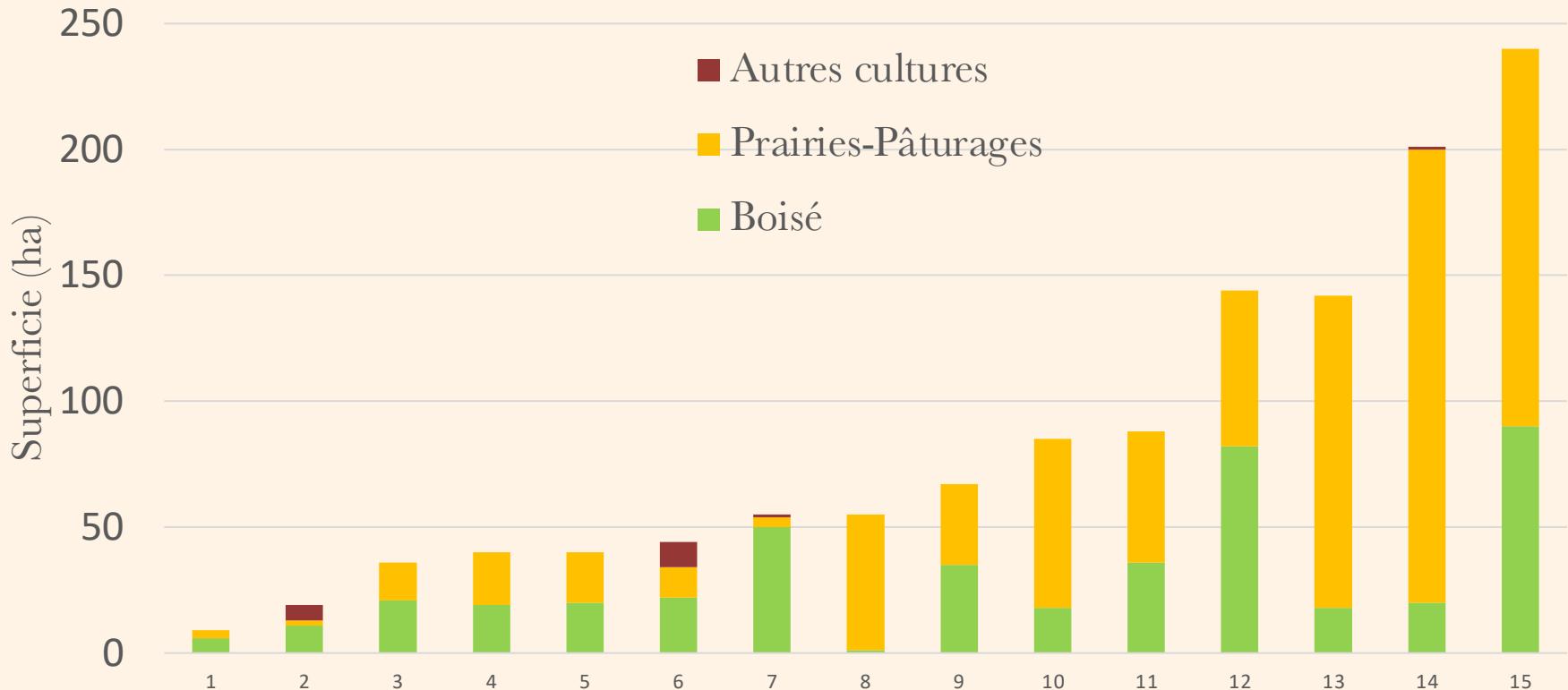
- Comment ces fermes opèrent-elles au Québec?
- Qui sont les agriculteurs et agricultrices derrière ces élevages?
- Comment elles se débrouillent financièrement?
- De quoi a l'air leur équilibre minéral, leur utilisation des terres, et leur productivité?
- Peut-on estimer leurs émissions de GES?

DESCRIPTION DES FERMES

- 15 fermes réparties à travers le Québec
- Superficies de 11 à 240 ha
- 14 fermes avec des ruminants: bovins et/ou ovins
- Toutes avec des porcs
- 12 avec de la volaille: poulet, poules pondeuses, pintades



DESCRIPTION DES FERMES : TERRES



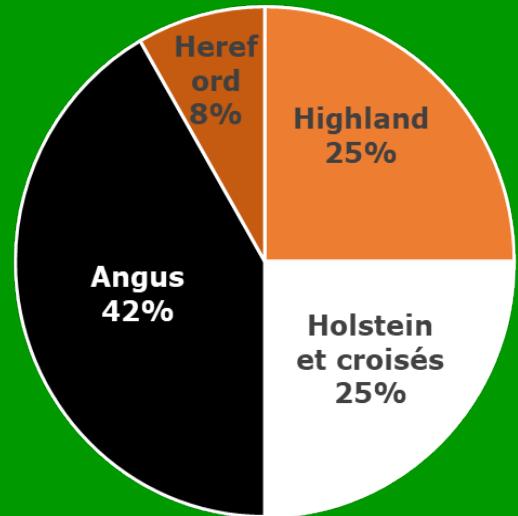
DESCRIPTION DES FERMES : CHEPTELS

Taille des cheptels	Groupe de 15		
	1 ^{er} quartile	Médiane	3 ^e quartile
Bovins (dont reproducteurs) (N=13)	12 (1)	63 (20)	68 (30)
Porcins (dont reproducteurs) (N=15)	27 (0)	35 (0)	58 (5)
Ovins/Caprins (dont reproducteurs) (N=6)	72 (30)	107 (47)	181 (83)
Poules pondeuses (N=10)	50	73	100
Poulets (N=11)	270	300	700
Autres volailles et lapins (N=3)	38	50	575

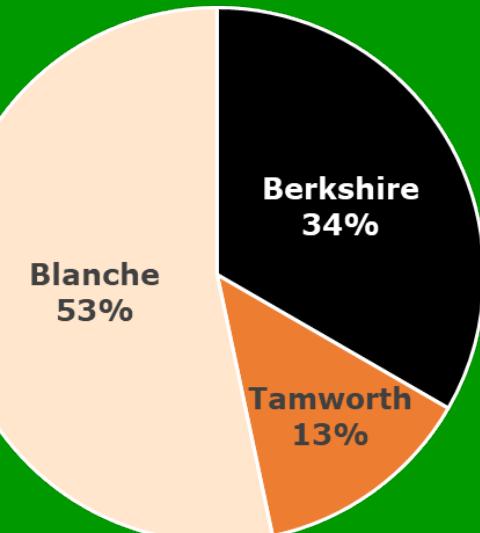


DESCRIPTION DES FERMES : RACES

Bovins (14 fermes)



Porcins (15 fermes)

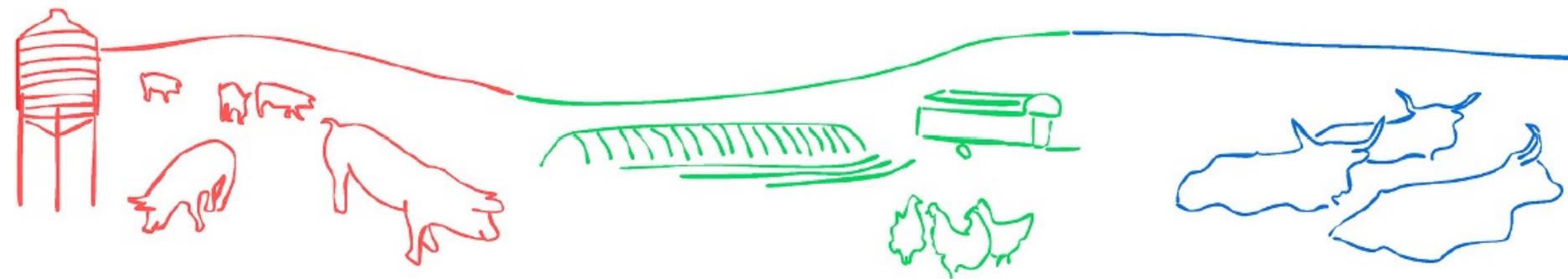


DESCRIPTION DES FERMES : OPÉRATIONS

Opérations	Moyenne	Écart type
Nombre de personnes équivalent temps plein (ETP)	3	1,5
Revenu brut (\$Can)	250 000 \$	200 000 \$
Distance de l'abattoir (km)	88 km	19 km
Pourcentage des ventes en vente directe	82 %	19 %
Pourcentage du revenu du ménage provenant de la ferme	48 %	46 %



A PARTIR DES INDICATEURS FORMATION DE 3 CATÉGORIES



5 fermes plus centrées sur le porc de race rustique au pâturage:

- Charge animale élevée
- Forte proportion d'animaux monogastriques nourris avec de la moulée achetée
- Porcs rustiques ou patrimoniaux avec reproduction à la ferme

7 fermes plus diversifiées:

- Production végétale (légumes, grandes cultures, pommes)
- Drêches de brasserie, sous-produits de restaurants, petit lait pour les cochons
- Maximisation de la valeur des produits par la transformation à la ferme

3 fermes plus centrées sur le bœuf à l'herbe:

- Modèle traditionnel vache-veau avec achat de veaux d'un an pour finition saisonnière
- Achat d'animaux monogastriques pour élevage saisonnier pour répondre aux besoins de leurs clients en vente directe

COMPARAISON DES TROIS CATÉGORIES

Indicateurs structurels	Porc rustique +	Économe	Bœuf à l'herbe +
Charge animale (UA/ha)	2 UA/ha	1 UA/ha	0,7 UA/ha
Proportion de ruminants	67 %	84 %	95 %

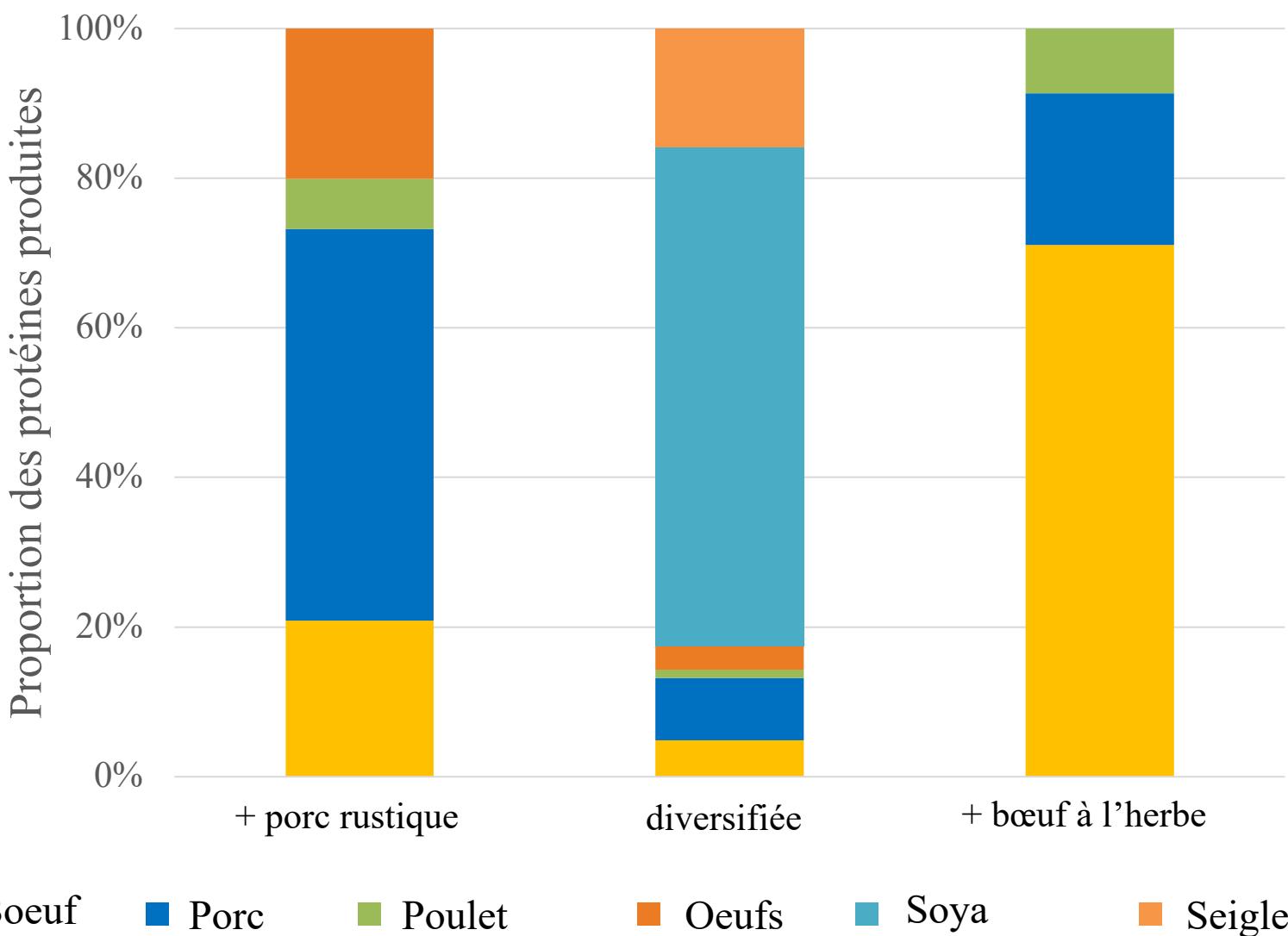
Environnement	Porc rustique +	Économe	Bœuf à l'herbe +
Surplus d'azote (kg/ha)	138 ±47	82 ±40	13 ±8
Surplus de phosphore (kg/ha)	46 ±14	34 ±14	4 ± 3
Surplus de potassium (kg/ha)	104 ±30	75 ±34	13 ±9
Ratio d'utilisation des terres	6	4	18

Économie	Porc rustique +	Économe	Bœuf à l'herbe +
Frais variables / Revenus bruts (%)	99 %	50 %	60 %
Productivité du travail (\$Can/heure)	36 \$	41 \$	100 \$

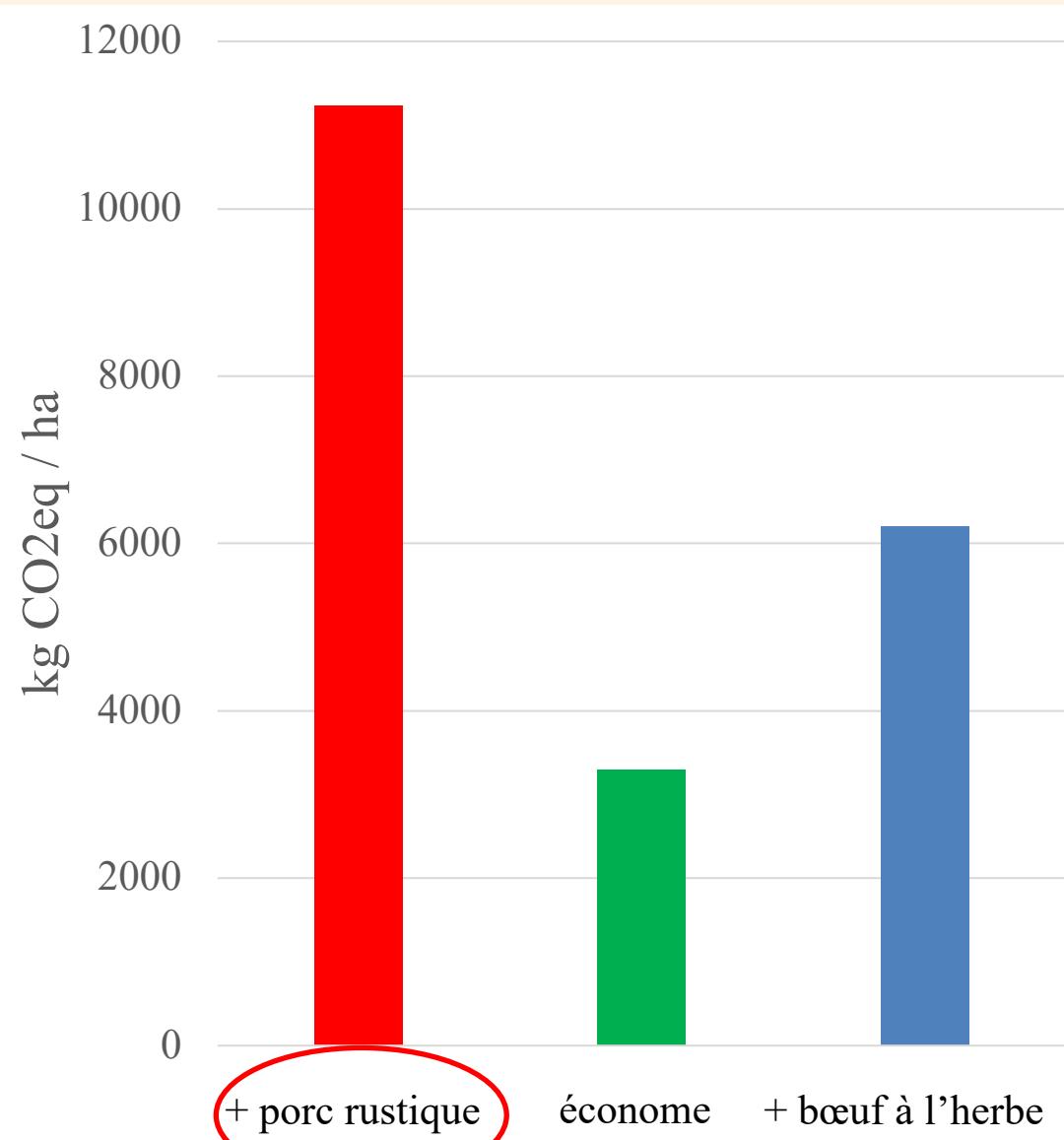
MODÉLISATION DES TROIS CATÉGORIES

Ventes	Porc rustique +	Économies	Bœuf à l'herbe +
Production en kg /an			
Oeufs	1 800	1 800	0
Viande de poulet	403	403	1 344
Viande de bœuf	1 204	1 750	10 584
Viande de porc	3 038	3 038	3 038
Seigle	0	11 200	0
Soya	0	12 800	0
Protéine comestible produite	1 102	6 899	2 845
Revenu brut (\$Can)	83 700	99 200	239 900

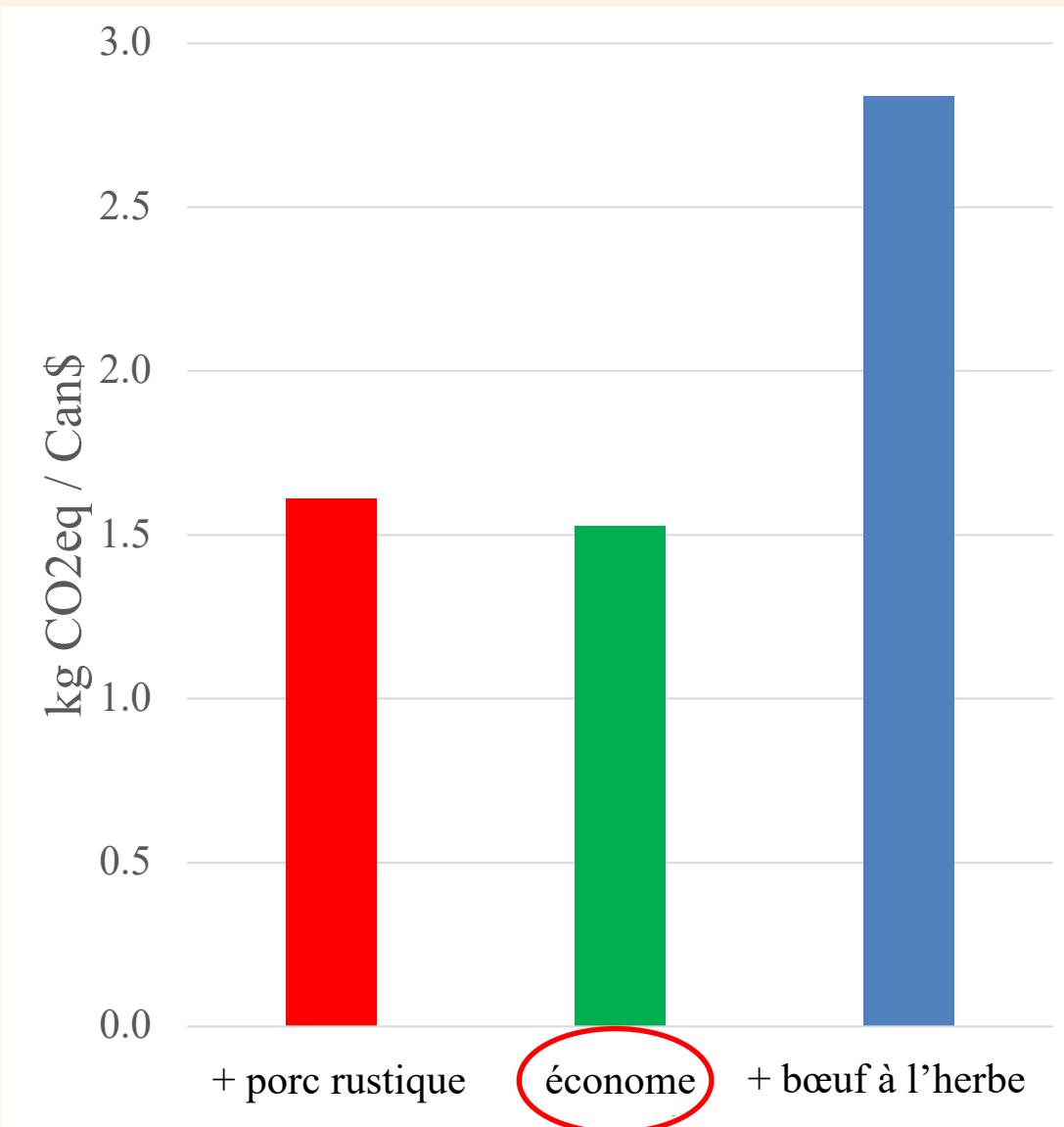
MODÉLISATION DES TROIS CATÉGORIES: PROTÉINES PRODUITES



ÉMISSIONS DE GES **PAR HECTARE**

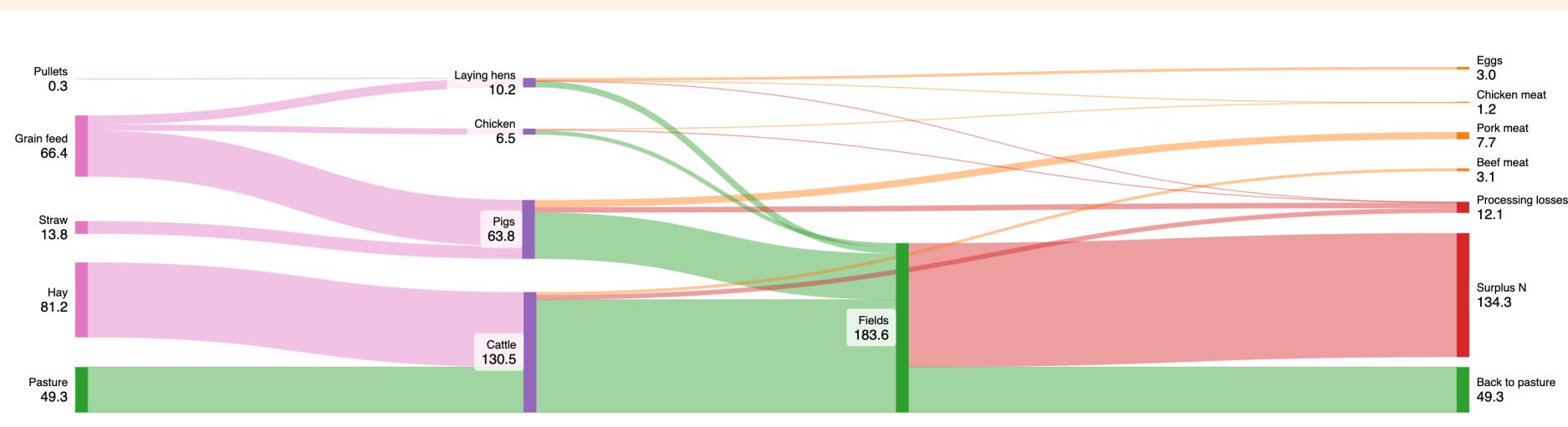
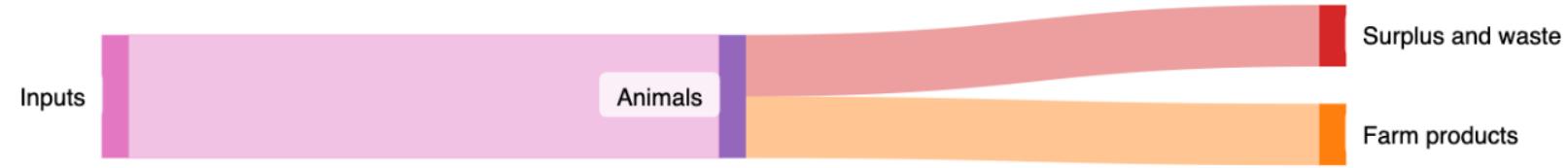


ÉMISSIONS DE GES **PAR \$ DE VENTE**

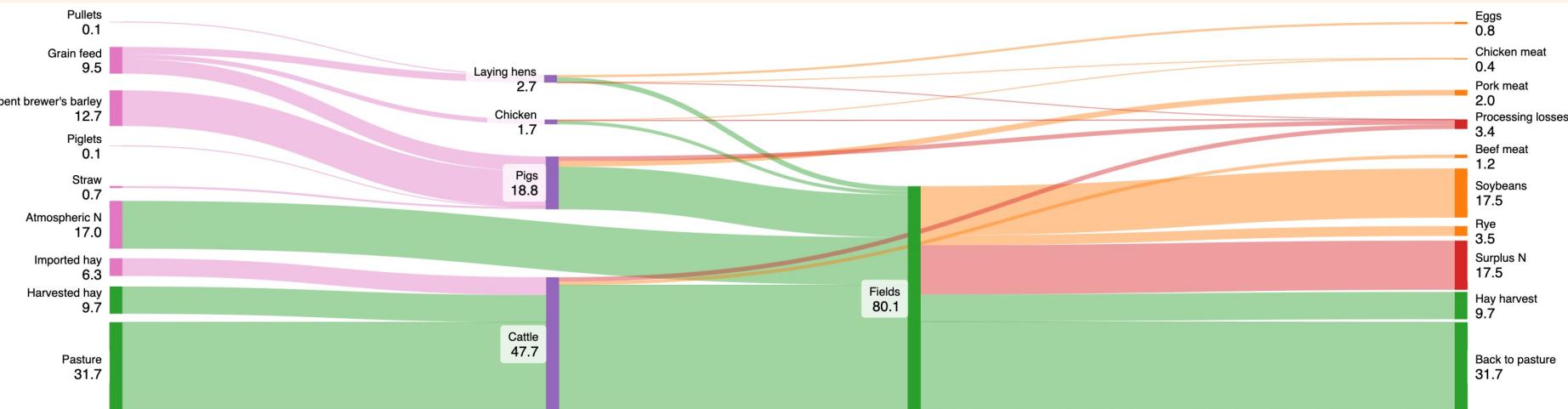
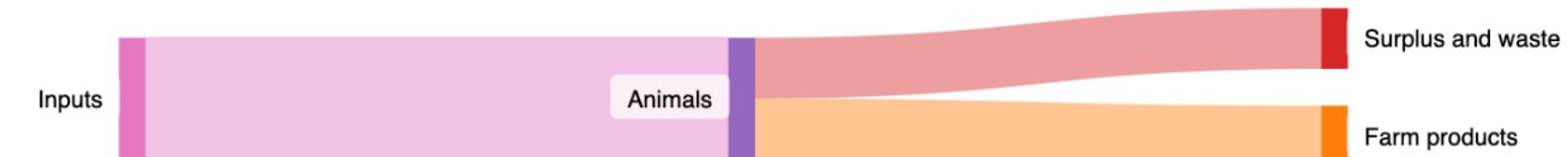


Le prix du soya est très bas comparativement au prix de la viande

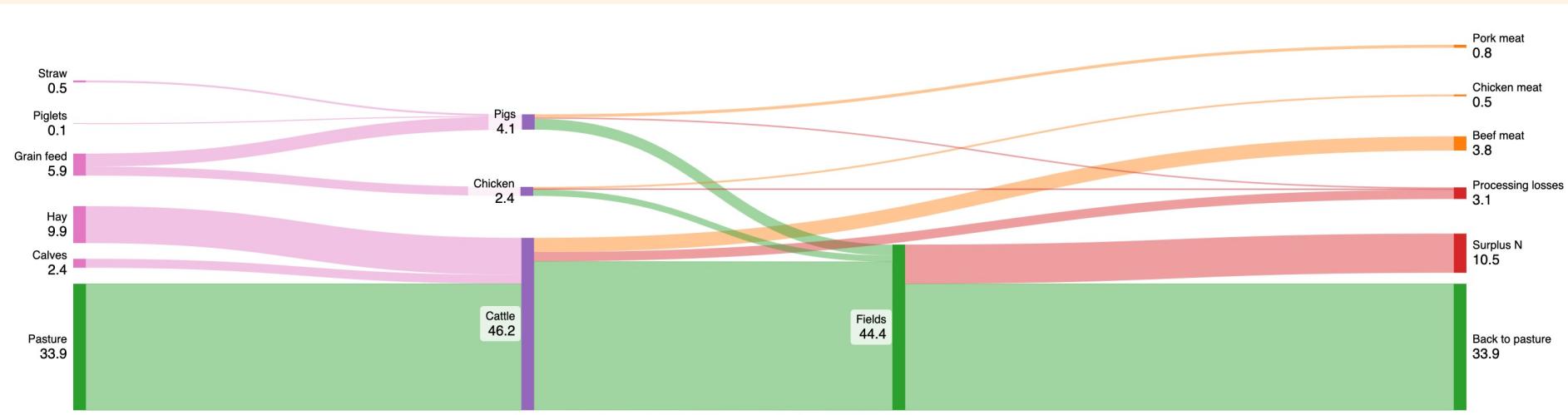
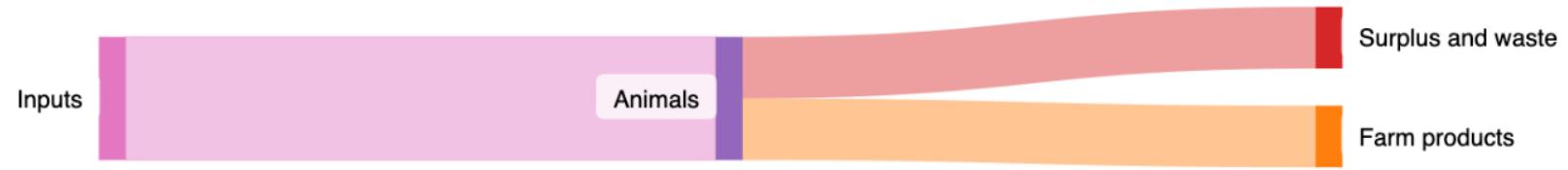
FLUX D'AZOTE DE LA FERME CENTRÉE SUR LES PORCS RUSTIQUES AU PÂTURAGE



FLUX D'AZOTE DE LA FERME ÉCONOME



FLUX D'AZOTE DE LA FERME CENTRÉE SUR LE BOEUF À L'HERBE



LES HUMAINS DERRIÈRE LE TROUPEAU

[ACCUEIL](#)[BLOGUE](#)[BOÎTE MÈRE POULE](#)[LIVRAISONS À DOMICILE](#)[ENGLISH](#)

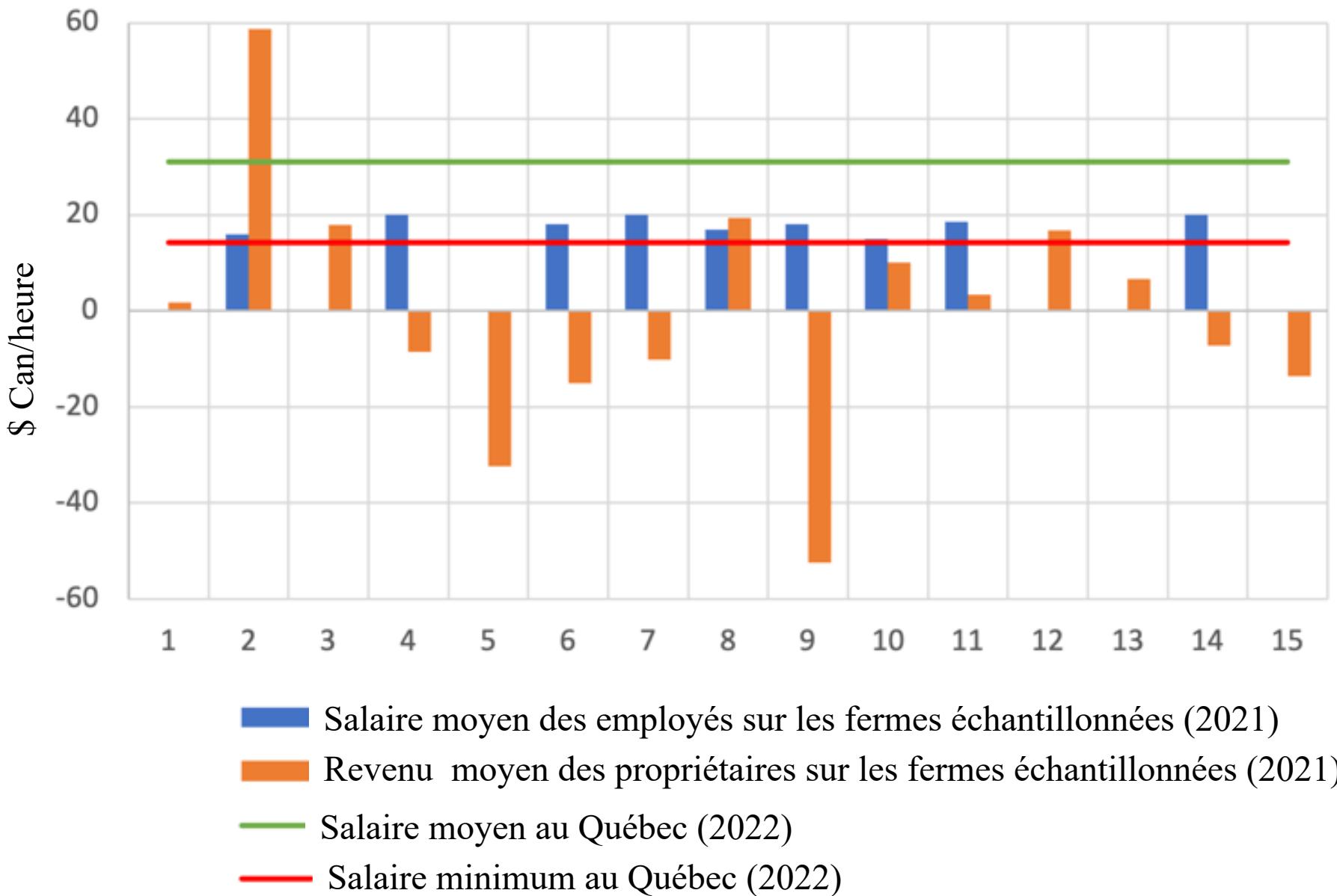
ORC BERKSHIRE . ÉLEVÉ EN PASTURAGE . SANS OGM, HORMONE NI ANTIOXIDANT

DE NOS PÂTURAGES À VOTRE TABLE

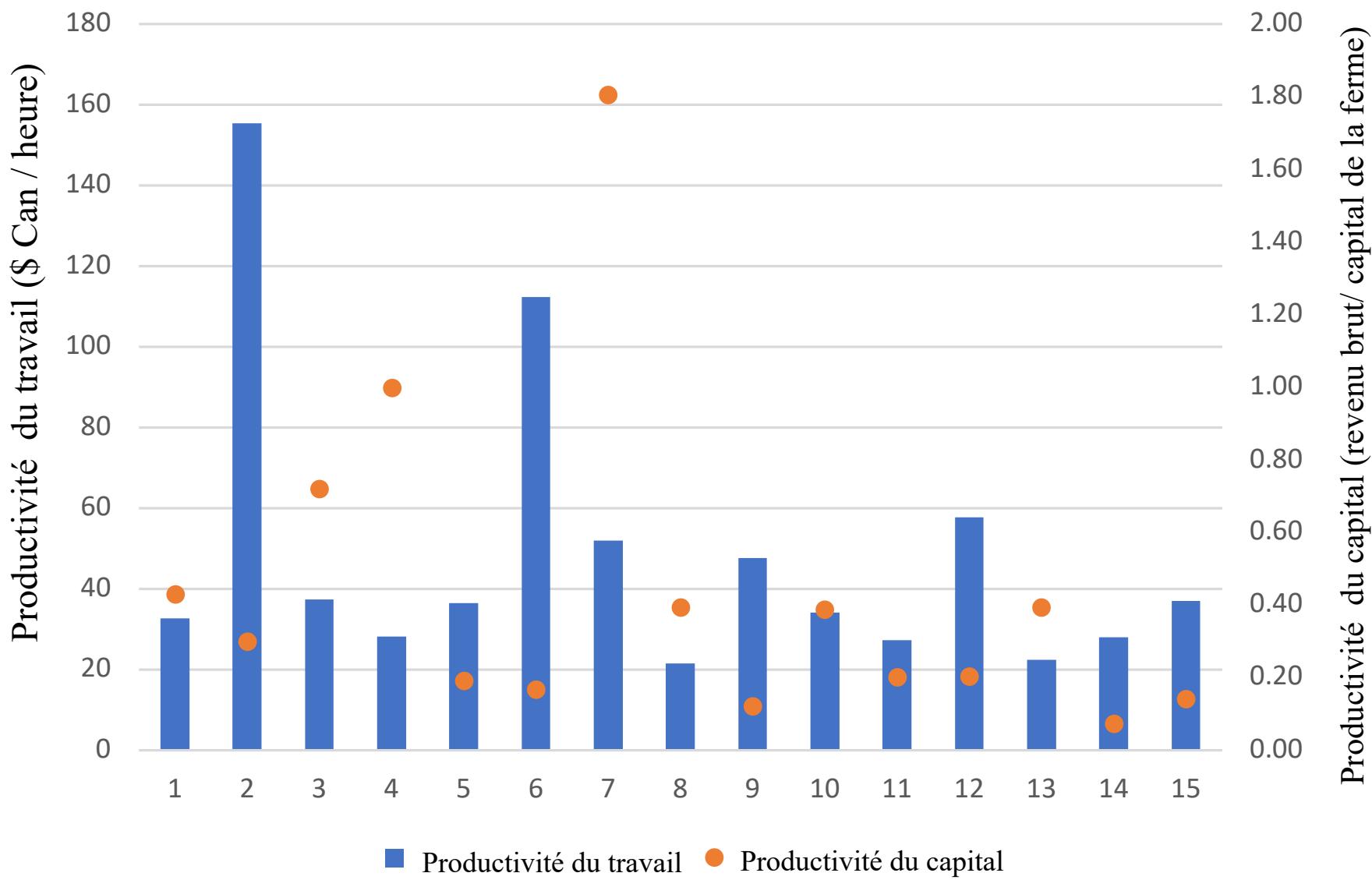
[COMMANDÉZ MAINTENANT](#)[FAIRE défiler](#)

<https://www.cheekycreek.com/>

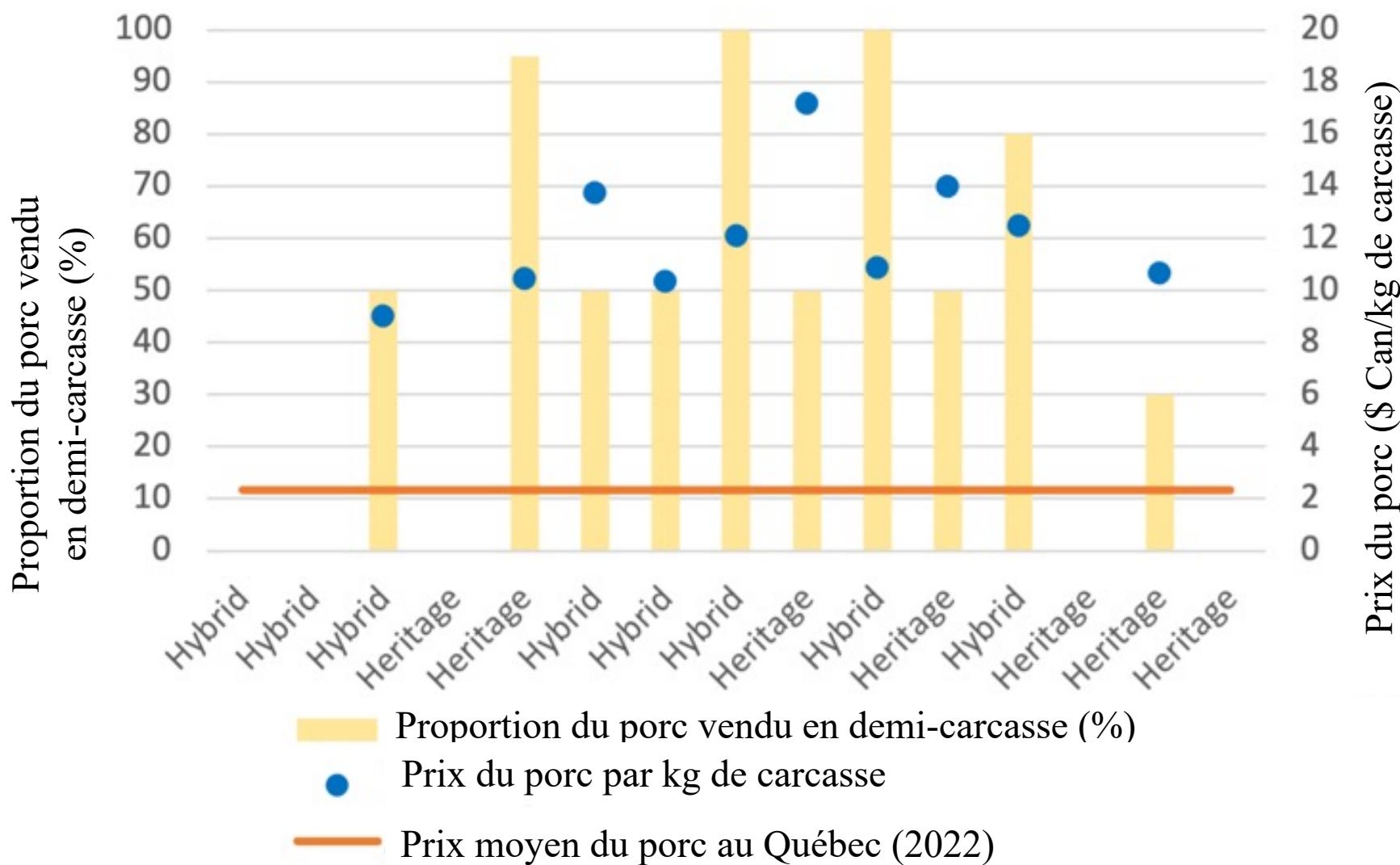
REVENU NET ET SALAIRES



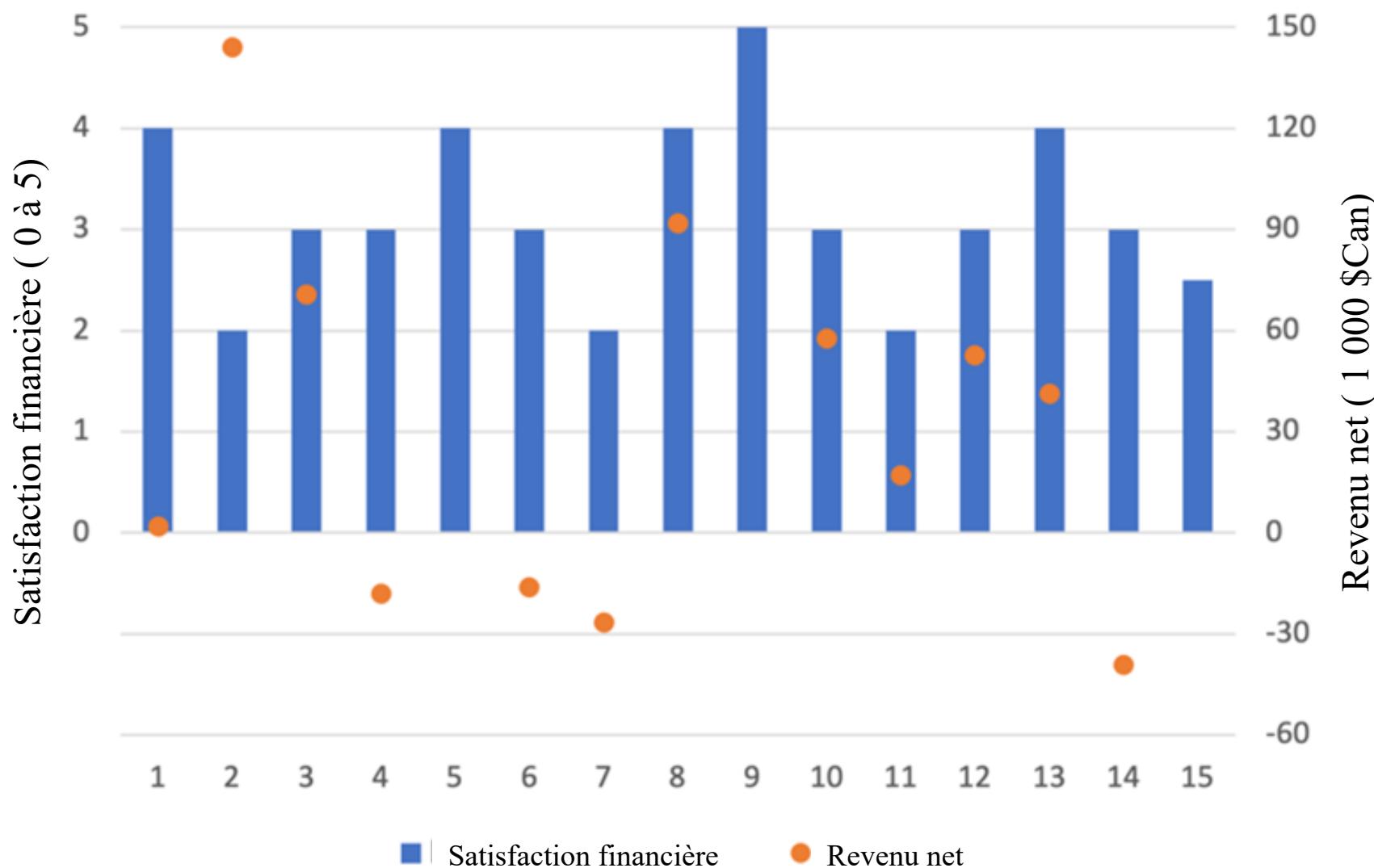
PRODUCTIVITÉ DU TRAVAIL VS. PRODUCTIVITÉ DU CAPITAL



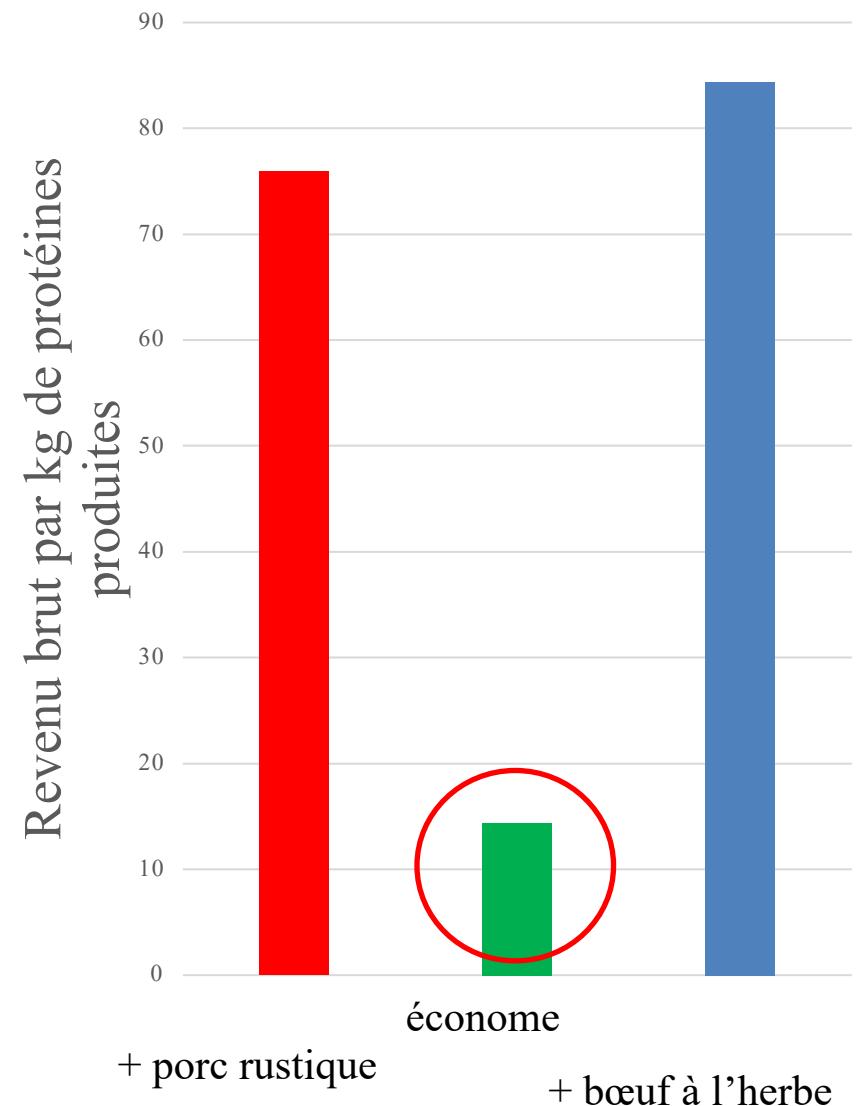
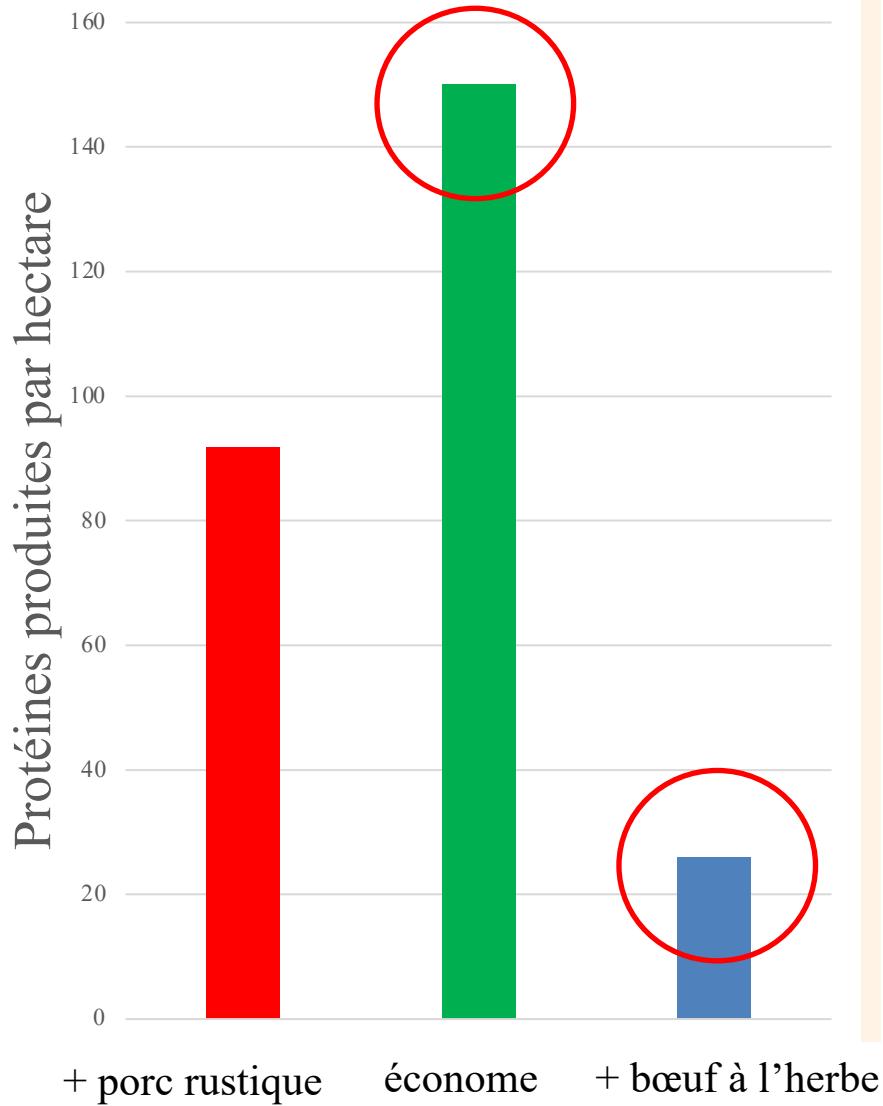
PRIX DU PORC



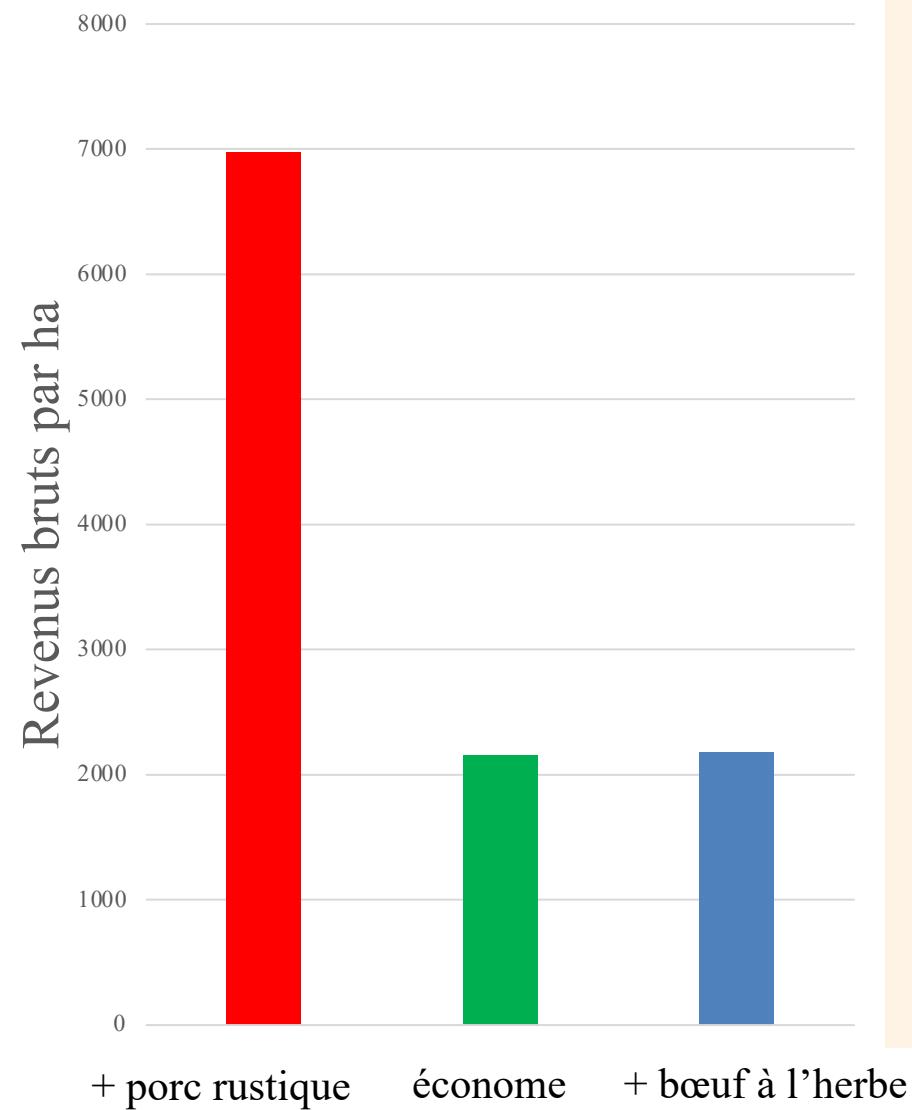
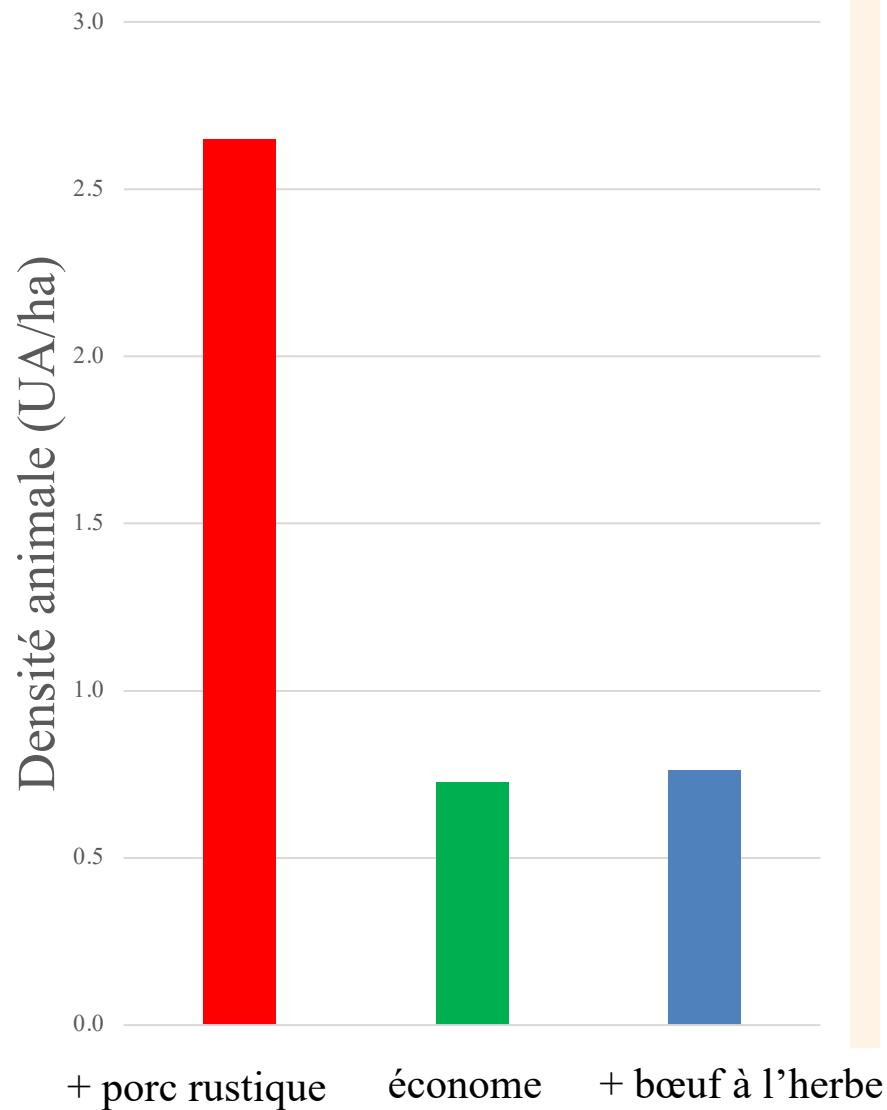
SATISFACTION FINANCIÈRE VS. REVENU NET



INDICATEURS DE PERFORMANCE - PROTÉINES



LA DENSITÉ ANIMALE RESSEMBLE AUX REVENUS/HA



FAITS SAILLANTS

- Élevage alternatif québécois: lié à la production industrielle par ses besoins en intrants: **moulée, poussins, porcelets.**
- Fermes moins efficaces, **par rapport aux émissions de GES**, que les fermes d'élevage conventionnelles.
- Ces fermes ne peuvent pas remplacer les élevages industriels **s'il fallait maintenir les mêmes volumes de production**, actuellement excessifs à la fois du point de vue des besoins locaux et des capacités écosystémiques.
- Fermes alternatives ont un haut niveau de **diversification économique (résilience)** et une excellente **connectivité** avec leurs clients.

FAITS SAILLANTS

- Plusieurs pratiques prometteuses:
 - Pâturage de ruminants sur des terres marginales
 - Remplacement d'une partie de la moulée par des déchets ou sous-produits pour les animaux monogastriques
 - Mise en marché de proximité
 - Transformation à la ferme
 - La diversification et le pâturage améliorent la satisfaction au travail
- Les agriculteurs de l'échantillon d'étude se sentaient généralement aliénés de leur environnement institutionnel.
- Les décideurs peuvent s'inspirer des pratiques en place sur les fermes alternatives et de certains des indicateurs utilisés dans ces recherches pour adapter leurs politiques en faveur d'une transition agroécologique du secteur de l'élevage.

QUESTIONS QUI DEMEURENT EN SUSPENS

- Étant donnée la **précarité** dans laquelle une grande part des agriculteur.trice.s vivent et que l'élevage domine encore le paysage agricole québécois, comment réconcilier la pérennité de l'agriculture et santé des écosystèmes?
- Considérant les impératifs de production alimentaire futurs, quoi penser de **l'enrichissement des terres agricoles** dans les régions éloignées ou embourgeoisées?
- Comment l'élevage, malgré son impact environnemental très élevé et sa faible productivité alimentaire, peut-il faire partie du **futur de l'agriculture au Québec?**
- **Quelles politiques seraient à mettre en place dès maintenant et sur quelles bases normatives?**
 - **Le nombre d'emplois en région?**
 - **La quantité de protéines produites?**
 - **La diminution des émissions de GES?**