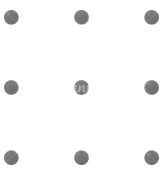




UNIVERSITÉ
LAVAL

Faculté des sciences de l'agriculture et de l'alimentation
Département d'économie agroalimentaire
et des sciences de la consommation



PROPOSITION D'UN OUTIL D'ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DES INCUBATEURS AGRICOLES QUÉBÉCOIS

Malick Thiaw, Étudiant à la maîtrise en agroéconomie
Fanny Lepage, Professeure au département d'économie agroalimentaire et
des sciences de la consommation



Janvier 2026

Le secteur agricole québécois connaît depuis quelques années un renouveau marqué par l'émergence de dispositifs d'accompagnement destinés aux entrepreneurs. Parmi ceux-ci, les incubateurs agricoles occupent une place centrale dans le soutien à la relève agricole. Ils se définissent comme des structures d'appui qui accompagnent les aspirants agriculteurs dans leurs parcours de démarrage d'entreprise, en leur offrant un environnement d'apprentissage, de mise en réseau et de soutien technique (Bourgault-Faucher & Dupont, 2020). Ces dispositifs jouent un rôle stratégique face aux enjeux du secteur agricole québécois, comme le manque de relève, la baisse du nombre de fermes et la fragilisation du tissu agricole.

Avant-propos

Malgré leur contribution grandissante, peu d'études se sont penchées sur la performance des incubateurs agricoles. Pourtant, ces structures font face à des défis importants de pérennité, notamment en raison d'un accès limité à un financement stable et récurrent. En effet, leur principale source de financement est issue de programmes publics, ce qui fragilise leur capacité à planifier à long terme, à consolider leurs activités et à offrir un accompagnement continu aux entrepreneurs.

Dans ce contexte, disposer d'outils d'évaluation adaptés devient essentiel pour consolider la position des incubateurs agricoles et assurer leur durabilité. De tels outils permettent de mesurer la portée et la qualité de leurs actions, de valoriser leurs retombées et de démontrer concrètement leur contribution au développement du secteur agricole. Ils constituent également un levier stratégique pour appuyer les demandes de financement, renforcer leur crédibilité institutionnelle et orienter l'amélioration continue de leurs pratiques.

C'est dans cette perspective que s'inscrit la présente recherche, dont l'objectif est de concevoir un outil d'évaluation de la performance adapté aux incubateurs agricoles du Québec. Issue d'un processus de **co-construction** impliquant les principales parties prenantes du milieu, cette étude vise à renforcer l'efficacité des dispositifs d'accompagnement et à améliorer la compréhension de leur rôle stratégique dans le développement agricole. L'outil élaboré se veut à la fois un moyen de gestion et un appui stratégique, permettant aux incubateurs agricoles de :

- **Piloter plus efficacement leurs activités internes ;**
- **Optimiser leurs pratiques d'accompagnement ;**
- **Valoriser leurs résultats auprès des partenaires financiers ;**
- **Renforcer la pertinence des indicateurs utilisés pour montrer leurs résultats.**

Grâce à son approche à la fois **diagnostique, participative et adaptable**, cet outil aide les incubateurs agricoles à améliorer continuellement leurs pratiques. Il contribue aussi à renforcer leur rôle comme acteurs essentiels de la relève entrepreneuriale et de la durabilité du secteur agricole québécois. La suite de ce document présente la démarche ayant permis, grâce à l'implication active des parties prenantes, l'élaboration d'un outil d'évaluation de la performance adapté aux réalités des incubateurs agricoles au Québec.

L'étude repose sur une démarche de **co-construction**. Cette approche participative visait à intégrer la diversité des points de vue et des expériences des acteurs afin d'assurer la pertinence et l'adaptabilité de l'outil au contexte agricole. Des entretiens individuels ont été menés auprès de trois groupes d'acteurs clés : **les coordonnateurs d'incubateurs**, responsables de la planification et du suivi des activités ; **les entrepreneurs agricoles**, bénéficiaires directs des services d'accompagnement ; et **les financiers**, impliqués dans le soutien et le financement de ces dispositifs. Cette démarche collaborative s'est déclinée en **trois phases successives**, qui ont permis de structurer progressivement la conception de l'outil d'évaluation.

Comment l'étude s'est-elle déroulée ?

Phase 1 – Mobilisation des indicateurs à partir de la littérature

Cette première étape a permis d'identifier, à partir de la littérature, les principaux indicateurs de performance utilisés pour évaluer les incubateurs d'entreprises. Elle a mené à la conception d'une première version de l'outil d'évaluation, fondée sur les approches et indicateurs les plus reconnus, tout en intégrant des dimensions propres au contexte de l'incubation agricole.

Phase 2 – Ajustement de la version initiale de l'outil

La seconde phase a consisté à présenter cette version initiale aux acteurs pour intégrer leurs besoins, attentes et perceptions d'un outil d'évaluation. L'objectif était d'aboutir à une version améliorée et mieux ancrée dans la réalité des incubateurs québécois.

Phase 3 – Validation finale sur le terrain

La dernière phase visait à tester la version améliorée auprès des parties prenantes afin d'évaluer sa pertinence et son applicabilité. Les retours ont permis d'identifier certains obstacles de mise en œuvre et d'ajuster le cadre pour aboutir à un outil final cohérent et opérationnel.

Qui a participé à l'étude ?

L'étude a mobilisé les **trois principales parties prenantes (les coordonnateurs d'incubateurs, les entrepreneurs agricoles et les financiers)** de l'écosystème de l'incubation agricole au Québec. Seuls les acteurs situés dans la province ont été retenus, afin de tenir compte **des spécificités** propres au contexte québécois. Par ailleurs, les incubateurs sélectionnés présentaient un minimum de **deux années d'activité**, ce qui permettait d'assurer une expérience suffisante en matière d'accompagnement aux entrepreneurs et de gestion d'un incubateur agricole.

L'échantillon final se compose de **17 participants pour la phase 2**, soit **6 coordonnateurs d'incubateurs, 6 entrepreneurs agricoles et 5 partenaires financiers**. Pour la **phase 3**, **14 acteurs** ont pris part à la validation de l'outil, dont **6 coordonnateurs, 5 entrepreneurs et 3 financiers**. La participation de ces trois groupes a permis de croiser des perspectives complémentaires, liées respectivement à la gestion des structures, à l'expérience entrepreneuriale et au financement.

Qui sont les incubateurs agricoles au Québec ?

- **Situation géographique**

Les incubateurs agricoles sont situés principalement dans les régions du sud du Québec, à proximité des centres urbains où se concentrent les initiatives de soutien à la relève agricole et les infrastructures d'accompagnement (Bourgault-Faucher & Dupont, 2020).

- **Forme juridique**

Les incubateurs rencontrés présentent majoritairement un statut d'OBNL (Organisme à but non lucratif), reflétant leur mission de développement local et collectif. Quelques structures opèrent sous forme coopérative selon les partenariats (Lelièvre, 2025).

- **Rôles des incubateurs agricoles**

Les incubateurs agricoles visent à aider les nouveaux aspirants à développer les compétences nécessaires au déploiement de leurs entreprises, mais également à acquérir les ressources difficiles d'accès comme la terre, les infrastructures et les équipements (Lelièvre, 2025; Bourgault-Faucher & Dupont, 2020). Par leurs actions, ils contribuent au développement des territoires ruraux et au renforcement de la relève agricole.

- **Nombre d'incubateurs agricoles**

On compte aujourd'hui plus d'une dizaine d'incubateurs agricoles répartis sur le territoire québécois, illustrant l'importance croissante de l'accompagnement à l'entrepreneuriat agricole. À cela s'ajoutent plusieurs projets de création actuellement en cours, portés par des acteurs régionaux et institutionnels, qui visent à renforcer le maillage territorial et à soutenir davantage la relève agricole dans l'ensemble de la province (Lelièvre, 2025).

- **Sources de financement**

Le financement des incubateurs agricoles repose sur un mélange de fonds publics et privés, provenant notamment du MAPAQ (Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec), des MRC (Municipalités régionales de comté) et de partenariats institutionnels ou communautaires (Bourgault-Faucher & Dupont, 2020). Ces structures dépendent souvent de subventions temporaires, ce qui les pousse à une recherche constante de financement pour assurer la continuité de leurs activités et démontrer la valeur de leurs impacts.

Le modèle proposé dans ce travail se situe dans une perspective multidimensionnelle qui dépasse l'approche traditionnelle de l'évaluation de la performance des incubateurs axée sur les indicateurs financiers. Pour refléter cette approche et suivre les suggestions de Vanderstraeten & Matthyssens (2010) et Paturel (2007), un cadre d'analyse avec trois approches d'évaluation a été privilégié dans ce travail :

- **L'approche par objectifs (l'efficacité)**, qui mesure le degré de réalisation des objectifs fixés à court, moyen et long terme.
- **L'approche basée sur le fonctionnement organisationnel (l'efficience)**, qui évalue à la fois les résultats (retombées, impacts) et les processus internes (pratiques, ressources).
- **L'approche par les parties prenantes (l'effectivité)**, qui mesure la satisfaction des acteurs stratégiques de l'incubateur.

En articulant ces trois perspectives, le modèle proposé offre un cadre conceptuel apte à saisir la complexité des incubateurs agricoles, en tenant compte simultanément de leurs **résultats**, de leurs **processus internes** et de la **perception des acteurs impliqués**. Par ailleurs, cette démarche contribue à renforcer la rigueur de la **gestion stratégique** et la **crédibilité de la reddition de comptes**, un enjeu particulièrement crucial dans un contexte où l'accès aux financements publics se fait plus sélectif et exigeant.

Les entretiens menés auprès des acteurs de l'écosystème ont permis de mieux comprendre **leurs attentes, besoins et perceptions** à l'égard de la performance d'un incubateur agricole. L'analyse de leurs propos met en lumière **quatre critères** essentiels que **l'outil d'évaluation** doit intégrer pour être réellement utile et ancré dans la pratique. Ces dimensions traduisent la volonté des acteurs de disposer d'un outil à la fois rigoureux, flexible et représentatif de leurs contextes.

- **Multidimensionnel**

L'outil doit couvrir plusieurs dimensions de la performance afin de refléter fidèlement la diversité des missions et des retombées des incubateurs agricoles. Cette approche globale permet d'évaluer non seulement les résultats obtenus, mais aussi la qualité des processus d'accompagnement.

- **Collaboratif**

L'outil doit mobiliser les principales parties prenantes (coordonnateurs, entrepreneurs et partenaires financiers) afin de favoriser une compréhension partagée de la performance. Cette mobilisation demeure un enjeu majeur, car l'implication des financiers et des entrepreneurs représente un défi pour plusieurs incubateurs. L'outil doit ainsi s'appuyer sur une approche flexible, inclusive et concertée, adaptée à la diversité des acteurs impliqués.

- **Simple et accessible**

Il doit être clair, compréhensible et facilement utilisable par l'ensemble des acteurs impliqués, qu'ils soient coordonnateurs, entrepreneurs ou partenaires financiers. Sa simplicité favorise son appropriation et garantit une utilisation durable, sans nécessiter d'expertise technique particulière.

- **Aide à la décision**

L'outil doit servir de levier d'aide à la décision pour les incubateurs agricoles, en fournissant des informations claires et structurées sur la performance. Il doit permettre d'orienter les actions stratégiques, d'ajuster les pratiques d'accompagnement et de favoriser l'amélioration continue des dispositifs, au-delà de la seule reddition de comptes.

L'analyse des résultats a montré que, sur les **25 indicateurs proposés au départ**, **13** se révèlent véritablement adaptés au contexte québécois. Ces indicateurs reflètent les priorités essentielles du processus d'incubation agricole :

- **L'accès à la terre**, indispensable pour permettre aux entrepreneurs de développer et d'expérimenter leur projet dans des conditions réelles avant leur installation ;
- **L'accès aux financements**, un enjeu central puisque les incubateurs reposent largement sur des financements publics provenant des municipalités, des MRC ou de programmes gouvernementaux ;
- **La qualité de l'accompagnement**, essentielle pour structurer le projet, renforcer les compétences entrepreneuriales et limiter les risques d'échec ;
- **Les retombées territoriales**, qui témoignent de la contribution de l'incubateur au développement local, à l'attractivité du milieu et à l'innovation agricole.

Ces constats issus de l'analyse des résultats ont conduit à la **proposition d'un outil d'évaluation multidimensionnel**, conçu pour traduire concrètement les **priorités identifiées par les acteurs** et **s'adapter à la diversité des modèles d'incubation** présents au Québec. En intégrant des **dimensions économiques** et **organisationnelles**, cet outil offre une vision plus complète de la performance des incubateurs agricoles.

Proposition d'un outil

L'outil proposé se déploie en trois phases successives, qui reflètent les différents degrés de maturité et d'expérience des incubateurs agricoles :

- **Phase 1 (0 à 2 ans)** : phase de démarrage et de mise en place des activités ;
- **Phase 2 (2 à 4 ans)** : phase de consolidation et d'ajustement des pratiques ;
- **Phase 3 (4 ans et plus)** : phase de maturité et de suivi des impacts à long terme.

Cette proposition vise à faciliter la mise en place et l'appropriation de l'outil d'évaluation par les incubateurs agricoles, en tenant compte de leur niveau d'expérience et de leurs ressources disponibles. Plusieurs incubateurs agricoles, notamment ceux récemment créés, disposent encore de peu de données structurées, d'une capacité organisationnelle limitée et d'une expérience restreinte en matière de suivi de la performance, ce qui rend difficile l'application immédiate de l'ensemble des indicateurs proposés. Pour pallier ces obstacles, la démarche préconise une mise en œuvre progressive de l'outil, s'étalant sur trois étapes successives, permettant une intégration graduelle des indicateurs selon l'évolution et la consolidation des pratiques internes. Cette **approche flexible** favorise une appropriation réaliste de l'outil, tout en accompagnant le développement des compétences de gestion et d'évaluation au sein des structures d'incubation.

L'ensemble offre une **lecture évolutive de la performance**, adaptée à chaque stade de développement de l'incubateur, et constitue un outil de gestion, de reddition de comptes, d'amélioration continue et de recherche de financement. Il fournit une base commune pour structurer la collecte de données, harmoniser les pratiques entre incubateurs et démontrer la valeur ajoutée des services offerts dès les premières années d'activité.

Cette première phase s'adresse principalement **aux incubateurs agricoles en démarrage**, une période où les structures amorcent leurs activités, testent leurs services et établissent leurs premiers partenariats. L'évaluation à ce stade repose sur deux approches principales : l'**approche des parties prenantes**, qui mesure la satisfaction des entrepreneurs, coordonnateurs et partenaires financiers quant à la qualité des services, des infrastructures et du soutien institutionnel ; et l'**approche de l'efficacité organisationnelle**, qui observe le volume d'activités réalisées (heures de mentorat, de formation ou de services-conseils).

Au total, **six indicateurs** sont proposés pour cette étape. Leur suivi, fondé sur une enquête annuelle, permet de recueillir des données précises sur la qualité des services, l'adéquation des infrastructures, le niveau d'activité et le soutien institutionnel, tout en évitant une charge administrative excessive. Les perceptions des acteurs sont mesurées à l'aide d'une **échelle de Likert à cinq niveaux** (1 = très insatisfait, 2 = insatisfait, 3 = neutre, 4 = satisfait, 5 = très satisfait), ce qui permet d'évaluer le degré de satisfaction et de comparer les résultats entre incubateurs. Ces informations aident les incubateurs à identifier leurs forces et leurs points à améliorer, à ajuster leurs pratiques internes et à structurer un suivi progressif de leur performance.

À ce stade, l'objectif n'est pas encore de mesurer **les impacts à long terme**, mais de vérifier que les services, les infrastructures et les collaborations fonctionnent efficacement. Cette phase constitue donc un apprentissage essentiel, favorisant une meilleure gestion interne et préparant les structures à **une évaluation plus complète** dans les étapes ultérieures de développement. Les indicateurs et approches d'évaluation sont présentés dans le tableau 1, qui précise les niveaux d'analyse (entrepreneurs, coordonnateurs, financiers), les méthodes de collecte, la fréquence d'évaluation et les modes d'interprétation des résultats.

Tableau 1 : Outil d'évaluation de la performance des incubateurs agricoles - Phase 1

Approche d'évaluation	Indicateur d'évaluation	Niveau d'évaluation	Méthode de collecte
Approche des parties prenantes	Niveau de satisfaction par rapport aux services offerts par l'incubateur	Entrepreneurs	Enquête
	Niveau de satisfaction par rapport aux infrastructures offertes par l'incubateur		
	Niveau de satisfaction du nombre d'entreprises incubées	Coordonnateur	
	Niveau de satisfaction du soutien offert par les institutions locales	Coordonnateur	
	Niveau de satisfaction du nombre d'entreprises incubées	Financiers	
Approche basée sur le fonctionnement organisationnel	Nombre d'heures de mentorat, coaching, formation, services conseils offerts par année	Coordonnateur	Total annuel des heures offertes aux entrepreneurs

Cette deuxième phase correspond à une **période de consolidation**, où les incubateurs agricoles ont déjà acquis une première expérience et cherchent à renforcer l'efficacité de leurs actions. Ils disposent désormais de données issues des premières années de fonctionnement, leur permettant d'ajuster leurs pratiques et d'améliorer la qualité de l'accompagnement offert. L'évaluation à ce stade repose sur deux approches : **l'approche des parties prenantes**, centrée sur la satisfaction liée à l'accès aux ressources clés (financements, foncier, réseau de partenaires, durée d'incubation) ; et **l'approche par objectifs**, qui mesure le niveau de réalisation des engagements fixés à moyen terme.

Les indicateurs utilisés à cette étape s'ajoutent à ceux de la phase 1, afin d'approfondir l'analyse et de suivre plus finement la progression des incubateurs dans leur trajectoire de développement. Cette phase introduit ainsi **cinq nouveaux indicateurs**, suivis annuellement auprès des coordonnateurs, des entrepreneurs et des financiers, dont l'implication devient plus importante dans l'évaluation de la performance. La collecte des données permet d'analyser la capacité de l'incubateur à lever les obstacles rencontrés par les entrepreneurs notamment en matière d'accès au financement et au foncier, à adapter la durée de l'incubation selon les besoins réels, à renforcer les partenariats stratégiques, et à atteindre les objectifs de développement prévus.

L'analyse de ces indicateurs offre une **vision plus stratégique de la performance**. Elle met en évidence la crédibilité de l'incubateur auprès des bailleurs de fonds et partenaires, la pertinence de son accompagnement, sa capacité à générer de la valeur par le développement de réseaux et de collaborations. Cette phase marque un tournant vers une maturité organisationnelle accrue, où l'incubateur consolide son positionnement et renforce son rôle dans l'écosystème agricole.

En somme, cette deuxième étape permet aux incubateurs agricoles de **consolider leurs expériences et d'améliorer leurs pratiques d'accompagnement**. Elle favorise une meilleure compréhension des résultats obtenus, de l'accès aux ressources et de la qualité des partenariats établis, tout en offrant l'occasion d'ajuster les stratégies selon les réalités du terrain. L'évaluation des indicateurs liés au financement, au réseau de partenaires et à l'atteinte des objectifs aide les incubateurs à mieux mesurer leurs progrès et à renforcer leur efficacité opérationnelle.

Les indicateurs et approches d'évaluation propres à cette phase sont présentés en détail dans le tableau 2, qui permet de visualiser l'ensemble des éléments utilisés pour mesurer la performance des incubateurs agricoles à ce stade de consolidation. Ce tableau précise les indicateurs retenus, les niveaux d'évaluation concernés (entrepreneurs, coordonnateurs et financiers), la méthode de collecte des données, ainsi que l'échelle d'évaluation utilisée. Il met également en évidence les approches de mesure, qui orientent l'analyse et la prise de décision en fonction du niveau d'expérience des incubateurs agricoles.

Tableau 2 : Outil d'évaluation de la performance des incubateurs agricoles - Phase 2

Approche d'évaluation	Indicateur d'évaluation	Niveau d'évaluation	Méthode de collecte
Approche des parties prenantes	Niveau de satisfaction à l'accessibilité aux financements	Coordonnateur	Enquête
	Niveau de satisfaction à l'accessibilité aux ressources foncières		
	Niveau de satisfaction de la durée moyenne de l'incubation	Entrepreneurs	
	Niveau de satisfaction par rapport à la qualité du réseau développé		
Approche par objectifs	Taux d'atteinte des objectifs à moyen terme (3 à 6 ans)	Coordonnateur	Pourcentage d'atteinte des objectifs (%) = (résultats atteints / objectifs fixés) × 100
		Financiers	

La troisième phase correspond à la **maturité des incubateurs agricoles**, lorsque ces structures disposent d'une expérience consolidée, d'un volume de données suffisant et d'une reconnaissance affirmée dans leur territoire. L'évaluation vise alors à mesurer les **retombées à long terme** de l'incubation, tant sur la pérennité des entreprises accompagnées que sur le développement économique et social du milieu. Deux approches sont mobilisées : l'**efficacité organisationnelle**, à travers le taux de survie des entreprises trois ans après leur sortie, et l'**approche comparative**, qui examine la satisfaction des financiers quant aux retombées locales et à l'impact socioéconomique de l'incubateur.

Deux nouveaux indicateurs s'ajoutent aux 11 déjà utilisés dans les phases 1 et 2, portant le total à 13 indicateurs. Ils font intervenir deux niveaux d'évaluation : les coordonnateurs, chargés du suivi post-incubation, et les financiers, dont l'avis devient essentiel pour apprécier les effets territoriaux. Le suivi repose sur des enquêtes annuelles et un suivi post-incubation permettant d'évaluer la continuité et la progression des entreprises, ainsi que sur des analyses socioéconomiques auprès des acteurs du territoire. Ces données renseignent à la fois la durabilité des entreprises soutenues, l'efficacité du modèle d'accompagnement et la reconnaissance du rôle de l'incubateur.

Cette phase marque un niveau de maturité où l'incubateur peut apprécier les effets durables de ses actions et confirmer la solidité de son modèle. Les indicateurs et approches utilisés sont présentés dans le tableau 3, qui détaille les indicateurs retenus, les niveaux d'évaluation, les méthodes de collecte et les échelles de mesure.

Tableau 3 : Outil d'évaluation de la performance des incubateurs agricoles - Phase 3

Approche d'évaluation	Indicateur d'évaluation	Niveau d'évaluation	Méthode de collecte
Approche comparative	Niveau de satisfaction par rapport aux retombées sur le développement local	Financiers	Enquête
Approche basée sur le fonctionnement organisationnel	Taux de survie des entreprises incubées après 3 ans	Coordonnateur	Taux de survie = (entreprises actives après 3 ans / entreprises graduées) × 100

Limites de l'étude

- **Échantillon restreint**

L'étude s'appuie sur un échantillon de **17 participants** provenant uniquement du Québec, ce qui limite la diversité des perspectives recueillies et réduit la portée générale des résultats. Les conclusions reflètent donc avant tout la réalité de l'écosystème québécois.

- **Absence de mise en application réelle**

Même si une phase de validation a été menée avec les acteurs du milieu, l'outil n'a pas encore été testé dans un incubateur en fonctionnement. Cette absence d'expérimentation limite la possibilité d'évaluer sa pertinence, sa facilité d'utilisation et son efficacité dans un contexte réel.

Perspectives futures

- **Validation terrain**

Des essais dans différents incubateurs permettraient de confirmer l'applicabilité de l'outil, d'ajuster certains indicateurs et d'évaluer sa contribution à la gestion stratégique. Ces tests permettraient également de recueillir des retours d'expérience afin d'optimiser son utilisation.

- **Comparaisons internationales**

Comparer l'outil à d'autres modèles d'évaluation développés à l'étranger aiderait à valider sa robustesse et à situer ses apports dans la littérature internationale. Cette mise en perspective permettrait d'enrichir le cadre proposé et d'identifier des pratiques inspirantes pour le contexte québécois.

Remerciements

Nos remerciements s'adressent à la **Chaire d'analyse de la politique agricole et de la mise en marché collective de l'Université Laval**, dont le soutien financier a rendu cette recherche possible et a permis la réalisation de l'ensemble des activités liées au projet. Nous exprimons aussi notre gratitude au **Réseau Racines**, pour sa collaboration et son appui tout au long du processus de recherche. Sa contribution a facilité la mise en relation avec les incubateurs agricoles.

Nous souhaitons remercier sincèrement l'ensemble des acteurs ayant participé à cette étude, soit les **entrepreneurs agricoles, les coordonnateurs d'incubateurs** et les **financiers**. Leur disponibilité, leurs réflexions et leur partage d'expériences ont été essentiels à la compréhension des réalités du terrain et à la co-construction de l'outil d'évaluation. Chacun, à travers son rôle et son point de vue, a contribué à enrichir la démarche et à renforcer la pertinence du cadre proposé dans ce travail.

Références

- **Bourgault-Faucher, G., & Dupont, D. (2020).** Les incubateurs d'entreprises agricoles au Québec. Institut de recherche en économie contemporaine. <https://irec.quebec/ressources/publications/Rapport-final-Incubateurs IREC CISA fev2020.pdf>
- **Paturel, R. (2007).** Démarche stratégique et performance des PME. Chapitre 30, p. 429-443, dans Management des PME. De la création à la croissance (éd. Filion, L.-J.). <https://scholar.google.com/scholar?q=Paturel+2007+D%C3%A9marche+strat%C3%A9gique+et+performance+des+PME>
- **Perrier, J., & Cantin, S. (2012).** Analyse et évaluation d'impact des incubateurs d'entreprises agricoles au Québec : rapport abrégé. https://tragget.fsaa.ulaval.ca/fileadmin/centre_recherche/incubateur.pdf
- **Lelièvre, M. (2025).** Renouer avec le territoire pour laisser place à la relève : le cas des incubateurs d'entreprises agricoles québécois [Mémoire, Université du Québec en Outaouais]. [https://di.uqo.ca/id/eprint/1752/1/Leli%C3%A8vre Maxime 2025 memoire.pdf](https://di.uqo.ca/id/eprint/1752/1/Leli%C3%A8vre%20Maxime%202025%20memoire.pdf)
- **Vanderstraeten, J., & Matthyssens, P. (2010).** Measuring the performance of business incubators: A critical analysis of effectiveness approaches and performance measurement systems [Working Paper]. <https://repository.uantwerpen.be/link/irua/102358>

Pour toutes questions ou demandes d'informations :

Malick Thiaw, malick.thiaw.1@ulaval.ca

Fanny Lepage, fanny.lepage@eac.ulaval.ca