



# ***POMMIERS***

## *Résultats du Réseau d'essais de cultivars et de porte-greffes 2005*



Fédération des producteurs  
de pommes du Québec  
Affiliée à l'UPA



Agriculture et  
Agroalimentaire Canada

Agriculture and  
Agri-Food Canada

**Agriculture, Pêcheries  
et Alimentation**

**Québec** 

Projet réalisé grâce à une contribution financière  
du ministère de l'Agriculture, des Pêcheries  
et de l'Alimentation (MAPAQ)

**RÉSEAU D'ESSAI DE CULTIVARS ET  
DE PORTE-GREFFES DE POMMIERS**

**RÉSULTATS 2005**

**PRÉPARÉ PAR**

**SERGE MANTHA ET MONIQUE AUDETTE, AGRONOMES**

## **Avertissement**

Toute reproduction, édition, impression, traduction ou adaptation de ce document, par quelque procédé que ce soit, tant électronique que mécanique, en particulier par photocopie ou par microfilm, est interdite sans l'autorisation écrite du Centre de référence en agriculture et agroalimentaire du Québec.

## **Pour information et commentaires :**

Centre de référence en agriculture  
et agroalimentaire du Québec  
2875, boulevard Laurier, 9<sup>e</sup> étage  
Sainte-Foy (Québec) G1V 2M2

Téléphone : (418) 523-5411 ou 1 888 535-2537  
Télécopieur : (418) 644-5944 ou (418) 646-1830  
Courriel : [client@craaq.qc.ca](mailto:client@craaq.qc.ca)

© Centre de référence en agriculture et agroalimentaire du Québec, 2006

## **Publication WA 020**

---

Les textes contenus dans ce document ont été reproduits tels que soumis par les responsables.

---

# **RECUPOM**

**(Réseau d'essai de cultivars et porte-greffes de pommier)**

## **Liste des membres des comités**

### **Comité de gestion :**

Monique Audette, Agriculture et Agroalimentaire Canada  
François Blouin, Fédération des producteurs de Pommes du Québec  
Marie-Pierre Lamy, Centre de recherches en horticulture de L'Université Laval  
Serge Mantha, coordonnateur technique  
Mélanie Noël, Fédération des producteurs de Pommes du Québec  
Vincent Giasson, A. Lassonde Inc.  
Paul-Émile Yelle, Ministère de l'agriculture, des pêcheries et de l'alimentation

### **Comité technique :**

Monique Audette, Agriculture et Agroalimentaire Canada  
François Blouin, Fédération des producteurs de Pommes du Québec  
Jollin Charest, Ministère de l'agriculture, des pêcheries et de l'alimentation  
Roland Joannin, Pomme-Plus  
Marie-Pierre Lamy, Centre de recherches en horticulture de L'Université Laval  
Manon Laroche, groupe Enviropom Deux-Montagnes  
Serge Mantha, coordonnateur technique  
Yvon Morin, groupe Pro-Pomme  
Mélanie Noël, Fédération des producteurs de Pommes du Québec  
Paul-Émile Yelle, Ministère de l'agriculture, des pêcheries et de l'alimentation

## **TABLE DES MATIÈRES**

- Page 1 : Introduction**
- Page 2 : Année d'introduction des cultivars et porte-greffes dans le niveau 1**
- Pages 3-4 : Définitions des critères observés pour le niveau 1**
- Pages 5-14 : Tableaux des données de l'année 2005 pour le niveau 1**
- Pages 15-18 : Résultats des essais conservation 2005 au niveau 1**
- Pages 19-23 : Description des cultivars et porte-greffes introduits au niveau 2**
- Pages 24-27: Résumé des observations de l'année 2005 pour les niveaux 1 et 2**
- Pages 28-30 : Définitions des critères observés pour le niveau 2**
- Pages 31-44 : Tableaux des données de l'année 2005 pour le niveau 2**
- Pages 45-49 : Rapport final sur le projet sensibilité à la tavelure par le CRDH de Saint-Jean-sur-Richelieu**
- Pages 50-52 : Résultats des analyses sur les nouveaux cultivars réalisées par A. Lassonde**

## **LISTE DES TABLEAUX**

### **Niveau 1**

- Pages 5-8 : Cultivars: aoûtement, gel, rendements et poids moyen des fruits  
Pages 9-14 : Porte-greffes: faux-broussins, drageons, aoûtement, gel, rendements et poids moyen des fruits  
Pages 17-18 : Résultats conservation 2005

### **Niveau 2**

#### ***Sainte-Famille***

- Pages 31-35 : Croissance, rendements, fruit et caractères de l'arbre

#### ***Saint-Joseph-du-Lac***

- Pages 36-40 : Croissance, rendements, fruit et caractères de l'arbre

#### ***Rougemont***

- Pages 41-44 : Croissance, rendements et fruit

## **INTRODUCTION**

Le réseau d'essai de cultivars et de porte-greffes de pommiers (RECUPOM) a vu le jour en 1995. Ce réseau est le fruit d'un partenariat entre plusieurs intervenants impliqués en pomiculture provenant entre autres de la Fédération des Producteurs de pommes du Québec, du Ministère de l'Agriculture des Pêcheries et de L'Alimentation du Québec, d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, de l'Université Laval et McGill et des clubs d'encadrement technique.

Le principal objectif du réseau d'essai est de vérifier l'adaptation à notre climat de nouveaux cultivars et porte-greffes de pommiers réputés prometteurs localement où à l'étranger. Pour ce faire, un site d'introduction appelé le niveau 1 a été mis en place à la station de recherches de Frelighsburg d'Agriculture et Agroalimentaire Canada. Son rôle est d'introduire les cultivars et porte-greffes les plus prometteurs et d'en faire une première évaluation. Au terme de celle-ci, les meilleurs sujets sont ensuite transférés dans un deuxième niveau d'évaluation composé de 3 parcelles qui sont situées dans des vergers commerciaux. Au terme de cette évaluation, les cultivars et porte-greffes les plus performants seront ensuite recommandés soit sur une base provinciale ou régionale.

Ce rapport contient les résultats partiels obtenus des parcelles de cultivars et porte-greffes plantées de 2000 à 2003 dans le site d'introduction. Ce rapport contient également les résultats partiels des cultivars et porte-greffes obtenus dans les parcelles plantées en 2002 dans les vergers commerciaux. Les résultats partiels présentés dans ce rapport doivent être interprétés comme tels.

***Le RECUPOM a maintenant son site électronique au  
<http://www.agrireseau.qc.ca/reseaupommier/> à l'onglet RECUPOM.***

**ANNÉE DE PLANTATION DES CULTIVARS ET  
PORTE-GREFFES DU NIVEAU 1**



Réseau d'essai, niveau 1  
 Ferme expérimentale de Frelighsburg  
 Agriculture et Agroalimentaire Canada  
 Année d'introduction des cultivars, des sélections et des porte-greffes

Année	Cultivar	Année	Porte-greffe
2000	McIntosh Summerland	2000	V605-7
2000	PL01	2000	G30
2000	Empire Peck's Red	2000	G16
2000	Empire	2000	Nic 8
2000	Golden Supreme	2000	Nic 19
2001	Ambrosia	2000	Nic 29
2001	YD 01	2000	Supporter 4
2001	McIntosh Summerland	2000	Pajam 1
2002	RubINETTE	2000	Pajam 2
2002	Mitch Gala	2000	M 26 Fleuren
2002	McIntosh Summerland	2000	York 9
2003	Senshu	2000	M 26
2003	Primgold		
2003	Spartan		
2003	Topaz		

**TABLEAUX DES DONNÉES 2005**

**DU NIVEAU 1**

RECUPOM, Niveau 1  
Définition des critères observés

Données arbre

**Indice cumulatif de gel :** 1. Aucun gel  
2. gel des terminaux  
3. gel partiel (nécrose sur tronc et rameaux)  
4. gel total  
5. gel du porte-greffe  
**Total de répétitions**

**Circonférence :** circonférence du tronc à 30cm au-dessus du sol  
**Moyenne des répétitions**

**Indice cumulatif d'aoûtement :** 1. Excellent  
2. moyen  
3. faible  
**Total des répétitions**

**Floraison :** - avant Summerland McIntosh  
= simultanément  
+ après Summerland McIntosh  
**Moyenne de répétitions**

**Faux-broussins :** 1. Peu  
2. moyen  
3. sévère  
**Total des répétitions**

**Dragons :** 1. Aucun  
2. moyen  
3. sévère  
**Total des répétitions**

## Données productivité

**Rendements** : poids total en kilos des fruits produits par arbre  
**Moyenne des répétitions**

**TCA** : surface du cercle formée par le tronc à 30 cm du sol, en cm carrés  
**Moyenne des répétitions**

*Mesure représentative du gabarit de l'arbre, c'est à dire l'espace qu'il occupe dans le verger.*

**CYE** : somme des rendements annuels divisée par le TCA de l'année en cours

*Mesure la productivité de l'arbre, c'est à dire le rapport de son rendement sur l'espace qu'il occupe en verger.*

## Données fruits

**Poids fruit** : moyenne des poids de dix fruits par arbre en grammes  
**Moyenne des répétitions.**

RECUPOM niveau 1

<b>Indice annuel cumulatif d'aoûtement* des cultivars et des sélections sur EM26 plantés en 2000, 2001, 2002 et 2003.</b>						
Cultivar	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>Plantation 2000</b>						
PL01	11	10	5	7	6	11
McIntosh Summerland	6	10	8	9	9	12
Empire Peck's Red	6	9	12	7	8	11
Empire	6	5	12	6	10	11
Golden Supreme	7	8	10	12	10	10
<b>Plantation 2001</b>						
Ambrosia	.	10	9	11	7	13
YD01	.	13	7	5	9	5
McIntosh Summerland	.	11	11	7	6	9
<b>Plantation 2002</b>						
SPA 441	.	.	9	5	8	7
RubINETTE	.	.	8	5	9	8
Gala Mitch	.	.	5	5	8	8
McIntosh Summerland	.	.	6	5	9	15
<b>Plantation 2003</b>						
Primgold	.	.	.	11	6	12
Senshu	.	.	.	8	11	6
Topaz	.	.	.	10	7	6
Spartan	.	.	.	10	11	10

Indices d'aoûtement: 1. Excellent  
2. Moyen  
3. Faible

\* Somme des indices des 5 répétitions.

<b>Indice annuel cumulatif de gel* des cultivars et des sélections sur EM26 plantés en 2000, 2001, 2002 et 2003.</b>					
Cultivar	2001	2002	2003	2004	2005
<b>Plantation 2000</b>					
PL01	5	5	6	5	5
McIntosh Summerland	5	5	7	5	5
Empire Peck's Red	7	5	9	5	5
Empire	12	5	13	10	9
Golden Supreme	6	5	10	11	9
<b>Plantation 2001</b>					
Ambrosia	.	5	9	9	9
YD01	.	5	7	5	5
McIntosh Summerland	.	5	8	5	5
<b>Plantation 2002</b>					
SPA 441	.	.	10	10	13
RubINETTE	.	.	10	10	11
Gala Mitch	.	.	8	7	4
McIntosh Summerland	.	.	8	5	6
<b>Plantation 2003</b>					
Primgold	.	.	.	5	5
Senshu	.	.	.	9	8
Topaz	.	.	.	6	6
Spartan	.	.	.	5	7

- Indices de gel:
1. Aucun signe de gel
  2. gel léger (gel des bourgeons terminaux)
  3. gel partiel (nécroses sur tronc et rameaux)
  4. gel total (mort de l'arbre)

\* Somme des indices des 5 répétitions.

RECUPOM niveau 1

<b>Rendement annuel (R), rendement cumulatif (CY), circonférence du tronc (CIR), surface du tronc (TCA) et productivité (CYE) des cultivars et des sélections sur EM26 plantés en 2000, 2001, 2002 et 2003.</b>								
<b>Cultivar</b>	<b>R 2002(kg)</b>	<b>R 2003(kg)</b>	<b>R 2004(kg)</b>	<b>R 2005(kg)</b>	<b>CY(kg)</b>	<b>CIR(cm)</b>	<b>TCA(cm<sup>2</sup>)</b>	<b>CYE</b>
<b>Plantation 2000</b>								
PL01	3,31	13,32	8,26	17,99	42,87	15,32	18,75	2,30
McIntosh Summerland	1,15	10,73	20,07	19,96	51,92	16,34	21,29	2,46
Empire Peck's Red	3,03	9,25	14,29	16,80	43,36	15,68	20,32	2,16
Empire	0,26	8,12	7,79	13,37	29,54	15,96	20,39	1,45
Golden Supreme	1,32	12,71	9,22	19,07	42,32	19,82	31,50	1,36
<b>Plantation 2001</b>								
Ambrosia	.	2,36	6,30	3,80	12,46	10,70	9,14	1,38
YD01	.	6,87	6,68	9,88	23,43	12,12	11,83	2,01
McIntosh Summerland	.	3,07	7,16	9,16	19,38	12,84	13,37	1,45
<b>Plantation 2002</b>								
SPA 441	.	.	3,19	2,88	6,07	10,42	8,79	0,64
RubINETTE	.	.	5,88	5,57	11,45	12,74	13,04	0,94
Gala Mitch	.	.	8,99	9,37	18,35	11,13	9,89	1,87
McIntosh Summerland	.	.	6,02	9,92	15,94	11,54	10,70	1,51
<b>Plantation 2003</b>								
Primgold	.	.	.	6,67	6,67	11,22	10,02	0,67
Senshu	.	.	.	2,87	2,87	10,17	8,23	0,35
Topaz	.	.	.	2,40	2,40	11,35	10,25	0,23
Spartan	.	.	.	1,63	1,63	10,03	8,01	0,20

Rendement annuel: poids total des fruits produits annuellement par arbre. Moyenne des 5 répétitions.

Rendement cumulatif: total des rendements annuels des années d'évaluation. Moyenne des 5 répétitions.

Circonférence du tronc: mesure de la circonférence du tronc à 30 cm du sol à la dernière année d'évaluation (2005). Moyenne des 5 répétitions.

TCA: surface du cercle formé par le tronc à 30cm du sol. Moyenne des 5 répétitions.

CYE: rendement cumulatif/TCA. Moyenne des 5 répétitions.

RECUPOM niveau 1

<b>Poids moyen* annuel des fruits issus des cultivars et des sélections sur EM26 plantés en 2000, 2001, 2002 et 2003.</b>				
Cultivar	2002(g)	2003(g)	2004(g)	2005(g)
<b>Plantation 2000</b>				
PL01	216,55	232,76	265,12	214,08
McIntosh Summerland	152,63	171,68	201,04	163,56
Empire Peck's Red	149,50	173,40	177,88	165,32
Empire	127,88	163,56	163,72	149,68
Golden Supreme	230,51	199,72	204,52	193,44
<b>Plantation 2001</b>				
Ambrosia	.	175,88	174,16	189,64
YD01	.	197,80	257,96	225,32
McIntosh Summerland	.	194,52	210,72	165,52
<b>Plantation 2002</b>				
SPA 441	.	.	156,96	75,85
RubINETTE	.	.	180,68	124,56
Gala Mitch	.	.	172,15	142,00
McIntosh Summerland	.	.	206,08	140,64
<b>Plantation 2003</b>				
Primgold	.	.	.	148,76
Senshu	.	.	.	146,55
Topaz	.	.	.	154,55
Spartan	.	.	.	154,67

\* Moyenne des poids de 10 fruits par répétition. Moyenne des 5 répétitions.



<b>Indice annuel cumulatif de broussins* du cultivar McIntosh Summerland greffé sur 12 porte-greffes et plantés en 2000.</b>						
Porte-greffe	2000	2001	2002	2003	2004	2005
V605-7	7	5	5	6	7	10
G30	5	5	5	5	5	6
G16	5	5	5	5	5	5
Nic8	5	5	5	5	13	12
Nic19	5	6	6	7	12	9
Nic29	5	6	6	5	8	7
Supporter4	6	7	7	5	5	5
Pajam1	5	5	6	6	9	8
Pajam2	5	6	8	8	11	10
EM26NAKB	6	8	9	9	13	11
York9	7	11	14	14	15	15
EM26	5	13	14	13	15	15

<b>Indice annuel cumulatif de broussins* du cultivar Spartan greffé sur 11 porte-greffes et plantés en 2000.</b>						
Porte-greffe	2000	2001	2002	2003	2004	2005
V605-7	5	5	5	5	6	7
G30	7	5	5	5	5	5
G16	6	5	5	5	7	7
Nic19	5	6	6	6	7	6
Nic29	5	5	5	5	5	5
Supporter4	6	6	10	8	11	6
Pajam1	6	5	5	5	7	5
Pajam2	6	7	7	7	10	9
EM26NAKB	5	5	8	7	11	11
York9	8	11	14	14	15	15
EM26	5	8	9	8	12	12

Indices de broussins: 1. Peu  
2. Moyen  
3. Sévère

\* Somme des indices des 5 répétitions.

RECUPOM niveau 1

<b>Indice annuel cumulatif de drageonnement* du cultivar McIntosh Summerland greffé sur 12 porte-greffes et plantés en 2000.</b>						
Porte-greffe	2000	2001	2002	2003	2004	2005
V605-7	5	7	9	9	13	12
G30	5	5	15	15	15	9
G16	6	6	7	6	8	7
Nic8	5	7	11	12	6	9
Nic19	5	5	7	8	14	13
Nic29	5	5	8	11	11	14
Supporter4	6	5	7	11	8	9
Pajam1	5	7	10	11	11	13
Pajam2	5	5	6	5	6	6
EM26NAKB	6	5	5	6	7	6
York9	8	6	6	11	13	13
EM26	8	6	6	10	9	9

<b>Indice annuel cumulatif de drageonnement* du cultivar Spartan greffé sur 11 porte-greffes et plantés en 2000.</b>						
Porte-greffe	2000	2001	2002	2003	2004	2005
V605-7	5	5	7	7	9	8
G30	5	5	10	15	15	14
G16	5	6	6	7	8	7
Nic19	5	5	7	8	8	11
Nic29	5	5	7	9	10	10
Supporter4	5	7	9	10	9	11
Pajam1	5	7	10	11	12	13
Pajam2	5	7	10	12	12	12
EM26NAKB	5	5	5	5	5	5
York9	10	10	9	14	15	14
EM26	5	5	5	8	6	6

Indices de drageonnement: 1. Aucun  
2. Moyen  
3. Sévère

\* Somme des indices des 5 répétitions.

<b>Indice annuel cumulatif d'aoûtement* du cultivar McIntosh Summerland greffé sur 12 porte-greffes et plantés en 2000.</b>						
Porte-greffe	2000	2001	2002	2003	2004	2005
V605-7	5	8	8	6	5	8
G30	6	8	12	7	7	10
G16	5	9	9	6	6	8
Nic8	3	6	8	5	7	9
Nic19	5	11	9	8	8	9
Nic29	6	9	12	5	6	10
Supporter4	5	10	11	7	7	10
Pajam1	5	8	12	6	5	11
Pajam2	5	6	11	7	8	11
EM26NAKB	5	8	8	9	8	11
York9	5	9	10	7	6	8
EM26	7	7	8	8	9	10

<b>Indice annuel cumulatif d'aoûtement* du cultivar Spartan greffé sur 11 porte-greffes et plantés en 2000.</b>						
Porte-greffe	2000	2001	2002	2003	2004	2005
V605-7	7	11	10	12	8	12
G30	9	13	15	10	7	11
G16	6	13	9	10	8	10
Nic19	5	10	13	12	9	13
Nic29	7	9	13	7	7	8
Supporter4	5	9	14	12	10	12
Pajam1	7	12	15	8	8	10
Pajam2	5	9	12	8	7	9
EM26NAKB	8	11	11	10	9	11
York9	5	11	11	8	7	7
EM26	5	10	8	9	9	10

Indices d'aoûtement: 1. Excellent  
 2. Moyen  
 3. Faible

\* Somme des indices des 5 répétitions.

<b>Indice annuel cumulatif de gel* du cultivar McIntosh Summerland greffé sur 12 porte-greffes et planté en 2000.</b>						
Porte-greffe	2000	2001	2002	2003	2004	2005
V605-7	.	6	5	6	8	9
G30	.	5	5	7	6	6
G16	.	7	5	7	5	7
Nic8	.	5	5	10	5	5
Nic19	.	5	5	6	5	6
Nic29	.	5	5	7	7	6
Supporter4	.	5	5	6	5	5
Pajam1	.	5	5	9	5	6
Pajam2	.	5	5	6	5	6
EM26NAKB	.	5	5	7	6	7
York9	.	5	5	11	7	7
EM26	.	5	5	9	6	6

<b>Indice annuel cumulatif de gel* du cultivar Spartan greffé sur 11 porte-greffes et planté en 2000.</b>						
Porte-greffe	2000	2001	2002	2003	2004	2005
V605-7	.	5	5	7	5	5
G30	.	5	5	6	5	5
G16	.	5	5	8	5	5
Nic19	.	5	5	8	5	5
Nic29	.	5	5	8	5	5
Supporter4	.	5	5	6	5	5
Pajam1	.	5	5	8	5	5
Pajam2	.	5	5	7	5	6
EM26NAKB	.	5	5	7	5	5
York9	.	5	5	8	7	8
EM26	.	5	5	7	5	5

- Indices de gel:
1. Aucun signe de gel
  2. gel léger (gel des bourgeons terminaux)
  3. gel partiel (nécroses sur tronc et rameaux)
  4. gel total (mort de l'arbre)

\* Somme des indices des 5 répétitions.

RECUPOM niveau 1

<b>Rendement annuel (R), rendement cumulatif (CY), circonférence du tronc (CIR), surface du tronc (TCA) et productivité (CYE) du cultivar McIntosh Summerland greffé sur 12 porte-greffes et planté en 2000.</b>								
<b>Porte-greffe</b>	<b>R2002</b>	<b>R2003</b>	<b>R2004</b>	<b>R2005</b>	<b>CY</b>	<b>CIR</b>	<b>TCA</b>	<b>CYE</b>
V605-7	0,35	20,23	14,66	23,90	59,14	18,64	27,87	2,17
G30	0,91	23,18	47,14	45,62	116,85	20,22	32,56	3,60
G16	3,15	13,44	15,73	16,80	49,11	14,08	15,83	3,19
Nic8	0,21	7,47	13,27	14,04	34,99	12,60	12,95	2,76
Nic19	1,76	10,21	17,35	20,01	49,33	12,70	12,95	3,76
Nic29	1,66	13,02	18,16	21,35	54,19	13,24	14,11	3,89
Supporter4	0,90	12,31	20,15	24,30	57,65	15,30	18,75	3,09
Pajam1	1,42	11,88	16,85	19,08	49,22	13,16	14,25	3,55
Pajam2	0,94	13,11	18,17	21,60	53,81	12,84	13,17	4,08
EM26NAKB	0,46	11,94	18,76	21,78	52,93	15,86	20,54	2,60
York9	1,18	8,76	9,44	15,42	34,80	11,40	10,48	3,31
EM26	0,45	11,91	21,40	22,26	56,02	14,92	17,81	3,15

<b>Rendement annuel (R), rendement cumulatif (CY), circonférence du tronc (CIR), surface du tronc (TCA) et productivité (CYE) du cultivar Spartan greffé sur 12 porte-greffes et planté en 2000.</b>								
<b>Porte-greffe</b>	<b>R2002</b>	<b>R2003</b>	<b>R2004</b>	<b>R2005</b>	<b>CY</b>	<b>CIR</b>	<b>TCA</b>	<b>CYE</b>
V605-7	0,82	24,27	28,86	33,15	87,10	20,18	32,57	2,73
G30	0,89	22,68	31,84	35,89	91,29	18,00	25,80	3,55
G16	2,30	12,58	13,35	18,31	46,54	13,32	14,17	3,35
Nic19	1,58	13,60	18,77	20,99	54,93	12,94	13,35	4,14
Nic29	1,69	12,51	12,78	21,63	48,62	11,74	11,01	4,47
Supporter4	0,59	10,61	10,16	25,95	47,31	13,76	15,17	3,08
Pajam1	1,22	11,73	16,48	21,12	50,56	12,18	11,92	4,25
Pajam2	1,40	11,46	14,33	18,09	45,28	11,80	11,38	3,97
EM26NAKB	1,18	12,04	11,78	15,95	40,95	15,50	19,46	2,12
York9	1,52	11,21	12,92	17,10	42,74	11,18	9,98	4,26
EM26	0,95	12,01	11,40	15,07	39,44	14,82	17,56	2,25

Rendement annuel: poids total des fruits produits annuellement par arbre. Moyenne des 5 répétitions.

Rendement cumulatif: total des rendements annuels des années d'évaluation. Moyenne des 5 répétitions.

Circonférence du tronc: mesure de la circonférence du tronc à 30 cm du sol à la dernière année d'évaluation (2005).

Moyenne des 5 répétitions.

TCA: surface du cercle formé par le tronc à 30cm du sol. Moyenne des 5 répétitions.

CYE: rendement cumulatif/TCA. Moyenne des 5 répétitions.

RECUPOM niveau 1

<b>Poids moyen* annuel des fruits du cultivar McIntosh greffé sur 12 porte-greffes et planté en 2000.</b>					
Porte-greffe	2002	2003	2004	2005	Moyenne 4 ans
V605-7	127,25	184,08	193,82	153,63	172,44
G30	123,54	163,24	172,19	139,28	149,56
G16	150,40	178,40	186,92	148,84	166,14
Nic8	141,50	191,28	190,28	150,88	171,01
Nic19	151,53	184,88	194,45	154,66	173,71
Nic29	137,26	173,56	187,10	143,43	160,34
Supporter4	137,35	187,92	198,13	132,05	163,86
Pajam1	146,77	200,92	204,40	159,58	180,65
Pajam2	129,13	187,16	195,62	151,83	165,94
EM26NAKB	109,81	170,44	189,87	142,91	153,26
York9	149,52	176,72	195,45	145,15	166,71
EM26	120,65	171,44	168,93	133,27	148,57

<b>Poids moyen* annuel des fruits du cultivar Spartan greffé sur 12 porte-greffes et planté en 2000.</b>					
Porte-greffe	2002	2003	2004	2005	Moyenne 4 ans
V605-7	219,14	191,24	212,92	176,28	199,06
G30	165,60	202,32	210,68	181,76	194,56
G16	188,59	153,48	183,48	162,28	171,96
Nic19	195,68	193,04	213,72	180,00	195,61
Nic29	196,06	181,40	231,00	184,32	198,19
Supporter4	175,10	195,64	235,40	177,60	197,16
Pajam1	191,42	199,04	213,72	172,48	194,16
Pajam2	189,55	183,92	227,72	189,12	198,08
EM26NAKB	179,38	179,40	199,76	188,36	186,74
York9	226,73	182,80	193,44	159,24	190,55
EM26	182,33	159,84	193,36	190,48	181,50

\* Moyenne des poids de 10 fruits par répétition. Moyenne des 5 répétitions.

**RÉSULTATS DES ESSAIS**

**CONSERVATION 2005**

**DU NIVEAU 1**

## Essai de conservation du cultivar Honeycrisp

Saison 2005

### Objectifs:

Vérifier l'effet de deux températures d'entreposage, avec et sans période de pré-conditionnement, sur la qualité des fruits du cultivar Honeycrisp, issus de 3 sites différents, après 3,5 mois d'entreposage réfrigéré.

### Méthode:

Des fruits du cultivar Honeycrisp provenant de trois sites ont été soumis à quatre traitements post-récolte pour chaque site.

Traitement 1 - Vingt fruits exempts de défauts ont été placés à partir de la récolte dans un endroit protégé à l'abri de la lumière à la température ambiante (10C à 15C) pendant 7 jours et ensuite placés dans un entrepôt réfrigéré à 4-5C pendant 14 semaines.

Traitement 2 - Vingt fruits exempts de défauts ont été placés après la récolte dans un entrepôt réfrigéré à 4-5C pendant 15 semaines.

Traitement 3 - Vingt fruits exempts de défauts ont été placés à partir de la récolte dans un endroit protégé à l'abri de la lumière à la température ambiante (10C à 15C) pendant 7 jours et ensuite placés dans un entrepôt réfrigéré à 0-2C pendant 14 semaines.

Traitement 4 - Vingt fruits exempts de défauts ont été placés après la récolte dans un entrepôt réfrigéré à 0-2C pendant 15 semaines.

Les fruits en provenance d'AAC-Frelighsburg ont été récoltés sur des arbres en 6ième feuillaison greffés sur M9.

Les fruits en provenance de Rougemont ont été récoltés sur des arbres en 4ième feuillaison greffés sur M9.

Les fruits en provenance de Québec ont été récoltés sur des arbres en 11ième feuillaison greffés sur EM26.

À la récolte, pour chaque site, les paramètres suivants ont été mesurés sur vingt fruits: le poids (g), la fermeté sur deux faces (kg), le taux de sucre du jus (degrés Brix), la coloration (%), le contenu d'amidon (échelle universelle de Cornell).

Après chaque traitement, le poids, la fermeté, le taux de sucre et l'état des fruits ont été mesurés et notés.

La moyenne des mesures à la récolte et après chaque traitements apparaissent au Tableau 1.

### Résultats et discussion:

AAC-Frelighsburg -

La fermeté des fruits diminue après tous les traitements.

Trois traitements sur quatre contiennent des fruits avec des lésions développées en entrepôt (32% de tous les fruits).

Beaucoup d'échaudure (30% des fruits entreposés) et peu de point amer (1% des fruits entreposés).

Le pré-conditionnement a eu un effet positif pour les deux températures d'entreposage en réduisant le nombre de fruits affectés par les maladies d'entrepôt.

Les traitements 1 et 3 (avec pré-conditionnement) contiennent moins de fruits avec lésions que les traitements 2 et 4 (sans pré-conditionnement) et la pression moyenne est supérieure.

La température d'entreposage de 4-5C, comparée à 0-2C, a eu un effet positif sur la qualité des fruits mais seulement lorsque combinée au pré-conditionnement. Sans pré-conditionnement, il y a peu de différence entre les traitements à 0-2C et à 4-5C.



Rougemont -

Il n'y a pas de différence entre la fermeté des fruits à la récolte et après les traitements.

Quatre traitements sur quatre contiennent des fruits avec des lésions développées en entrepôt (29% de tous les fruits).

Beaucoup de point amer (24% des fruits entreposés) et peu d'échaudure (1% des fruits entreposés).

Le pré-conditionnement n'a pas eu d'effet positif sur la qualité des fruits.

Les traitements 2 et 4 (sans pré-conditionnement) contiennent moins de fruits avec lésions que les traitements 1 et 3 (avec pré-conditionnement).

La température de 0-2C a exercé un effet positif sur la qualité des fruits, avec et sans pré-conditionnement.

Les traitements à 4-5C contiennent plus de fruits avec lésions que les traitements à 0-2C.

Québec -

Il n'y a pas de différence entre la fermeté des fruits à la récolte et après les traitements.

Trois traitements sur quatre contiennent des fruits avec des lésions développées en entrepôt (11% de tous les fruits).

Peu d'échaudure (5% des fruits entreposés) et peu de point amer (5% des fruits entreposés).

Le pré-conditionnement n'a pas eu d'effet positif sur la qualité des fruits.

Les traitements 2 et 4 (sans pré-conditionnement) contiennent moins de fruits avec lésions que les traitements 1 et 3 (avec pré-conditionnement).

La température de 0-2C a exercé un effet positif sur la qualité des fruits mais seulement sans pré-conditionnement.

**Conclusion**

Les résultats indiquent que l'origine des fruits exerce une influence sur la capacité de conservation des fruits de Honeycrisp.

Le pourcentage de fruits de qualité après conservation, tous traitements confondus est de 89% pour Québec, 70% pour Rougemont et 67% pour Frelighsburg (Tableau 3).

Les résultats de AAC-Frelighsburg démontrent un effet positif du pré-conditionnement, mais pas les résultats des deux autres sites.

Si on combine les résultats des trois sites pour chaque traitement (Tableau 2), le pré-conditionnement semble exercer un effet positif avec 80% et 85% de fruits sains par rapport à 68% et 70%.

Si on combine les résultats des trois sites pour chaque traitement (Tableau 2), l'effet de la température sur la qualité des fruits est moins prononcé que l'effet pré-conditionnement.

La température de 0-2C (85% et 70%) affiche globalement plus de fruits sains que celle de 4-5C (80% et 68%).

RECUPOM, Niveau 1

<b>Tableau 1 Moyennes des poids, pressions, sucres, degré de maturation et coloration de 20 fruits par site à la récolte et après traitement.</b>								
<b>Origine</b>	<b>Date</b>	<b>Traitement</b>	<b># Fruits</b>	<b>Poids moyen (g)</b>	<b>Pression (kg)</b>	<b>Sucres</b>	<b>Amidon</b>	<b>Coloration (%)</b>
AAC Frelighsburg	22-09-05	récolte	20	237,5	7,2	13,2	6	75
AAC Frelighsburg	12-01-06	1	20	235,7	6,9	12,5	.	.
AAC Frelighsburg	12-01-06	2	20	243,0	6,4	12,5	.	.
AAC Frelighsburg	12-01-06	3	20	253,5	6,9	12,8	.	.
AAC Frelighsburg	12-01-06	4	20	249,8	6,0	12,8	.	.
Rougemont	20-09-05	récolte	20	213,1	6,9	12,5	6	78
Rougemont	12-01-06	1	19	168,8	7,0	12,9	.	.
Rougemont	12-01-06	2	20	189,7	7,0	12,3	.	.
Rougemont	12-01-06	3	19	177,8	7,2	12,5	.	.
Rougemont	12-01-06	4	20	190,4	7,0	12,2	.	.
Québec	29-09-05	récolte	20	197,1	7,2	11,8	7	.
Québec	12-01-06	1	20	178,1	7,4	11,8	.	.
Québec	12-01-06	2	20	176,3	7,6	12,1	.	.
Québec	12-01-06	3	20	184,2	7,9	12,0	.	.
Québec	12-01-06	4	20	169,7	7,8	11,4	.	.

<b>Tableau 1 (suite)</b>			
<b>Origine</b>	<b>Date</b>	<b>Traitement</b>	<b>Commentaires</b>
AAC Frelighsburg	22-09-05	récolte	20/20 sains
AAC Frelighsburg	12-01-06	1	1/20 pourriture noire, 19/20 sains
AAC Frelighsburg	12-01-06	2	5/20 échaudure, 1/20 point amer, 2/20 échaudure et pourriture noire, 2/20 échaudure et brunissement interne, 10/20 sains
AAC Frelighsburg	12-01-06	3	20/20 sains
AAC Frelighsburg	12-01-06	4	13/20 échaudure, 2/20 échaudure et pourriture noire, 5/20 sains
Rougemont	20-09-05	récolte	20/20 sains
Rougemont	12-01-06	1	4/20 point amer, 3/20 point amer et pourriture noire, 1/20 pourriture noire, 11/19 sains
Rougemont	12-01-06	2	4/20 point amer, 2/20 point amer et pourriture noire, 1/20 pourriture noire, 13/20 sains
Rougemont	12-01-06	3	4/20 point amer, 1/20 point amer, pourriture noire et échaudure, 14/19 sains
Rougemont	12-01-06	4	1/20 point amer et pourriture noire, 2/20 pourriture noire, 17/20 sains
Québec	29-09-05	récolte	20/20 sains
Québec	12-01-06	1	2/20 point amer, 1/20 pourriture noire, 17/20 sains
Québec	12-01-06	2	2/20 échaudure, 18/20 sains
Québec	12-01-06	3	2/20 point amer, 2/20 échaudure, 16/20 sains
Québec	12-01-06	4	20/20 sains

<b>Tableau 2</b> <b>Effet pré-conditionnement et/ou température</b> <i>Nombre de fruits sains après réfrigération à 0C et à 5C, avec et sans pré-conditionnement, par site et tous sites confondus.</i>				
<b>Site</b>	<b>avec pré-conditionnement</b>		<b>sans pré-conditionnement</b>	
	<b># fruits sains 0C</b>	<b># fruits sains 5C</b>	<b># fruits sains 0C</b>	<b># fruits sains 5C</b>
AAC Frelighsburg	20	19	5	10
Rougemont	14	11	17	13
Québec	16	17	20	18
Total 3 sites	50	47	42	41
% fruits sains/3 sites	85%	80%	70%	68%

<b>Tableau 3</b> <b>Effet site</b> <i>Nombre de fruits sains après réfrigération par traitement et tous traitements confondus, par site.</i>			
<b>Traitement</b>	<b>avec pré-conditionnement</b>		<b>sans pré-conditionnement</b>
	<b>AAC-Frelighsburg</b>	<b>Rougemont</b>	<b>Québec</b>
0C avec pré-cond.	20	14	16
0C sans pré-cond.	5	17	20
5C avec pré-cond.	19	11	17
5C sans pré-cond.	10	13	18
Total 4 traitements	54	55	71
% fruits sains/ site	67%	70%	89%

Sylvie Ditcham, dta  
 Monique Audette, agr  
 Ferme expérimentale de Frelighsburg

**DESCRIPTION DES CULTIVARS ET  
PORTE-GREFFES DU NIVEAU 2**

**CROISEMENT, SITE D'ÉVALUATION ET ANNÉE DE PLANTATION**

**DES CULTIVARS DE POMMIERS DU NIVEAU 2**

<b><i>Cultivar</i></b>	<b><i>Croisement</i></b>	<b><i>Site d'évaluation</i></b>	<b><i>Année de plantation</i></b>
<b><u>Hâtifs</u></b>			
Ginger Gold	semis de Winesap	verger commercial	2002
Primgold	Golden Spur x S. Jongrimes	verger commercial	2002
<b><u>Mi-saison</u></b>			
Summerland Mac	mutant de McIntosh	verger commercial	2002
Spartan	McIntosh x Yellow Newton	verger commercial	2002
Cortland	McIntosh x Ben Davis	verger commercial	2002
Cortland Redcort	mutant de Cortland	verger commercial	2002
Cortland Royal Court	mutant de Cortland	verger commercial	2002
Arlet	Golden Delicious x Idared	verger commercial	2002
Royal Gala	Kidd's Orange x Golden D.	verger commercial	2002
Honeycrisp	Macoun x Honeygold	verger commercial	2002
Sweet Sixteen	Mn 447 x Northen Spy	verger commercial	2002
<b><u>Tardifs</u></b>			
Pinova	Clivia x Golden Delicious	verger commercial	2002
Golden Supreme	Mutant de Golden Delicious	verger commercial	2002
Fortune	Schoharie Spy x Empire	verger commercial	2002
RubINETTE	semis de Golden Delicious	verger commercial	2002
Jonagold de Coster	Jonathan x Golden Delicious	verger commercial	2002

## **DESCRIPTION DES CULTIVARS DE POMMIERS**

### **Hâtifs**

**Ginger Gold** (début septembre) \*\*\*

Fruit de calibre moyen à gros. Type délicateuse jaune. Coloration jaune sur fond vert. Chair blanche, croquante et très juteuse qui s'oxyde très lentement. Excellente pour la transformation. Goût très agréable. Le fruit tient bien dans l'arbre. Fructifie annuellement. Arbre vigoureux et bien conformé. Très sensible à la tavelure et à l'oïdium. Devient cireuse en entrepôt au froid. Conservation 2 mois à 0°C.

**Primgold** (mi-septembre) \*\*

Sélection de la pépinière Delbard, France. Type Jaune Délicateuse. Se récolte plusieurs semaines avant Golden Delicious. Fruit de forme sphérique et de calibre moyen. Coloration jaune avec lenticelles proéminentes. Chair très sucrée et peu acidulée. Conservation inconnue.

### **Mi-saison**

**Summerland McIntosh** (mi-septembre) \*\* (témoin)

Lignée standard de McIntosh de très bonne qualité. Une des lignées les moins colorées. Chair semi-ferme, acide et sucrée. Calibre moyen. Bonne tolérance au gel mais sensible lorsque la charge de fruit est trop forte. Fort rendement et alternance moyenne. Conservation 4 mois à 0°C.

**Spartan**, (fin septembre) \*\* (témoin)

Cultivar bien connu au Québec pour son excellente qualité gustative. Fruit de calibre moyen à gros. Chair très croquante et aromatique. Sensible à l'alternance. Plus tolérant au gel que Summerland Mac. Conservation 4 mois à 0°C.

**Cortland, Cortland Redcort, Cortland Royal Court** (fin septembre) \*\*\*

Cultivar également bien connu au Québec pour son excellente qualité gustative. Fruit de gros calibre. Coloration rouge lavée 80-90% sur fond jaune-vert. Chair ferme, acide, très sucrée et aromatique. Redcort et Royal court sont des nouvelles lignées avec des colorations rouge plus intense. Leurs qualités gustatives sont similaires et même supérieures à Cortland. Variété très utilisée dans la transformation. Fructifie annuellement. Conservation 4 mois à 0°C.

**Honeycrisp** (fin septembre) \*\*\*

Cultivar rustique issu du Minnesota. Fruit de gros calibre. Coloration rouge striée sur fond jaune-vert. Chair jaune très croquante, juteuse et très sucrée. Oxydation très lente de la chair. Excellente pour la cuisson. Maturité coïncide avec Cortland. Tâche amère souvent observée en début de production. Anomalies dans la coloration du feuillage observées en absence de récolte. Alternance marquée en début de production. Un bon contrôle de la charge en fruits est nécessaire pour obtenir un fruit de qualité. Arbre peu vigoureux et très rustique. Peu sensible à la tavelure. La conservation est excellente à des températures de 3 à 4°C mais apparition d'échaudure molle à 0-1°C.

**Arlet** (fin-septembre) \*\*

Type Gala. Fruit de calibre petit à moyen. Coloration rouge brillant marbré sur fond jaune avec lenticelles proéminentes. Sensible à la roussissure. Épiderme devient cireux lorsque le fruit est cueilli trop mature. Arbre de vigueur moyenne. Conservation 7 mois à 0°C.

**Royal Gala** (fin septembre) \*\*\*

Cultivar très réputé pour ses qualités gustatives et commerciales. Calibre petit à moyen. Coloration jaune marbrée de rouge lumineux. Chair croquante, juteuse et sucrée. Bonne tenue à l'étalage. Arbre de vigueur faible à moyenne. Une régulation de la charge en fruits est nécessaire pour obtenir des fruits de calibre suffisant. La rusticité est à évaluer. Conservation 4 mois à 0°C.

**Sweet Sixteen** (fin septembre) \*\*\*

Cultivar rustique issu du Minnesota. Calibre moyen à gros. Fruit de forme allongé. Coloration rouge lavé à 80-90% sur fond jaune. Chair ferme et croquante. Goût très particulier de réglisse noire. Alternance très marquée en début de production. Arbre vigoureux et très rustique. Peu sensible à la tavelure. Bonne conservation.

**Tardifs**

**Golden Supreme** (début octobre) \*\*\*

Type Jaune Délicieuse hâtive. Coloration jaune avec face rosée à maturité. Chair croquante, sucrée et juteuse avec un goût de réglisse. Lignée exempte de roussissure. Bonne aptitude à la cuisson. Alternance marquée en début de production. La rusticité est à évaluer. Excellente conservation.

**Pinova** (Corail) (Sonata) (Pinata) (mi-octobre) \*\*\*

Cultivar originaire d'Allemagne. Fruit de calibre moyen à gros. Coloration très attrayante d'un rouge vif sur fond jaune verdâtre. La chair est jaune, sucrée et ferme et le goût rappelle celui de la Gala. Arbre de faible vigueur, rustique précoce et très productif. Alternance légère. Conservation 5 mois à 0°C.

**Fortune** (mi-octobre) \*\*\*

Fruit rouge de très gros calibre mais un peu difforme. Type Empire. Chair jaune très croquante. Sucres et acidité bien équilibrés. Bonne aptitude à la transformation. Alternance faible. Peu sensible à la tavelure. Arbre de vigueur moyenne. L'arbre s'aoûte tardivement. Conservation 4 mois à 0°C.

**RubINETTE** (fin septembre) \*\*

Type Jaune Délicieuse. Probablement Cox Orange comme variété père. Fruit de calibre petit à moyen, vert-jaune, strié à marbré sur les  $\frac{3}{4}$  d'orange. Chair ferme, juteuse et sucré avec une bonne acidité. Brix supérieur à la moyenne autour de 17°. Arbre de vigueur moyenne. Conservation 2 mois à 0°C.

**Jonagold de Coster** (mi-octobre) \*\*

Mutant de Jonagold. Fruit de calibre gros à très gros. Lavé et strié de rouge orangé. Chair jaunâtre, juteuse, acidulée et assez sucrée. Arbre très vigoureux et très productif. Alternance faible. Rusticité à évaluer. Conservation excellente.

\*\*\* **Cultivar très prometteur**

\*\* **Cultivar prometteur**

\* **Cultivar peu prometteur.**



## DESCRIPTION DES PORTE-GREFFES DE POMMIERS

### **Budagovsky 9 \*\*\***

Porte-greffe nain issu d'un croisement entre le M.8 x Red Standard en provenance de Russie. Vigueur plus faible que le M.26. Productif. Très rustique. Sensible à la tumeur du collet (*Agrobacterium tumefaciens*). Drageonne un peu. Influence positive sur le calibre des fruits. Excellent résultat lors de la première évaluation.

### **Ottawa 3 \*\*\***

Porte-greffe nain issu d'un croisement entre M. Robin x M.9. Vigueur plus faible que le M.26. Très productif. Très rustique. Propagation difficile. Peu de faux-broussins et de drageons. Ce porte-greffe a très bien performé lors de la première évaluation.

### **M.9 NAKB T-337 \*\***

Sélection sans-virus issu du M.9 en provenance de Hollande. Vigueur plus faible que M.26. Précoce et productif. Rusticité modérée. Peu de faux-broussins. Influence positive sur le calibre des fruits. Le plus planté parmi les M.9 car le plus disponible.

### **M.9 Lancep \*\*, M.9 Cepiland \*\***

Sélections françaises sans virus issues du Paradis Jaune de Metz. Moins vigoureuses que le M.26. Lancep est la plus faible des deux. Sélections très productives déjà plantées au Québec.

### **M.9 NIC 29 \*\***

Sélection sans virus du M.9 en provenance de Belgique. Vigueur proche du M.26. Très productif et influence positive sur le calibre des fruits.

### **Malling 26 Fleuren \*\* (témoin)**

Porte-greffe nain issu du croisement de M.16 x M.9. M.26 Fleuren serait un clone indemne de faux-broussins en provenance de Hollande. Rusticité modérée. Cycle végétatif assez long qui favorise un mauvais aoûtement de certains cultivars tel McIntosh. Très planté au Québec.

### **Ottawa 8 \*\***

Croisement de *Malus baccata* x M.7 de vigueur comparable au M.106 mais plus rustique. Drageonne également moins que le M.7. Difficile à multiplier d'où sa rareté...

\*\*\* **Porte-greffe très prometteur**

\*\* **Porte-greffe prometteur**

\* **Porte-greffe peu prometteur.**

**RÉSUMÉ DES OBSERVATIONS EN 2005**  
**DES NIVEAUX 1 ET 2**



Ferme expérimentale de Frelighsburg  
57 Saint-Armand  
Frelighsburg, Qc J0J 1C0

RECUPOM  
Niveau d'introduction  
Bilan de la saison 2005

Des dommages de gel ont été rapportés sur plusieurs cultivars. Les hivers 2004 et 2005 ont laissé des traces. Une sélection sensible au gel a été presque défoliée par la tache ocellée en septembre.

Bonne récolte, quantité, sucre et calibre des fruits, coloration moyenne à bonne. Beaucoup de dommages d'insectes, particulièrement la mouche de la pomme et la punaise pentatomide, sur tous les fruits dans une parcelle située à côté d'un verger non-traité.

Les signes d'aoûtement sont très clairs cette année, bonne différence entre cultivars peu aoûtés et autres.

La visite des parcelles en août a été un succès, une trentaine de personnes étaient présentes ainsi que des nouveaux visages.

Il n'y a pas eu d'introduction en verger cette année, ni de multiplication en pépinière.

Nous avons poursuivi pour une deuxième année, l'évaluation de la qualité des fruits et du temps de taille par rapport aux différents porte-greffes. Les résultats seront disponibles en 2006.

L'essai de conservation de Honeycrisp se poursuit pour une deuxième année : trois sites, deux températures de conservation, avec période de pré-conditionnement et sans période de pré-conditionnement.

Monique Audette, agr.

## **Résumé des observations pour la parcelle de Rougemont du RECUPOM 2005**

- Aucun dommage de gel pour l'hiver 2005.
- Bonne croissance des arbres et récolte très supérieure à 2004.
- Présence de plusieurs larves de sésie du cornouiller dans des faux-broussains. La vigueur des arbres ne semblaient pas en être affectée.
- «Feuillage argenté» sur la Sweet Sixteen.
- Le porte-greffe le plus productif en 2005 a été le Ott 3.

### **Observation des fruits :**

- La Pinova était très décevante en 2005 car elle était très peu juteuse et avait fréquemment des marques brunes sur l'épiderme.
- La Honeycrisp était plus colorée que l'année dernière mais était gravement affectée par le point amer.
- Le cultivar le plus productif en 2005 était la Cortland suivi par Jonagold de Coster !
- Comme en 2004, la Primegold et Golden Supreme m'ont déçu, très faible production pour la Golden Supreme alors que la Primegold avaient les lenticelles lignifiées et un goût insipide..
- La Fortune était excellente le 21 octobre. La plupart des pommes avaient de la «moisissure» blanche sur les carpelles. Ces «moisissures» sembleraient être des excroissances de la chair selon Michel Lacroix du laboratoire de diagnostic.

Mon coup de cœur 2005 : Jonagold de Coster à la fin octobre, cependant avec déjà 2 arbres de mort sur 5, je ne recommanderais pas cette variété !

Yvon Morin,agr.

## Bilan des observations de la saison 2005 pour la parcelle de Sainte-Famille

Stade phénologiques observés :

Débourrement : 5/05

Débourrement avancé : 10/05

Pré-bouton rose : 20/05

Bouton rose : 29/05

Pleine floraison : 4/06

Calice : 8/06

Un seul arbre affecté par le gel: Golden Supreme. Il ne reste plus qu'un seul arbre vivant de ce cultivar!!!

La croissance végétative a été impressionnante dans l'ensemble de la parcelle. Par contre, début de récolte timide sur les cultivars Fortune, Arlet et Golden Supreme. La maturation des fruits a été lente et le cultivar Pinova n'était pas mûr lorsque cueilli le 20 octobre. Les fruits étaient en général plus sucrés cette année. Les cultivars qui ont produits le plus sont: Cortland et ses lignées, Honeycrisp, Spartan et Pinova.

Le porte-greffe le plus productif avec McIntosh a été Ottawa 3. Les moins productifs ont été M.26 et NIC 29. Spartan sur Cepiland a été le plus productif de tous les porte-greffes comparés avec ce cultivar et M.26, le moins productif. Le porte-greffe M.26 a produit beaucoup de faux-broussins avec les deux cultivars. Les porte-greffes B.9 et NAKB T-337 ont également produit beaucoup de broussins avec McIntosh et Spartan respectivement. Quelque drageon sur la combinaison Spartan/M.26.

L'aoûtement était peu avancée en date du 14 novembre. Beaucoup de feuilles observées sur l'ensemble des arbres de la parcelle.

Bonne participation des producteurs à la visite de la parcelle le 30 août dernier.

Mes coups de cœur cette année: Honeycrisp et Fortune

Serge Mantha, agronome  
Coordonnateur technique RECUPOM

## Récupom St-Joseph-Du-Lac

### Résumé de la saison 2005

La croissance des pommiers a été très variable. Des dommages d'herbicides ont ralenti et affecté considérablement certains pommiers. Certaines variétés ont alterné malgré l'éclaircissage de l'an dernier. La sécheresse assez importante de juillet et août semble avoir aussi ralenti l'accroissement des pommiers qui est en moyenne de 1,1 cm par rapport à l'an dernier qui est de 1,8 cm. La croissance des branches a été très bonne en générale sauf pour quelques pommiers qui sont le plus souvent affectés par l'herbicide ou des chancres. On retrouve des chancres sur 11 pommiers.

Observations des variétés : Le climat chaud et sec de l'été a accentué la partie sucre des fruits. La Spartan qui n'a pas beaucoup de goût lors de saison courte ou moyenne, avait un bon goût cette année et un calibre plus gros. La McIntosh a encore été une de mes préférées lorsqu'elle est mangée quelques minutes après sa cueillette. Chez les Cortland, la Redcort avait très bon goût cette saison tout comme les autres Cortland. On retrouvait cependant des taches amères dans la Cortland régulière seulement. La Fortune est une pomme très attayante avec un goût que l'on souhaite plus prononcé et ce, au 31 octobre. La Ginger Gold a été ma meilleure jaune même si elle manquait de jus cette saison. Elle a été parmi les pommes jaune, celle qui a donné une bonne production. Golden Supreme et Primegold ont donné 6 pommes et 64 pommes pour 5 pommiers. Ces deux dernières étaient très sucrées et bonnes en compote. La Sweet Sixteen, la Royal Gala et même la Honeycrisp étaient trop sucrées pour mon goût cette année. La Honeycrisp n'avait son Crisp habituel. La Arlet était sec, pas très goûteuse et rugueuse en bouche. La Pinova avait un goût intéressant avec bon équilibre sucre-acidité mais elle avait une pelure épaisse que je n'apprécie pas beaucoup. La RubINETTE était acide, avec un goût et un aspect qui ne m'attire pas.

Observations des porte-greffes : Le O.8 a encore été celui dont la croissance se démarque des autres avec une moyenne d'environ 2.5 à 2.8 cm, ce qui est moins que l'an dernier (3,2 cm). La variété Spartan sur ce porte-greffe a des branches beaucoup trop érigées même avec une récolte de pommes importante. L'Ottawa 3 a eu un accroissement entre 1,2 à 2 cm avec une régularité entre les répétitions. Dans les pommiers nains, le Cépiland m'a apparu comme le plus intéressant avec une constance dans l'accroissement, une charge de pomme intéressante, une bonne vigueur sans excès qui donne un arbre avec des branches non érigées et qui se placent naturellement à l'horizontale. Le Lancep a les qualités du Cépiland mais en étant un peu moins vigoureux. Le Bud 9 a eu un accroissement faible entre 0,6 et 0,7 cm de moyenne. Il ne réagit pas bien à une sécheresse. Le M26 a un bon accroissement de 1,5 à 2,5 cm. Le NAKB T337 a eu un accroissement très variable entre les répétitions. Le Nic 29 a un accroissement très variable cette année contrairement à l'an dernier. Il semble avoir été plus touché par l'herbicide. Est-ce le hasard ou une caractéristique du porte-greffe?

Manon Laroche

**TABLEAUX DES DONNÉES 2005**

**DU NIVEAU 2**

## **DONNÉES EN 2005 (NIVEAU 2)**

### **Critères observés**

#### **ARBRE**

**Reprise:** 0 :mort  
1 :vivant  
Total des répétitions

**Gel:** Indice 1 à 5  
1 :Aucun gel  
2 :Gel des terminaux  
3 :Gel partiel ( nécroses sur tronc et rameaux)  
4 :Gel total (mort)  
5 :Gel du porte-greffe  
Total des répétitions

**Époque de la floraison:** - :nombre de jours avant McIntosh Summerland  
= :coïncide avec McIntosh Summerland  
+ :nombre de jours après McIntosh Summerland

**Circonférence moyenne:** circonférence à 30cm au dessus du sol exprimé en cm.  
Moyenne des répétitions

**Croissance:** Indice 1à 3  
1: Excellente  
2: Bonne  
3: Faible  
Total des répétitions

**Drageons:** Indice 1à 3  
1: Peu  
2: Moyen  
3: Sévère  
Total des répétitions

**Faux-broussins:** Indice 1à 3  
1: Aucun  
2: 1-3  
3: 3 et +  
Total des répétitions

**Aoûtement:** Bourgeons terminaux et pourcentage de défoliation  
Indice 1à 3  
1: Excellent  
2: Moyen  
3: Faible  
Total des répétitions



## Caractères de l'arbre (fonctionnement, stratégie de fructification)

**Aptitude à l'arcure** : Pourcentage de branches fructifères sous l'horizontale

Indice 1 à 3

1 : 0%

2 : 50%

3 : 100%

**Bourse terminale** : Pourcentage des branches fructifères avec bourses terminales

Indice 1 à 3

1 : 0%

2 : 50%

3 : 100%

**Synchronisme des coursonnes** : Proportion des coursonnes à fruit ou à bois

Indice 1 à 3

1 : moitié des coursonnes à fruits et l'autre moitié à bois

2 : entre les deux

3 : la majorité des coursonnes à fruits ou à bois

**Fructification sur le bois de 1 an** : Proportion des branches fructifères avec fructification sur le bois de 1 an.

Indice 1 à 3

1 : peu de branches fructifères avec fructifications sur le bois de 1 an

2 : la moitié des branches fructifères sont à fruit sur le bois de 1 an

3 : la majorité des branches fructifères sont à fruit sur le bois de 1 an

**Aptitude à la réitération** : Pourcentage de branches fructifères avec réitérations

Indice 1 à 3

1 : 0%

2 : 50%

3 : 100%

## **FRUIT**

**Date de récolte:** jj/mm

**Charte de maturité:** stade observé sur charte de maturité universelle (Cornell)

**Poids total moyen:** moyenne des répétitions exprimée en kg

**Poids total moyen cumulé:** somme des poids totaux moyens en kg

**Poids moyen des fruits:** moyenne du total des fruits des répétitions exprimée en g

**TCA:** Trunk cross-sectional area exprimée en cm<sup>2</sup>. Mesure de la surface de cercle formé par le tronc à 30cm du sol

**Indice de productivité:** mesure de la production en fonction de la vigueur des arbres.  
Rapport du poids total moyen sur le TCA

**Couleur:** Type de couleur de surface exprimée en pourcentage sur couleur de fond

**Calibre:** Indice 1 à 3  
1-Gros (70 mm et +)  
2-Moyen (60-70mm)  
3-Petit (60mm et +)

**Forme:** 1-Ronde  
2-Oblongue  
3-Conique

**Fermeté de la chair:** 1 :Croquante  
2 :Semi-ferme  
3 :Molle

**Couleur de la chair:** 1-Blanche  
2-Crème  
3-Jaune

**Goût:** Indice 1 à 4  
1 :Excellent  
2 :Bon  
3 :Passable  
4 :Mauvais

**Attrait:** Indice 1 à 5  
1:+ attrayant  
5: - attrayant

**Tableau 1: Sainte-Famille. Plantation 2002. Données 2005. Croissance**

<b>Cultivar/porte-greffe</b>	<b>Reprise</b>	<b>Dégats par le gel</b>	<b>Circonférence moy. automne (cm)</b>	<b>Accroissement annuel moyen (cm)</b>	<b>Croissance indice</b>	<b>Dragons indice</b>	<b>Faux-broussins indice</b>	<b>Aûtement feuilles indice</b>	<b>Aûtement terminaux indice</b>
<b><u>Cultivars/M.26</u></b>									
McIntosh Summerland	5	5	14,0	3,3	5	.	.	15	5
Spartan	5	5	12,2	2,1	5	.	.	13	5
Cortland	5	5	10,7	2,0	5	.	.	10	5
Cortland Royal Court	5	5	11,3	2,2	5	.	.	10	5
Cortland Redcort	5	5	10,9	2,0	5	.	.	10	5
Fortune	5	5	14,3	3,5	5	.	.	15	7
Ginger Gold	5	5	12,6	3,1	5	.	.	15	5
Sweet Sixteen	5	5	11,7	2,1	5	.	.	15	5
Honeycrisp	5	5	11,4	2,5	5	.	.	15	6
Royal Gala	5	5	12,0	2,2	5	.	.	15	5
Arlet	4	4	13,5	2,9	4	.	.	11	4
Pinova	4	4	12,6	2,1	4	.	.	11	5
RubINETTE	5	5	14,5	3,5	5	.	.	12	5
Golden Supreme	1	5	10,0	1,6	1	.	.	3	2
Primgold	5	5	11,3	2,4	5	.	.	10	5
<b><u>McIntosh Summerland/p.g.</u></b>									
M.26 Fleuren	5	5	11,8	2,4	5	5	10	15	5
Ottawa 3	5	5	11,1	2,5	5	5	6	13	5
Ottawa 8	5	5	15,0	3,2	5	5	5	15	5
Budagovsky 9	4	4	9,2	1,4	4	4	8	10	4
M.9 NAKB T-337	5	5	10,8	1,7	5	5	8	12	5
M.9 Cepiland	5	5	11,0	2,2	5	5	7	15	5
M.9 NIC 29	5	5	9,6	1,9	5	5	8	12	5
<b><u>Spartan/p.g.</u></b>									
M.26 Fleuren	5	5	10,6	2,1	5	7	11	10	5
Ottawa 3	5	5	9,1	1,7	5	5	5	11	5
Ottawa 8	5	5	12,6	2,6	5	5	5	13	5
M.9 NAKB T-337	5	5	8,7	1,5	5	5	13	11	5
M.9 Cepiland	5	5	9,7	1,9	5	5	6	12	5
M.9 NIC 29	5	5	9,5	2,0	5	5	7	12	5
M.9 Lancep	5	5	9,0	1,6	5	5	8	10	6

**Tableau 2: Sainte-Famille. Plantation 2002. Données 2005. Récolte**

<b>Cultivar/porte-greffe</b>	<b>Date de récolte</b>	<b>Epoque de floraison</b>	<b>Charte de maturité</b>	<b>Poids total moyen (kg)</b>	<b>Poids moyen des fruits (g)</b>	<b>tca (cm<sup>2</sup>)</b>	<b>Indice de productivité</b>
<b><u>Cultivars/M.26</u></b>							
McIntosh Summerland	27-sept	=	5	1,3	140,7	15,6	0,08
Spartan	03-oct	=	3	2,5	144,2	11,9	0,21
Cortland	03-oct	+1	3	2,8	165,1	9,0	0,31
Cortland Royal Court	03-oct	+1	4	3,0	170,6	10,1	0,30
Cortland Redcort	03-oct	+1	3	2,8	179,1	9,5	0,29
Fortune	20-oct	+2	.	0,5	166,7	16,2	0,03
Ginger Gold	15-sept	=	2	1,4	128,9	12,6	0,11
Sweet Sixteen	03-oct	+1,5	4	1,2	153,4	10,9	0,11
Honeycrisp	03-oct	+1	5	2,8	254,7	10,3	0,27
Royal Gala	21-sept	+2	3	2,2	86,2	11,4	0,19
Arlet	12-oct	+1	6	0,4	111,1	14,6	0,03
Pinova	20-oct	+1,5	3	2,4	121,4	12,6	0,19
RubINETte	20-oct	+2	6	1,3	84,0	16,8	0,08
Golden Supreme	.	.	.	.	.	.	.
Primgold	21-sept	+1	.	0,9	114,3	10,2	0,09
<b><u>McIntosh Summerland/p.g.</u></b>							
M.26 Fleuren	27-sept	.	.	1,1	126,7	11,1	0,10
Ottawa 3	27-sept	.	.	3,2	130,6	9,8	0,32
Ottawa 8	27-sept	.	.	2,1	122,3	18,0	0,11
Budagovsky 9	27-sept	.	.	2,0	115,0	6,8	0,30
M.9 NAKB T-337	27-sept	.	.	2,3	124,4	9,3	0,24
M.9 Cepiland	27-sept	.	.	2,1	124,7	9,6	0,21
M.9 NIC 29	27-sept	.	.	1,1	104,3	7,4	0,15
<b><u>Spartan/p.g.</u></b>							
M.26 Fleuren	03-oct	.	.	0,2	183,3	9,0	0,03
Ottawa 3	03-oct	.	.	1,2	131,7	6,6	0,19
Ottawa 8	03-oct	.	.	0,9	122,2	12,7	0,07
M.9 NAKB T-337	03-oct	.	.	1,3	158,0	6,0	0,22
M.9 Cepiland	03-oct	.	.	1,6	167,4	7,4	0,21
M.9 NIC 29	03-oct	.	.	0,8	146,0	7,2	0,11
M.9 Lancep	03-oct	.	.	1,3	147,5	6,4	0,20

**Tableau 3: Sainte-Famille. Plantation 2002. Rendement, poids moyen des fruits, TCA et indice de productivité (2004-2005)**

<b>Cultivar/porte-greffe</b>	<b>Poids total moyen</b>		<b>Poids total moyen cumulatif (2004-2005) (kg)</b>	<b>Poids moyen des fruits (2004-2005) (g)</b>	<b>TCA (2004-2005) (cm<sup>2</sup>)</b>	<b>Indice de productivité (2004-2005)</b>
	<b>2004 (kg)</b>	<b>2005 (kg)</b>				
<b><u>Cultivars/M.26</u></b>						
McIntosh Summerland	0,3	1,3	1,6	145,4	12,3	0,06
Spartan	.	2,5	2,5	144,2	10,1	0,21
Cortland	0,9	2,8	3,7	177,0	7,5	0,23
Cortland Royal Court	0,6	3,0	3,6	172,8	8,4	0,19
Cortland Redcort	0,7	2,8	3,5	170,4	8,0	0,20
Fortune	0,2	0,5	0,7	183,3	12,7	0,03
Ginger Gold	0,1	1,4	1,5	114,4	9,9	0,06
Sweet Sixteen	0,8	1,2	1,9	197,5	9,1	0,11
Honeycrisp	0,3	2,8	3,1	219,0	8,3	0,16
Royal Gala	.	2,2	2,2	86,2	9,5	0,19
Arlet	.	0,4	0,4	111,1	11,8	0,03
Pinova	0,5	2,4	2,9	133,2	10,7	0,12
RubINETTE	0,2	1,3	1,5	92,0	13,3	0,05
Golden Supreme	.	.	.	.	.	.
Primgold	0,7	0,9	1,6	127,1	8,3	0,10
<b><u>McIntosh Summerland/p.g.</u></b>						
M.26 Fleuren	0,6	1,1	1,7	138,4	9,0	0,09
Ottawa 3	0,3	3,2	3,5	120,9	7,9	0,19
Ottawa 8	0,6	2,1	2,7	107,8	14,6	0,09
Budagovsky 9	0,3	2,0	2,3	115,8	5,9	0,17
M.9 NAKB T-337	0,6	2,3	2,8	131,2	7,9	0,17
M.9 Cepiland	0,5	2,1	2,5	129,0	7,9	0,14
M.9 NIC 29	0,1	1,1	1,3	118,8	6,1	0,09
<b><u>Spartan/p.g.</u></b>						
M.26 Fleuren	.	0,2	0,2	183,3	7,4	0,03
Ottawa 3	0,1	1,2	1,3	115,9	5,5	0,11
Ottawa 8	0,2	0,9	1,1	161,1	10,3	0,05
M.9 NAKB T-337	.	1,3	1,3	158,0	5,0	0,22
M.9 Cepiland	.	1,6	1,6	167,4	6,1	0,21
M.9 NIC 29	.	0,8	0,8	146,0	5,8	0,11
M.9 Lancep	.	1,3	1,3	147,5	5,4	0,20

**Tableau 4: Sainte-Famille. Plantation 2002. Données 2005. Fruits**

<b>Cultivars</b>	<b>Coloration</b> <i>Exemple: rouge striée 90% sur fond vert</i>	<b>Calibre</b> <i>indice 1 à 3</i>	<b>Forme</b>	<b>Fermeté</b> <i>de la chair</i>	<b>Couleur</b> <i>de la chair</i>	<b>Goût</b> <i>Indice 1 à 4</i>	<b>Attrait</b> <i>Indice 1 à 5</i>
McIntosh Summerland	rouge 70-80 % légèrement striée, fond vert	1,2	1	2	1	3	3
Spartan	rouge 90-100%, fond verdâtre	1,6	2	1	2	2	2
Cortland	rouge lavé 70-80 %, fond jaune-vert	1,3	1	1	1	2	3
Cortland Royal Court	100% rouge strié sur fond jaune-vert	1,0	1	1	1	2	2
Cortland Redcort	90-100% rouge strié	1,0	1	1	1	2	2
Fortune	rouge foncé lavé 100%, fond vert	1,3	3	1	1	1	2
Ginger Gold	100% jaune avec plage rosée	2,0	3	1	2	1	1
Sweet Sixteen	rouge foncé strié 80-90% sur fond jaune-vert	1,2	2	1	1	2	2
Honeycrisp	rouge vif strié 80-90%, fond jaune	1,0	3	1	3	1	1
Royal Gala	rouge orangé 100% strié sur fond jaune vert	3,0	1	1	3	2	2
Arlet	rouge vif 100% sur fond jaune vert, lenticelles blanches	2,0	1	1	3	3	2
Pinova	rouge vif éclatant à 70-80%	2,0	3	1	3	2	2
Rubinette	rouge orangé, striée sur fond jaune	2,6	1	1	3	2	2
Golden Supreme	.	.	.	.	.	.	.
Primgold	jaune 100% sur fond jaune vert, lenticelles blanches	1,7	2	1	2	3	3

**Tableau 5: Sainte-Famille. Plantation 2002. Données 2005. Caractères de l'arbre**

<i>Cultivars</i>	<i>Aptitude à l'arcure</i> <i>Indice</i> <i>1 à 3</i>	<i>Bourse terminale</i> <i>Indice</i> <i>1 à 3</i>	<i>Synchronisme</i> <i>des coursonnes</i> <i>Indice</i> <i>1 à 3</i>	<i>Fructification sur</i> <i>bois de 1 an</i> <i>Indice</i> <i>1 à 3</i>	<i>Aptitude à la</i> <i>réitération</i> <i>Indice</i> <i>1 à 3</i>
McIntosh Summerland	1	1	2	1	1
Spartan	1	1	2	1	1
Cortland	1	3	3	1	1
Cortland Royal Court	2	3	3	1	1
Cortland Redcort	2	3	3	1	1
Fortune	1	1	3	1	3
Ginger gold	2	2	2	1	1
Sweet Sixteen	1	1	2	1	1
Honeycrisp	1	1	2	1	1
Royal Gala	1	1	2	1	1
Arlet	1	3	2	1	1
Pinova	1	3	2	1	1
RubINETte	1	3	2	1	2
Golden Supreme	1	1	3	1	2
Primgold	1	2	1	1	1

**Tableau 6: Saint-Joseph-du-Lac. Plantation 2002. Données 2005. Croissance**

<b>Cultivar/porte-greffe</b>	<b>Reprise</b>	<b>Dégats par le gel</b>	<b>Circonférence moy. automne (cm)</b>	<b>Accroissement annuel moyen (cm)</b>	<b>Croissance indice</b>	<b>Dragons indice</b>	<b>Faux-broussins indice</b>	<b>Aôtement feuilles indice</b>	<b>Aôtement terminaux indice</b>
<b><u>Cultivars/M.26</u></b>									
McIntosh Summerland	4	4	9,6	1,7	5	.	.	12	4
Spartan	5	5	10,7	2,0	7	.	.	15	5
Cortland	5	5	9,9	1,6	7	.	.	15	5
Cortland Royal Court	5	5	9,6	1,5	10	.	.	15	5
Cortland Redcort	5	5	9,1	1,2	9	.	.	15	5
Fortune	5	5	11,0	2,2	6	.	.	15	5
Ginger Gold	5	5	10,0	1,1	10	.	.	15	5
Sweet Sixteen	5	5	9,8	1,6	7	.	.	15	5
Honeycrisp	4	4	9,6	1,5	6	.	.	12	4
Royal Gala	3	3	10,6	1,5	6	.	.	8	3
Arlet	5	5	11,2	2,3	9	.	.	15	5
Pinova	5	7	11,5	1,2	12	.	.	15	5
RubINETte	5	9	13,3	2,4	8	.	.	15	5
Golden Supreme	5	5	12,5	2,9	7	.	.	15	8
Primgold	5	7	10,6	1,5	8	.	.	15	5
<b><u>McIntosh Summerland/p.g.</u></b>									
Ottawa 3	4	4	9,3	1,9	5	4	4	12	4
Ottawa 8	5	7	12,8	1,8	5	6	7	15	5
Budagovsky 9	3	3	7,2	0,9	6	3	8	9	3
M.9 NAKB T-337	4	6	9,3	1,7	7	4	7	12	4
M.9 Cepiland	5	5	9,0	1,0	8	6	11	15	5
M.9 NIC 29	2	2	10,2	1,0	3	3	3	6	2
<b><u>Spartan/p.g</u></b>									
M.26 Fleuren	5	7	9,8	1,9	5	6	12	15	5
Ottawa 3	3	3	9,3	1,5	4	4	4	9	3
Ottawa 8	5	7	13,1	2,6	5	6	6	15	5
M.9 NAKB T-337	4	4	8,4	1,4	5	6	7	12	4
M.9 Cepiland	5	5	9,5	1,2	5	6	6	15	5
M.9 NIC 29	4	4	9,8	1,7	6	4	5	10	4
M.9 Lancep	5	5	9,0	1,3	8	5	8	14	5



**Tableau 7: Saint-Joseph-du-Lac. Plantation 2002. Données 2005. Récolte**

<b>Cultivar/porte-greffe</b>	<b>Date de récolte</b>	<b>Époque de floraison</b>	<b>Charte de maturité</b>	<b>Poids total moyen (kg)</b>	<b>Poids moyen des fruits (g)</b>	<b>TCA</b>	<b>Indice de productivité</b>
<b><u>Cultivars/M.26</u></b>							
McIntosh Summerland	30-sept	=	4,5	6,5	135,0	7,4	0,9
Spartan	30-sept	+ 1	5	7,8	137,9	9,2	0,8
Cortland	06-oct	=	3	4,4	162,6	7,7	0,6
Cortland Royal Court	06-oct	=	3	5,9	239,8	7,3	0,8
Cortland Redcort	30-sept	=	3	7,0	190,9	6,6	1,1
Fortune	31-oct	+ 1	3,4	2,2	201,4	9,6	0,2
Ginger Gold	12-sept	- 1	3,5	8,8	107,8	7,9	1,1
Sweet Sixteen	30-sept	+ 0,5	5	2,2	171,4	7,6	0,3
Honeycrisp	30-sept	+ 1	6,5	5,0	178,5	7,4	0,7
Royal Gala	30-sept	.	6,5	8,2	103,7	8,9	0,9
Arlet	30-sept	- 1	6	7,4	120,7	9,9	0,7
Pinova	31-oct	+ 1	7	2,7	121,3	10,5	0,3
RubINETTE	31-oct	+ 1	6,5	6,5	102,6	14,0	0,5
Golden Supreme	06-oct	+ 2	5	0,5	387,5	12,4	0,0
Primgold	30-sept	=	4,5	2,0	159,8	8,9	0,2
<b><u>McIntosh Summerland/p.g.</u></b>							
Ottawa 3	.	.	.	.	.	.	.
Ottawa 8	.	.	.	.	.	.	.
Budagovsky 9	.	.	.	.	.	.	.
M.9 NAKB T-337	.	.	.	.	.	.	.
M.9 Cepiland	.	.	.	.	.	.	.
M.9 NIC 29	.	.	.	.	.	.	.
<b><u>Spartan/p.g.</u></b>							
M.26 Fleuren	.	.	.	.	.	.	.
Ottawa 3	.	.	.	.	.	.	.
Ottawa 8	.	.	.	.	.	.	.
M.9 NAKB T-337	.	.	.	.	.	.	.
M.9 Cepiland	.	.	.	.	.	.	.
M.9 NIC 29	.	.	.	.	.	.	.
M.9 Lancep	.	.	.	.	.	.	.

**Tableau 8: Saint-Joseph-du-Lac. Plantation 2002. Rendement, poids moyen des fruits, TCA et indice de productivité (2004-2005)**

Cultivar/porte-greffe	Poids total moyen		Poids total moyen cumulatif (2004-2005) (kg)	Poids moyen des fruits (2004-2005)	TCA (2004-2005) (cm <sup>2</sup> )	Indice de productivité (2004-2005)
	2004 (kg)	2005 (kg)				
<b><u>Cultivars/M.26</u></b>						
McIntosh Summerland	2,8	6,5	9,3	161,1	6,3	0,71
Spartan	3,0	7,8	10,8	166,8	7,6	0,67
Cortland	2,9	4,4	7,3	179,3	6,6	0,55
Cortland Royal Court	3,2	5,9	9,1	224,0	6,3	0,71
Cortland Redcort	3,7	7,0	10,7	200,6	5,8	0,91
Fortune	4,6	2,2	6,8	211,7	7,8	0,49
Ginger Gold	1,9	8,8	10,7	145,7	7,1	0,71
Sweet Sixteen	5,7	2,2	7,9	183,9	6,4	0,69
Honeycrisp	3,7	5,0	8,6	185,8	6,2	0,71
Royal Gala	4,0	8,2	12,1	124,8	7,3	0,81
Arlet	3,2	7,4	10,6	145,2	8,1	0,63
Pinova	4,5	2,7	7,2	143,6	9,4	0,40
RubINETTE	4,7	6,5	11,2	111,4	11,7	0,48
Golden Supreme	0,7	0,5	1,2	285,4	9,8	0,07
Primgold	1,6	2,0	3,6	199,0	7,7	0,23
<b><u>McIntosh Summerland/p.g.</u></b>						
Ottawa 3	3,0	.	3,0	200,3	4,3	0,69
Ottawa 8	1,4	.	1,4	218,3	9,7	0,14
Budagovsky 9	1,7	.	1,7	177,9	3,2	0,55
M.9 NAKB T-337	2,7	.	2,7	184,6	4,6	0,59
M.9 Cepiland	0,9	.	0,9	200,5	5,1	0,18
M.9 NIC 29	1,3	.	1,3	199,2	5,5	0,23
<b><u>Spartan/p.g.</u></b>						
M.26 Fleuren	2,5	.	2,5	170,5	5,0	0,51
Ottawa 3	2,7	.	2,7	172,7	4,8	0,56
Ottawa 8	0,3	.	0,3	100,0	8,7	0,03
M.9 NAKB T-337	1,9	.	1,9	194,1	3,7	0,51
M.9 Cepiland	2,6	.	2,6	194,9	5,4	0,49
M.9 NIC 29	2,1	.	2,1	166,6	5,1	0,40
M.9 Lancep	3,0	.	3,0	457,5	4,7	0,64

**Tableau 9: Saint-Joseph-du-Lac. Plantation 2002. Données 2005. Fruits**

<b>Cultivars</b>	<b>Coloration</b> <i>Exemple: rouge striée 90% sur fond vert</i>	<b>Calibre</b> <i>indice</i> <b>1 à 3</b>	<b>Forme</b>	<b>Fermeté</b> <i>de la</i> <b>chair</b>	<b>Couleur</b> <i>de la</i> <b>chair</b>	<b>Goût</b> <i>Indice</i> <b>1 à 4</b>	<b>Attrait</b> <i>Indice</i> <b>1 à 5</b>
McIntosh Summerland	Rouge clair 65-80% / fond jaune	2	1	1	1	2	2
Spartan	rouge foncé 95 à 100%	1	3	1	1	2	2
Cortland	rouge lavé 50-75% / fond vert	1,2	2	1	1	2	2,5
Cortland Royal Court	rouge foncé 70-85%	1	2	1	1	2	2
Cortland Redcort	rouge strié 75-100% / fond vert	1	2	1	1	3	3
Fortune	rouge foncé 75-85%	1	3	1	1	3	2,5
Ginger gold	Jaune verdâtre	2	3	2	1	2,5	2,5
Sweet Sixteen	rouge strié 60-75% / fond jaune	1	3	2	3	2	2
Honeycrisp	rouge intense strié 50-80% / fond jaune	1	3	2	2	2,5	2,5
Royal Gala	RLS 50-75 % / jaune	3	3	2	3	2	2
Arlet	rouge pompier 50 à 75% / fond vert	3	3	1	2	2	2,5
Pinova	rouge rosé strié 65-75% / fond jaune	2,3	3	2	2	2,5	2,5
RubINETTE	rouge strié 40 à 75% / fond vert	2,5	3	1	3	2	3,5
Golden Supreme	Jaune 100%	1,7	3	1	2	2,5	2
Primgold	Jaune 100%	1	1	1	1	2,5	2

**R = rouge; L = lavé; S = strié; J= jaune**

**Tableau 10: Sainte-Joseph-du-Lac. Plantation 2002. Données 2005. Caractères de l'arbre**

<i>Cultivars</i>	<i>Aptitude à l'arcure</i> <i>Indice</i> <i>1 à 3</i>	<i>Bourse terminale</i> <i>Indice</i> <i>1 à 3</i>	<i>Synchronisme</i> <i>des coursonnes</i> <i>Indice</i> <i>1 à 3</i>	<i>Fructification sur</i> <i>bois de 1 an</i> <i>Indice</i> <i>1 à 3</i>	<i>Aptitude à la</i> <i>réitération</i> <i>Indice</i> <i>1 à 3</i>
McIntosh Summerland	1	2	2	1	1
Spartan	1	2	2	1	1
Cortland	3	3	2	1	1
Cortland Royal Court	3	3	2	1	1
Cortland Redcort	3	3	2	1	1
Fortune	1	1	2	1	1
Ginger gold	3	3	1	1	1
Sweet Sixteen	1	2	2	1	1
Honeycrisp	2	2	2	1	1
Royal Gala	2	2	3	1	1
Arlet	1	1	2	1	1
Pinova	1	1	2	1	1
RubINETTE	1	2	2	1	1
Golden Supreme	1	1	2	1	1
Primgold	1	3	3	1	1

**Tableau 11: Rougemont. Plantation 2002. Données 2005. Croissance**

<b>Cultivar/porte-greffe</b>	<b>Reprise</b>	<b>Dégats par le gel</b>	<b>Circonférence moy. automne (cm)</b>	<b>Accroissement annuel moyen (cm)</b>	<b>Croissance indice</b>	<b>Dragons indice</b>	<b>Faux-broussins indice</b>	<b>Aoûtement feuilles indice</b>	<b>Aoûtement terminaux indice</b>
<b><u>Cultivars/M.26</u></b>									
McIntosh Summerland	5	5	10,4	1,9	7	5	6	10	5
Spartan	5	5	9,8	1,7	6	5	5	10	6
Cortland	5	5	9,7	1,7	7	6	7	6	5
Cortland Royal Court	5	5	8,3	1,1	6	5	5	5	5
Cortland Redcort	5	5	9,1	1,5	6	5	6	6	5
Fortune	5	5	10,5	2,0	5	6	5	15	5
Ginger Gold	5	5	11,2	2,4	8	6	8	13	5
Sweet Sixteen	5	5	8,1	1,3	7	8	5	13	5
Honeycrisp	5	5	8,5	1,7	8	6	5	14	5
Royal Gala	5	5	10,2	2,1	6	6	6	10	7
Arlet	5	5	11,3	2,0	8	5	7	13	5
Pinova	5	5	12,8	2,3	5	5	5	10	6
RubINETTE	5	5	12,6	3,0	5	5	6	12	5
Golden Supreme	5	5	9,3	3,5	5	7	6	9	9
Primgold	5	5	10,5	2,9	5	5	5	8	6
Jonagold de Coster	3	3	11,3	1,6	3	3	3	5	4
<b><u>McIntosh Summerland/p.g.</u></b>									
M.26 Fleuren	5	5	10,3	1,8	8	7	5	10	5
Ottawa 3	5	5	10,2	1,8	7	7	5	11	5
Ottawa 8	5	5	16,2	3,5	7	9	5	12	5
Budagovsky 9	8	8	7,0	1,0	14	13	9	18	8
M.9 NAKB T-337	5	5	8,1	1,2	7	8	6	8	4
M.9 Cepiland	5	5	9,8	1,8	8	11	5	9	5
<b><u>Spartan/p.g.</u></b>									
M.26 Fleuren	5	5	8,3	1,1	7	7	6	10	5
Ottawa 3	5	5	8,9	1,8	6	6	5	11	5
Ottawa 8	5	5	14,3	3,5	5	10	5	14	5
M.9 NAKB T-337	5	5	7,9	1,2	10	8	5	8	5
M.9 Cepiland	5	5	7,4	1,9	6	7	5	10	5
M.9 NIC 29	5	5	8,4	1,6	6	9	5	10	5
M.9 Lancep	5	5	8,6	1,4	8	8	5	10	5

**Tableau 12: Rougemont. Plantation 2002. Données 2005. Récolte**

<i>Cultivar/porte-greffe</i>	<i>Date</i>	<i>Époque de floraison</i>	<i>Charte de maturité</i>	<i>Poids total moyen (kg)</i>	<i>Poids moyen des fruits (g)</i>	<i>TCA (cm<sup>2</sup>)</i>	<i>Indice de productivité</i>
<b><u>Cultivars/M.26</u></b>							
McIntosh Summerland	28-sept	=	3,5	5,0	158,5	8,7	0,57
Spartan	28-sept	=	2,25	3,6	172,6	7,6	0,47
Cortland	04-oct	=	1	5,3	177,3	7,5	0,71
Cortland Royal Court	04-oct	=	1	3,8	189,3	5,5	0,70
Cortland Redcort	04-oct	=	1	4,4	208,3	6,5	0,68
Fortune	21-oct	-	4	3,5	275,9	8,8	0,40
Ginger Gold	06-sept	+	1	3,6	200,9	9,9	0,36
Sweet Sixteen	28-sept	=	5	3,3	198,2	5,2	0,64
Honeycrisp	23-sept	=	6,5	2,7	215,1	5,7	0,46
Royal Gala	23-sept	-	5,5	1,8	144,3	8,2	0,22
Arlet	28-sept	+	7	4,9	140,7	10,2	0,48
Pinova	21-oct	+	5,5	2,9	174,4	13,0	0,22
RubINETTE	14-oct	+	6,5	3,8	119,1	12,6	0,30
Golden Supreme	28-sept	-	5	0,9	165,8	6,9	0,13
Primgold	15-sept	+	2	2,7	204,6	8,7	0,31
Jonagold de Coster	21-oct	-	9	5,7	149,9	10,1	0,56
<b><u>McIntosh Summerland/p.g.</u></b>							
M.26 Fleuren	28-sept	.	.	4,0	144,9	8,4	0,48
Ottawa 3	28-sept	.	.	6,5	144,6	8,3	0,78
Ottawa 8	28-sept	.	.	4,7	126,3	20,8	0,23
Budagovsky 9	28-sept	.	.	1,1	148,5	3,9	0,29
M.9 NAKB T-337	28-sept	.	.	1,6	129,0	5,2	0,31
M.9 Cepiland	28-sept	.	.	2,8	149,8	7,6	0,37
<b><u>Spartan/p.g.</u></b>							
M.26 Fleuren	28-sept	.	.	3,9	164,3	5,4	0,71
Ottawa 3	28-sept	.	.	4,6	172,0	6,3	0,73
Ottawa 8	28-sept	.	.	3,8	184,8	16,4	0,23
M.9 NAKB T-337	28-sept	.	.	3,9	162,2	5,0	0,78
M.9 Cepiland	28-sept	.	.	2,2	180,4	4,3	0,50
M.9 NIC 29	28-sept	.	.	3,1	173,0	5,7	0,56
M.9 Lancep	28-sept	.	.	4,0	173,7	5,9	0,67

**Tableau 13: Rougemont. Plantation 2002. Rendement, poids moyen des fruits, TCA et indice de productivité (2004-2005)**

Cultivar/porte-greffe	Poids total moyen		Poids total moyen cumulatif (2004-2005) (kg)	Poids moyen des fruits (2004-2005) (g)	TCA (2004-2005) (cm <sup>2</sup> )	Indice de productivité (2004-2005)
	2004 (kg)	2005 (kg)				
<b><u>Cultivars/M.26</u></b>						
McIntosh Summerland	0,9	5,0	5,9	180,5	7,3	0,4
Spartan	0,6	3,6	4,2	177,5	6,4	0,3
Cortland	0,8	5,3	6,1	198,7	6,3	0,4
Cortland Royal Court	0,9	3,8	4,7	208,2	4,7	0,5
Cortland Redcort	1,2	4,4	5,6	220,1	5,4	0,5
Fortune	0,3	3,5	3,8	234,8	7,3	0,2
Ginger Gold	1,9	3,6	5,4	227,0	8,0	0,3
Sweet Sixteen	2,3	3,3	5,6	222,9	4,4	0,6
Honeycrisp	3,3	2,7	6,0	229,4	4,7	0,7
Royal Gala	0,9	1,8	2,8	148,4	6,7	0,2
Arlet	2,2	4,9	7,0	149,1	8,6	0,4
Pinova	2,9	2,9	5,8	199,2	10,9	0,3
RubINETTE	2,8	3,8	6,7	125,2	10,0	0,3
Golden Supreme	0,4	0,9	1,2	170,4	5,6	0,1
Primgold	1,6	2,7	4,3	217,9	6,7	0,3
Jonagold de Coster	0,7	5,7	6,4	180,0	8,0	0,3
<b><u>McIntosh Summerland/p.g.</u></b>						
M.26 Fleuren	1,5	4,0	5,5	183,0	7,1	0,4
Ottawa 3	2,2	6,5	8,7	174,2	7,0	0,6
Ottawa 8	1,1	4,7	5,8	171,5	16,8	0,2
Budagovsky 9	1,0	1,1	2,2	173,7	3,3	0,3
M.9 NAKB T-337	1,1	1,6	2,7	161,3	4,5	0,3
M.9 Cepiland	1,8	2,8	4,7	184,5	6,4	0,4
<b><u>Spartan/p.g.</u></b>						
M.26 Fleuren	0,5	3,9	4,4	173,4	4,7	0,4
Ottawa 3	0,9	4,6	5,5	186,0	5,2	0,5
Ottawa 8	0,2	3,8	4,0	179,9	12,9	0,1
M.9 NAKB T-337	1,3	3,9	5,2	184,0	4,3	0,6
M.9 Cepiland	0,7	2,2	2,9	206,9	3,4	0,4
M.9 NIC 29	0,3	3,1	3,4	174,0	4,7	0,3
M.9 Lancep	1,6	4,0	5,6	183,4	5,1	0,5

**Tableau 14: Rougemont. Plantation 2002. Données 2005. Fruits**

<b>Cultivars</b>	<b>Coloration</b> <i>Exemple: rouge striée 90% sur fond vert</i>	<b>Calibre</b> <i>indice 1 à 3</i>	<b>Forme</b>	<b>Fermeté</b> <i>de la chair</i>	<b>Couleur</b> <i>de la chair</i>	<b>Goût</b> <i>Indice 1 à 4</i>	<b>Attrait</b> <i>Indice 1 à 5</i>
McIntosh Summerland	Rouge vin à 80 % sur fond vert	1	1	1	1	2	2
Spartan	Rouge vin à 100 %	1	3	1	1	2	2
Cortland	Rouge vif à 80 % sur fond jaune	1	1	1	1	2	2,5
Cortland Royal Court	Rouge vin 90 à 100 % fond jaune	1	1	1	1	2	2
Cortland Redcort	Rouge vin 90 à 100 % fond jaune	1	1	1	1	2	2
Fortune	Rouge vin à 90 % sur fond vert	1	3	1	1	1	1,5
Ginger gold	Jaune-vert avec face rosée	1	3	1	2	1	2
Sweet Sixteen	Rose sur fond vert	1	3	1	3	3,5	5
Honeycrisp	Rose orangée sur fond vert	1	3	1	2	1	2
Royal Gala	Rose orangée sur fond jaune	1,8	3	1	2	1	1
Arlet	Rouge orangée	1,4	3	1	2	2	4
Pinova	Rouge orangée à 50-90 % sur fond jaune	1	3	1,5	2	3	2
Rubinette	Rouge orangé brunâtre	1,2	1	1	2	4	5
Golden Supreme	Jaune avec face rosée	1	1	1	2	3	1,5
Primgold	Jaune sur fond vert avec face rosée	1	1	1	2	3	4
Jonagold de Coster	Rouge vif à 30-80 % sur fond jaune	1	1	1	2	1	1,5



**RAPPORT FINAL SUR LE PROJET**  
**SENSIBILITÉ À LA TAVELURE PAR LE**  
**C.R.D.H. DE SAINT-JEAN-SUR-RICHELIEU**

# **RAPPORT FINAL**

SENSIBILITÉ À LA TAVELURE DES CULTIVARS RECUPOM

Tristan Jobin, M. Sc. et Odile Carisse, Ph. D.



ST-JEAN-SUR-RICHELIEU

21 NOVEMBRE 2005

Depuis 1995, le Réseau d'essai de nouveaux cultivars et porte-greffes de pommiers fait la promotion de cultivars et porte-greffes prometteurs en vue de les introduire dans les vergers québécois. Les critères de sélection principaux incluent la résistance au froid, caractéristique nécessaire dans notre climat rigoureux, le rendement et la qualité des fruits, importants pour les producteurs et les consommateurs, ainsi que la tolérance à la tavelure, une information vitale, dans le but de faciliter la gestion de cette maladie en verger. L'équipe de recherche de Dr. Odile Carisse, du Centre de Recherche et de Développement en Horticulture, est responsable des essais visant à déterminer la sensibilité à la tavelure de ces nouveaux cultivars.

En 2004 et 2005, des essais en champs ont été réalisés au site d'introduction de la Ferme Expérimentale de Frelighsburg. Une plantation de 2004 a été laissée sans protection fongicide et une infection a été simulée le 10 août 2004 et le 21 juillet 2005. Un maximum d'effort a été pris afin que les conditions environnementales soient favorables à une infection et à une incubation qui résulteront en un développement considérable de la maladie. Trois semaines après l'infection, un relevé de maladie a été fait en champ en notant la présence (incidence) et le nombre (sévérité) de lésions présentes sur les sept plus jeunes feuilles au moment de l'inoculation.

Un total de onze cultivars ont été testés. McIntosh Summerland a été utilisé comme témoin sensible à la tavelure alors que Spartan a servi de témoin modérément sensible. Les cultivars RÉCUPOM utilisés étaient : Cortland Royal Court, Gala Scarlet, Gingergold, Golden Supreme, Honeycrisp, Jonamac, Silken, Sunrise et Pinova.

L'incidence de la maladie pour les 2 années est présentée dans la Figure 1. La sévérité de l'inoculation de 2004 a résulté en une infection moyenne alors que celle de 2005 a résulté en une infection grave. Les Figures 2 et 3 présentent la sévérité de la maladie en 2004 et 2005, respectivement. On peut facilement noter le nombre de lésions beaucoup plus grand en 2005. Les cultivars Golden Supreme, Honeycrisp et Pinova n'ont pas présenté de lésions en 2004 alors que seul Honeycrisp a pu répéter cet exploit en 2005, les deux autres affichant environ 40% d'incidence. Le cultivar Cortland Royal

Court a démontré un comportement en verger semblable à celui de McIntosh Summerland et doit donc être considéré comme très sensible. Jonamac, Silken, Gingergold, Gala Scarlet et Sunrise ont tendance à exprimer la maladie comme le cultivar Spartan, légèrement moins sensible mais tout de même propice à de graves épidémies, comme en témoignent les données de 2005. Malgré le fait que le cultivar Honeycrisp n'ait pas présenté de symptôme au cours des deux essais en champ, nous ne pouvons pas conclure en une résistance comme telle, étant donné l'absence de gènes de résistance dominant. Toutefois, ce cultivar semble afficher une certaine tolérance à la maladie qui pourrait laisser envisager l'utilisation d'une stratégie allégée en application fongicide sans affecter l'incidence de la tavelure sur feuilles. Il faut également noter que la tolérance des fruits vis-à-vis la tavelure n'a pas été testée et pourrait limiter l'utilisation de cette option.

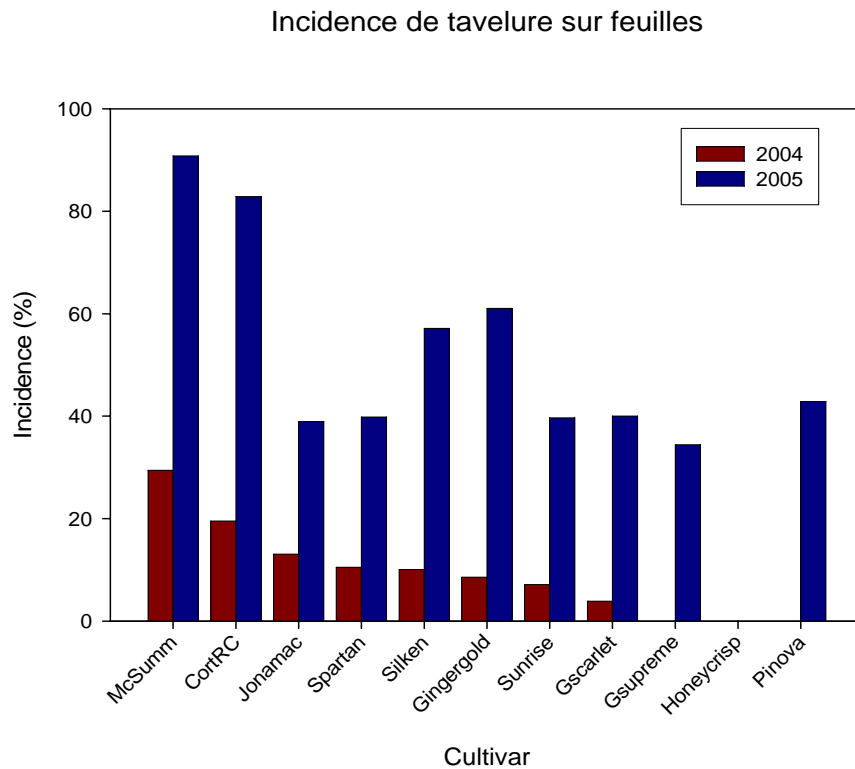


Figure 1 : Incidence moyenne de tavelure sur feuilles en 2004 et 2005 sur onze cultivars.

### Sévérité de la maladie sur feuilles

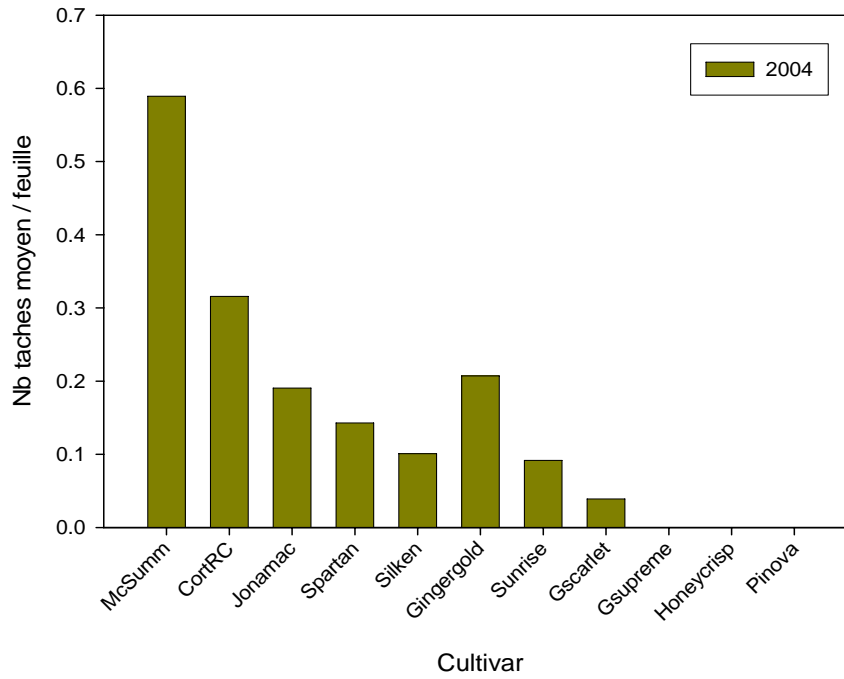


Figure 2 : Nombre moyen de lésions sur par feuille sur onze cultivars en 2004.

### Sévérité de la maladie sur feuilles

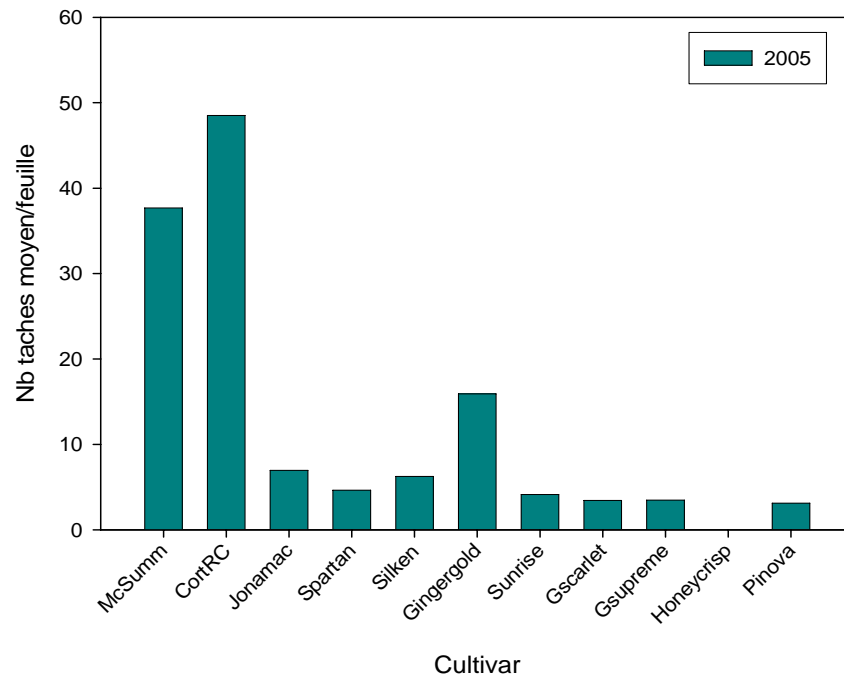


Figure 3 : Nombre moyen de lésions par feuille sur onze cultivars en 2005.

L'infection grave de 2005 laisse clairement entrevoir les dangers associés à un feuillage non-protégé, sauf dans le cas de Honeycrisp. Dans l'éventualité où une stratégie de lutte intégrée incluant l'omission de certaines pulvérisations est envisagée pour les cultivars comparables à Spartan (e.g. Gingergold), il faut s'assurer de la présence de certaines conditions (inoculum faible, conditions d'infections minimales) sinon il y aura répercussion sur le développement de la maladie et éventuellement sur la récolte. Bien que la sensibilité des fruits peut être corrélé avec celle du feuillage, des tests complémentaires aideraient certainement la mise en place de conseils judicieux pour la gestion de la tavelure sur ces nouveaux cultivars. Il faut également garder en mémoire que ces résultats peuvent varier d'une région à l'autre. En effet, au sein de la province, un cultivar donné peut ne pas réagir de la même manière si l'endroit dans lequel il est planté est différent. Un exemple classique est celui du cultivar Paulared, tolérant à la tavelure dans certaines régions des États-Unis (et au Québec) alors que d'autres producteurs le décrivent comme un cultivar sensible dans d'autres régions du pays. Ce phénomène est dû à la composition génétique de la population du champignon responsable du développement de la tavelure et pourrait être en cause, par exemple, dans le cas du cultivar Honeycrisp.

**RÉSULTATS DES ANALYSES EFFECTUÉES  
SUR LES NOUVEAUX CULTIVARS PAR  
A. LASSONDE**

**Lassonde. Laboratoire de Contrôle et Assurance de la Qualité  
Analyses de différentes variétés de pommes expérimentales**

Nom	Date de cueillette	Brix	Acidité	Couleur	Goût	Aspect de la pomme	Quartier de pomme	Date de l'analyse
<b>Niveau 1</b>								
Mc I. Summerland	2005-09-19	12,3	0,66	Jus rosé et pulpe jaune	Astringent	Rouge avec un peu de vert	Très juteuse, belle équilibre entre acide/sucré et tendre	17-oct-05
Golden supreme	2005-09-28	13,9	0,42	Jus et pulpe jaune	Goût de poire et poudreux	Jaune avec un peu de rouge	Juteuse, douce, sucrée et ferme	17-oct-05
Senshu	2005-10-04	14,4	0,52	Jus rosé et pulpe brune	Goût de vieilles pommes	Rouge avec un peu de jaune	Goût de poire, légèrement sucrée, douce et ferme	17-oct-05
Empire	2005-10-06	13,6	0,69	Jus rouge et pulpe brune	Frais et belle équilibre entre acide/sucré	Rouge foncé (avec un peu de vert)	Juteuse, un peu acide et ferme	17-oct-05
Empire Peck's Red	2005-10-06	13,5	0,69	Jus rouge et pulpe brune	Très sucré et astringent en même temps	Très rouge avec un peu de vert	Juteuse, acide (plus prononcé que goût sucré) et tendre	17-oct-05
Pinova	2005-10-07	13,9	0,77	Jus jaunâtre et pulpe jaune	Doux et goût prononcé de poire	Jaune et rouge	Juteuse, goût de poire et ferme	17-oct-05
Ambrosia	2005-10-12	15,4	0,47	Jus rosé et pulpe brune	Sucrée, mais fade	Rouge	Juteuse, goût de poire, sablonneuse et tendre	17-oct-05
<b>Niveau 2</b>								
Ginger Gold	2005-09-16	13,1	0,52	Jus incolore et pulpe jaune	Frais, peu acide, chair sucrée	Jaune vert (similaire à la Délicieuse)	Ferme, peu juteux, croustillante, chair jaunâtre, sablonneuse et oxydation lente	29-sept-05
Zestar	2005-09-02	13,8	0,83	Jus rose et pulpe brune pâle	Mûre, frais, peu acide et chair sucrée	Rouge et vert (similaire à la McIntosh)	Douce, juteuse, tendre et oxydation rapide	29-sept-05
Redfree	2005-09-08	12,0	0,56	Jus rouge-rose et pulpe brune	Très mûre, chair molle, sucré et peu acide	Rouge et verte (plus grosse que Zestar)	Croustillante et juteuse	29-sept-05
Sunrise	2005-09-02	13,0	0,75	Jus rosé et pulpe pêche	Délicieux, un peu mûre, molle et légèrement acide	Rouge, rose et jaune (similaire à la délicate et la McIntosh)	Chair blanche et juteuse	29-sept-05
NJ 75	2005-09-16	13,1	0,74	Jus et pulpe jaune-brun	Frais, chari mûre, légèrement acide et sucré	Jaune et rouge (un peu) (similaire à la Délicieuse)	Ferme, amer et peu juteuse	29-sept-05
Honeycrisp	2005-09-27	11,7	0,67	Jus rose et pulpe beige	Frais, légèrement acide et peu fruité	Rouge et légèrement vert (similaire à la McIntosh)	Ferme, juteuse et sucrée	29-sept-05
Summerland MC	2005-09-27	11,1	1,00	Jus rosé et pulpe brunâtre	Acide, peu fruité et pelure	Rouge foncé et vert (similaire à la McIntosh)	Acide, ferme et juteuse	29-sept-05



**Lassonde. Laboratoire de Contrôle et Assurance de la Qualité**  
**Analyses de différentes variétés de pommes expérimentales**

<b>Nom</b>	<b>Date de cueillette</b>	<b>Brix</b>	<b>Acidité</b>	<b>Couleur</b>	<b>Goût</b>	<b>Aspect de la pomme</b>	<b>Quartier de pomme</b>	<b>Date de l'analyse</b>
Redfree	2005-09-02	11,7	0,48	Jus orange-brun et pulpe moka	Très mûre, molle et brunit	Rouge et vert (similaire à la McIntosh)	Sucrée, moyennement ferme et juteuse	29-sept-05
William Pride	2005-09-02	12,2	0,52	Jus prune et pulpe légèrement	Melba, pomme mûre	Rouge prune	Molle, juteuse et belle équilibre entre le sucré/acide	29-sept-05
Primgold	2005-09-21	13,9	0,76	Jus et pulpe jaune pâle	Acide, peu fruité et type différent	Vert, jaune et légèrement rouge	Très ferme, amer et juteuse	29-sept-05
Mith Gala	2005-09-27	13,6	0,43	Jus rose et pulpe café	Très sucré et parfumé poire	Rouge picoter jaune	Chair jaune, juteuse et sablonneuse (style poire)	29-sept-05
Earligold	2005-09-08	13,9	1,17	Jus jaune et pulpe moka	Très acide et astringent	Jaune-vert	Molle, juteuse, amer et arrière-goût un peu particulier	29-sept-05
Jonamac	2005-09-27	12,1	0,54	Jus rose et pulpe blanchâtre	Peu acide et mûre	Rouge prune et vert	Mi-ferme, sucré, juteuse et sablonneuse	29-sept-05
Spartan	2005-10-03	12,5	0,64	Jus rose foncé et pulpe brune foncé	Doux, fruité et très sucrée	Prune avec légèrement de vert	Juteuse, bel équilibre entre l'acide et le sucré et tendre	03-nov-05
Cortland	2005-10-03	12,5	0,82	Jus rouge clair et pulpe beige pâle	Très fruité et astringent	Rouge vif et jaune	Acide et tendre	03-nov-05
Honeycrisp	2005-10-03	12,6	0,67	Jus rouge clair et pulpe beige-brune	Très sucrée, frais et doux	Rouge avec orangé	Très sucrée, juteuse et ferme	03-nov-05
Sweet Sixteen	2005-10-03	13,4	0,59	Jus rose pâle et pulpe beige	Doux, fruité et un peu astringent	Rouge tachetée de vert et jaune à la base	Très sucré, tendre et goût de pomme-poire	03-nov-05
Cortland Redcort	2005-10-03	13,6	0,88	Jus rouge vif et pulpe brune	Très fruité, frais et très acide	Prune	Juteuse, tendre et sucrée	03-nov-05
Cortland Royal Court	2005-10-03	11,9	0,78	Jus rose-rouge et pulpe blanche	Frais, fruité, acide et astringent	Prune	Juteuse, ferme et très acide	03-nov-05
Freedom	2005-10-05	13,2	0,63	Jus orangé et pulpe brune foncé	Astringent, acide et fade	Rouge tacheté de jaune	Tendre et sucrée	03-nov-05
Red Baron	2005-10-11	12,8	0,55	Jus rose foncé et pulpe brune	Doux, sucré et goût de vieilles pommes	Rouge-orangé	Juteuse, tendre et sucrée	03-nov-05
Freedom	2005-10-11	12,7	0,59	Jus orangé et pulpe brune	Doux, frais et légèrement astringent	Rouge et jaune tacheté de brun	Juteuse et sucrée	03-nov-05

**Lassonde. Laboratoire de Contrôle et Assurance de la Qualité**  
**Analyses de différentes variétés de pommes expérimentales**

Nom	Date de cueillette	Brix	Acidité	Couleur	Goût	Aspect de la pomme	Quartier de pomme	Date de l'analyse
Royal Gala	2005-10-12	12,0	0,41	Jus rosé et pulpe beige	Doux et fade	Rouge tacheté de jaune	Très juteuse, très sucrée et ferme	03-nov-05
Crown Empire	2005-10-12	11,8	0,76	Jus rouge clair et pulpe brune	Doux et fruité	Prune	Très juteuse, très sucrée et ferme	03-nov-05
Honeycrisp	2005-10-12	12,2	0,60	Jus rosé pâle et pulpe beige	Très fruité, doux et bel équilibre entre acide/sucré	Rouge tacheté de jaune	Juteuse, ferme et très sucrée	03-nov-05
Arlet	2005-10-12	15,0	0,83	Jus rose-rouge et pulpe brune pâle	Doux, sucrée et goût léger de poires	Rouge-orangé tacheté de brun	Très juteuse, acide et ferme	03-nov-05
Golden Supreme	2005-10-12	13,1	0,51	Jus vert très pâle et pulpe beige	Très sucrée, goût léger de poires et fade	Jaune vif avec un peu de rouge	Sucrée et très juteuse	03-nov-05
Thome Empire	2005-10-12	12,3	0,74	Jus rouge vif et pulpe blanche	Doux et bel équilibre acide/sucré	Prune	Ferme et juteuse	03-nov-05
Belmac	2005-10-12	10,7	0,69	Jus rosé et pulpe verte pâle	Astringent et goût de vieilles pommes	Rouge terne et verte à la base	Juteuse, légèrement sucrée et fade	03-nov-05
Honeygold	2005-10-17	12,4	0,45	Jus doré et pulpe brune	Un peu sucré, goût de poires et goût prononcé de vieilles pommes	Vert-jaunâtre	Très juteuse, tendre et goût de pomme-poire	03-nov-05
Ambrosia	2005-10-20	12,8	0,46	Jus rosé et pulpe brune	Très fruité, doux et sucré	Rouge-jaune	Fade, peu juteuse et très ferme	03-nov-05
RubINETTE	2005-10-20	16,5	1,01	Jus rosé et pulpe jaune vif	Très acide, astringent (fort) et fade	Rouge tacheté de points jaunes	Juteuse, très sucrée et tendre	03-nov-05
Fortune	2005-10-20	12,6	0,73	Jus rouge foncé et pulpe brune	Très frais, doux et sucrée	Rouge rubis	Très sucrée, très juteuse et tendre	03-nov-05
Pinova	2005-10-20	13,8	0,76	Jus rosé et pulpe brune	Doux, sucrée, frais et un peu astringent	Rouge orangé	Très sucrée, très juteuse et ferme	03-nov-05
Topaz	2005-10-20	14,0	1,18	Jus rouge pâle et pulpe jaunâtre	Astringent, léger goût de pommes et TRÈS acide	Rouge rubis avec jaune vif à la base	Très juteuse, bel équilibre sucrée/amer et goût de pomme-poire	03-nov-05
Trent	2005-10-21	12,2	0,83	Jus rosé et pulpe beige	Fruité et un peu astringent (fort)	Rouge avec légèrement de vert	Très ferme, très acide et juteuse	03-nov-05
Keepsake	2005-10-21	12,8	0,47	Jus rosé et pulpe brun-verdâtre	Doux, sucré et fade	Rouge tacheté de brun	Très ferme, juteuse et très sucré	03-nov-05



Fédération des producteurs  
de pommes du Québec  
Affiliée à l'UPA

# RECUPOM

Agriculture, Pêcheries  
et Alimentation

Québec 

(Réseau d'essais de cultivars et  
de porte-greffes de pommiers 2005)

## Nos partenaires :

- Fédération des producteurs de pommes du Québec
- AAC - Centre de R&D en horticulture
- Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation
- CRAAQ

## Nos commanditaires :

- A. Lasonde inc.
- Les Vergers Leahy inc.
- Vergers Paul Jodoin
- Centre Agricole Bienvenue
- Pépinière Rochon



Agriculture et  
Agroalimentaire Canada

Agriculture and  
Agri-Food Canada



CENTRE DE RÉFÉRENCE  
EN AGRICULTURE ET  
AGROALIMENTAIRE  
DU QUÉBEC

CRAAQ